Рассмотрены на заседании муниципальной координационной группы (приказ № 104 от 29.03.2021 г) и доведены до сведения школьных управленческих команд

Выявление затруднений у педагогов и оказание адресной методической помощи учителям школ с низкими образовательными результатами.

В настоящее время в условиях современной школы методика обучения переживает сложный период, связанный с изменением целей образования, с введением Федерального государственного образовательного стандарта нового поколения, построенного на компетентностном подходе. Все эти обстоятельства требуют новых педагогических подходов в области методики преподавания предметов, поиска инновационных средств, форм и методов обучения и воспитания, связанных с разработкой и внедрением в образовательный процесс современных образовательных и информационных технологий. Проблемы школьной неуспеваемости волнуют всех участников образовательного процесса. Учителя, родители, обучающиеся обеспокоены проблемой неуспешной учебы.

Задача обеспечения качественного обучения и равного доступа к нему для всех детей независимо от социального, экономического и культурного уровня семей — одна из ключевых задач для современного образования. В связи с этим становится все более актуальным понимание качества работы школы, её способности повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей и семейных условий.

Благоприятная атмосфера в школе – один из значимых факторов учебного процесса, являющийся следствием слаженной работы всего педагогического коллектива и управленческой команды.

Материальное обеспечение школы конечно влияет на результативность работы школы, но без квалифицированных педагогов-профессионалов, способных использовать все ресурсы и возможности школы, включая материальные, никакие инвестиции не принесут ожидаемых высоких результатов в школы с низкими результатами.

В таких школах необходимо постоянное развитие профессионального сотрудничества, совершенствования педагогического мастерства, повышения способности к самостоятельному решению относительно содержания обучения педагогов школы.

Среди признаков неуспешности школ в Каменск-Уральском городском округе, стабильно показывающих низкие результаты обучения, необходимо отметить:

- географическую отдалённость;
- недостаточно развитую внешнюю инфраструктуру;

- внешнюю неконкурентную среду;
- локализацию детей из семей, находящихся в сложной жизненной ситуации (особенно это характерно для Основной школы № 27 с интернатом);
- низкий уровень социального благополучия семей;
- отсутствие интереса родителей в содействии организации образовательного процесса;
- большое количество неполных семей и детей «группы риска»;
- низкую вовлечённость учителей в образовательный процесс;
- низкий уровень оснащения школ;
- отсутствие или недостаточную эффективность системы объективной оценки результатов обучения;
- дефицит педагогических кадров;
- недостаточную предметную, методическую или психолого-педагогическую компетентность педагогических работников;
- низкую результативность социальных связей и межведомственного взаимодействия по решению социальных проблем.

Устойчиво низкие учебные результаты обучающихся школ, вошедших в проект «500+», объясняются не очень высоким уровнем педагогических и руководящих кадров, несоответствием материальной базы современным требованиям, недостатком информационного обеспечения, социальным неблагополучием и низким уровнем образования родителей обучающихся.

Опыт мировых образовательных систем свидетельствует о возможности комплексного анализа данных о школе с целью поддержки отстающих и указывает направление поиска лучших практик внутри самой образовательной организации. В лидирующих образовательных системах складывается практика адресного применения мер поддержки, основанная на анализе дефицитов школ и педагогических работников с учетом специфического контекста образовательной организации. Важной особенностью такой помощи является обучение учителей непосредственно в рамках их профессиональной деятельности, распространенным приёмом поддержки школ с низкими результатами стала практика кураторства.

Привлечение кураторов – отличительная черта проекта «500+». Такой подход соответствует мировой практике. В качестве кураторов привлечены директора школ №№ 1, 15, 35 и заместители руководителей по УВР МОУ №№ 1, 3, 19, 34, имеющие позитивный опыт в организации работы своих школ.

Целью совместной деятельности школ, кураторов и муниципальных координаторов является создание благоприятных условий для повышения педагогического и ресурсного потенциала и преодоление за счет этого разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся, обусловленных

социально-экономическими, территориальными факторами и сложностью контингента.

Основными направлениями деятельности являются:

- разработка и внедрение нормативно-правовых, организационно-содержательных механизмов и инструментов развития педагогического и ресурсного потенциала школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, которые обеспечат повышение качества образования (МОУ №№ 2, 7, 14, 27, 32, 37, 39);

- повышение квалификации педагогических и руководящих работников;
- внедрение в педагогическую практику современных педагогических технологий, в том числе информационно-коммуникационных;

- разработка и апробирование новых экономических механизмов поддержки (стимулирования) педагогов школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Для выявления затруднений у педагогов во всех школах имеется довольно богатый инструментарий. Это различные анкеты и опросники, посещение уроков, беседы с учителями на предмет выявления проблем в педагогической деятельности.

Анализ анкет педагогов, собеседования с учителями и молодыми специалистами в школах группы ШНОР показывают, что инновационная деятельность у многих педагогических работников все же вызывает затруднения, в связи с чем возникает необходимость в методическом сопровождении данной категории учителей.

Анализ вовлеченности педагогических работников в инновационную деятельность в ряде школ свидетельствует, что инновационная деятельность носит формальный характер, что обусловлено рядом причин:

- формирование среды своей деятельности в традиционном режиме с одновременно невысокой степенью готовности к инновационным изменениям;

- отсутствие мотивации вследствие загруженности различной внеурочной работой;

- очень большая учебная нагрузка (до 36 учебных часов в неделю);

- отсутствие стимулирования и поощрения за инновационную деятельность.

Для работы с молодыми учителями и с вновь принятыми педагогами в коллективах, как правило, назначаются наставники из числа более опытных педагогов. Для изучения трудностей, возникающих у молодых специалистов и у вновь принятых педагогов, рекомендуется использовать опросные листы (Приложение № 1).

Посещенные уроки в школах группы ШНОР показывают, что многие учителя в своей практике успешно внедряют и используют активные современные формы работы в учебной деятельности, а затруднения часто возникают у более опытных возрастных педагогов пенсионного возраста и старше (наблюдается педагогическое выгорание, нежелание работать по-новому, отторжение вызывает и использование компьютерных технологий, многие отказываются от прохождения аттестации).

Основные трудности, возникающие у молодых учителей, связаны, прежде всего, со слабой методической подготовкой. Имея запас теоретических знаний, полученных в институте или университете, молодые учителя не знают, как их применить в практической деятельности, не владеют многообразием приёмов и форм обучения.

С этой целью в школах Каменск-Уральского городского округа работают и приносят определенные результаты методисты ЦДО, тьюторы, наставники и кураторы, которые активно посещают уроки молодых специалистов, проводят совместные анализы и самоанализы посещенных уроков, проводят анкетирование (Приложение № 2).

В основе инновационной деятельности должны соблюдаться следующие принципы:

- принцип социального заказа;
- принцип личностно-ориентированного образования;
- принцип преемственности в обучении;
- принцип развития научного и творческого мышления;
- принцип информационно-коммуникационного развития;
- принцип здоровьесбережения всех участников образовательного процесса.

Использование в процессе обучения новых технологий и средств обучения позволит в школах с низкими образовательными результатами устранить однообразие образовательной среды и монотонность учебного процесса, создаст условия для смены видов деятельности обучающихся. Эффективность обучения и мотивация учащихся будет выше, если учителя научатся правильно реализовывать инновационные технологии на уроках, уверенно решив возникшие проблемы.

По наблюдениям посещающих уроки учителей, чьи обучающиеся имеют стабильно низкие результаты, средства помощи отстающим ученикам в основном сводятся к организации дополнительных занятий, на которых применяются традиционные (урочные) методы обучения, и оказание различных мер воздействия на ученика, но эти средства не всегда эффективны, так как не воздействуют на причину неуспеваемости.

Основные причины неуспеваемости:

Социальные причины – неблагоприятные условия жизни и материальное положение семьи, отсутствие контроля со стороны взрослых.

Физиологические причины – частые болезни, хронические заболевания, общая слабость здоровья, болезни нервной системы, пагубные привычки (курение).

Психологические причины – особенности развития внимания, памяти, мышления, медленность понимания, недостаточный уровень развития речи.

Психологические причины неуспеваемости делятся на 2 группы:

1. Недостатки познавательной деятельности

- несформированность приемов учебной деятельности;
- недостатки развития мыслительной сферы ребенка;

2. Недостатки в развитии мотивационной сферы ребенка.

Виды неуспеваемости:

1. **ОБЩЕЕ И ГЛУБОКОЕ ОТСТАВАНИЕ** - по многим или всем учебным предметам длительное время.
2. Частичная, но относительно **СТОЙКАЯ НЕУСПЕВАЕМОСТЬ** - по 1-3 наиболее сложным предметам (как правило, русский, математика и иностранный язык).
3. **НЕУСПЕВАЕМОСТЬ ЭПИЗОДИЧЕСКАЯ** - то по одному, то по другому предмету, относительно легко преодолеваемая.

Существуют определенные признаки, на которые учителям надо обратить внимание в ходе обучения, чтобы предупредить развивающуюся неуспеваемость обучающихся.

1. Ученик не может правильно сформулировать, в чём для него заключаются определённые трудности при решении задачи, наметить план её решения, решить задачу самостоятельно, указать, что получено нового в результате её решения. Ученик не может ответить на вопросы к прочитанному тексту, сказать, что нового узнал из предложенного текста. Эти признаки могут быть обнаружены при решении задач, чтении текстов и слушании объяснения нового материала учителем на уроке.

2. Ученик не задаёт вопросов по существу изучаемого, не делает попыток найти и не читает дополнительных к учебнику источников, что проявляется при решении задач, восприятии текстов, когда учитель рекомендует произведения для внеклассного чтения или текстов программного чтения.

3. Ученик не активен и отвлекается в те моменты урока, когда идёт «активный поиск», «мозговой штурм» и требуется напряжение мысли, преодоление трудностей. Эти признаки могут быть замечены при решении задач,

при восприятии объяснения учителей, в ситуации выбора по желанию задания для самостоятельной работы.

4. Ученик не реагирует эмоционально (мимикой и жестами) на успехи и неудачи, не может дать оценку своей работе, не контролирует себя.

5. Ученик не может объяснить цель выполняемого им упражнения, сказать, на какое правило оно дано, не выполняет предписаний правила, пропускает действия, путает их порядок, не может проверить полученный результат и ход работы. Эти признаки проявляются при выполнении упражнений, а также при выполнении действий в составе более сложной деятельности.

6. Ученик не может воспроизвести определения понятий, формул, доказательств, не может, излагая систему понятий, отойти от готового текста: не понимает текста, построенного на изученной системе понятий. Эти признаки проявляются при постановке учащимися соответствующих вопросов.

Методы стимулирования учащихся в целях предупреждения отставания и неуспеваемости.

Содержательные.

1. Особый подход к содержанию учебного материала, характеру его преподнесения:

а) эмоционально-образный (эмоциональный, наглядно-образный, увлеченный);

б) аналитический (разъяснительный, логический, проблемный);

в) деловой;

г) необычный.

2. Использование, показ, подчеркивание различных элементов, привлекательных сторон содержания:

а) важность отдельных частей;

б) трудность, сложность (простота, доступность);

в) новизна, познавательность материала;

г) историзм, современные достижения науки;

д) интересные факты, противоречия, парадоксы.

3. Задание с интересным содержанием, занимательными вопросами.

4. Показ значимости знаний, умений:

а) общественной;

б) личностной.

5. Межпредметные связи.

Организационные

1. Целевая установка на работу, ее краткая характеристика, постановка задач.

2. Предъявление требований к учащимся. По содержанию: к дисциплине, работе; по форме: развернутые, свернутые (указания, замечания), алгоритмы; единые и индивидуально-групповые, общие и детальные, прямые и косвенные.
3. Характер деятельности (копирующий, репродуктивный, творческий).
4. Создание ситуаций различного характера: интеллектуального (проблемная, поисковая); игрового (познавательной игры, соревнования), эмоционального (успеха, увлеченности темой).
5. Анализ ошибок и оказание необходимой помощи.
6. Контроль над деятельностью учащегося (тщательный, беглый), взаимо- и самоконтроль, оценка.
7. Четкое использование ТСО, наглядности, дидактических материалов, красочных пособий.

Социально-психологические

1. Демонстрирование достижений в развитии личности, проявление доверия к силам и возможностям учащихся.
2. Проявление личного отношения учителя к ученику, классу, высказывание собственного мнения.
3. Проявление учителем собственных качеств, данных личности (в плане общения, эрудиции, отношение к предмету, деловых качеств и т.д.) и побуждение учащихся к подобным направлениям.
4. Организация сотрудничества в коллективе (взаимопроверка, обмен мнениями, взаимопомощь).

Основными направлениями деятельности в 2020-2021 во всех школах группы ШНОР были:

- совершенствование системы подготовки и качества проведения итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ, ГВЭ;
- совершенствование системы подготовки и качества проведения итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме ОГЭ, ГВЭ;
- совершенствование системы индивидуальной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), «группы риска» по подготовке к государственной итоговой аттестации и независимым оценочным процедурам;
- анализ результатов ВПР, ДКР, функциональной грамотности, государственной итоговой аттестации 2021 года, оценки уровня подготовки выпускников и мониторинг качества образования в соответствии с Государственным образовательным стандартом.

В 2020-2021 учебном году методическое сопровождение всех оценочных процедур, как уже было отмечено, осуществляли методисты муниципального

бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования», специалисты Управления образования, кураторы школ «500+» и муниципальные координаторы.

В системе проводились тематические консультации для педагогических и руководящих работников, проведены практические семинары, индивидуальные и тематические консультации, круглые столы, мониторинговые визиты.

В Каменск-Уральском городском округе активно транслируется положительный опыт работы школ по повышению качества образования, активно повышается профессиональный уровень управленческих и педагогических кадров, проводится большая работа по повышению уровня мотивации управленческих и педагогических работников на освоение новых управленческих и педагогических технологий, активных методов обучения. Свой опыт успешной работы на муниципальном уровне представляли управленческие команды и педагогические работники Лицея № 10, Средних школ №№ 1, 3, 5, 7, 15, 19, 21, 34, 35.

На региональном уровне свой опыт работы в рамках поддержки школ с низкими образовательными результатами (проект 2.2) представляли педагогические работники Основных школ №№ 27, 39 и Средних школ №№ 2, 7.

На федеральном уровне опыт работы представила Средняя школа № 21 с проектом «Школа равных возможностей».

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования Российской Федерации. Всё более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования. Результаты оценочных процедур должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов, для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений в выборе образовательной программы школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

В Каменск-Уральском городском округе предусмотрена организация взаимодействия школ-лидеров и школ группы ШНОР, что позволяет более эффективно организовать поддержку таких школ и педагогов при реализации программ повышения качества образования при переходе школ с низкими результатами обучения в эффективный режим работы.

В 2020-2021 учебном году были организованы встречи за «круглым столом» в Средних школах №№ 2, 7, 51 и Основных школах №№ 27, 39.

Рекомендации руководителям школ с низкими результатами обучения.

В 2021-2022 учебном году руководителям школ №№ 2, 7, 11, 14, 27, 32, 37, 39, 51, имеющих стабильно низкие результаты, необходимо:

- активно внедрять инновационные процессы с целью повышения качества образования;

- организовать курсовую подготовку и переподготовку педагогических работников, чьи выпускники стабильно показывают низкие результаты;

- провести диагностику профессиональных дефицитов педагогов;

- организовать адресную помощь педагогам в преодолении профессиональных дефицитов;

- обеспечить объективность и соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости» (доля обучающихся, которые должны справиться с заданием);

- выявить типичные ошибки и учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;

- организовать работу с обучающимися по преодолению выявленных ошибок и затруднений;

- использовать в работе коучинг-технологии повышения профессионального и личностного потенциала учителя и руководителя.

По результатам сдачи ЕГЭ, ГВЭ и ОГЭ с учетом ДКР, ВПР, результатам функциональной грамотности 2021 года, руководителям школ №№ 2, 7, 14, 27, 32, 37, 39 необходимо:

- разработать Планы мероприятий по оценке качества, направленные на повышение качества обучения выпускников в 2022 году;

- разработать Дорожные карты (планы мероприятий) подготовки к ГИА в 2022 году;

- спланировать мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку профессионального роста педагогических работников;

- разработать планы мероприятий по обеспечению объективности проведения оценочных процедур (ВПР, НИКО, ДКР, ФГ);

- обеспечить мотивационную готовность педагогических работников к системной работе по управлению качеством образования на основе использования результатов оценочных процедур;

- на основе результатов оценочных процедур определить содержание необходимых изменений в деятельности педагогических работников для повышения качества образования;

- определить источники методической помощи для учителей, имеющих более низкие результаты или отрицательную динамику результатов (методическая помощь со стороны кураторов проекта «500+», методистов ЦДО, наставничество, ШМО, «педагогические пары», кураторская методика, сетевое взаимодействие с педагогами школ города, имеющих стабильно высокие результаты);

- выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих неодинаковые для всех обучающихся результаты по преподаваемому предмету (отрицательная динамика результата);

- провести работу с обучающимися и их родителями (законными представителями), педагогическими работниками по разъяснению порядка проведения оценочных мероприятий в 2022 году;

- выявить долю обучающихся, находящихся в «зоне риска» по каждому учебному предмету;

- своевременно спланировать работу с детьми «группы риска» и с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;

- продолжить работу в рамках проекта «500+»;

- организовать качественное методическое сопровождение всех оценочных процедур и государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году.

Карта - опрос

"Оценка готовности учителя к участию в инновационной деятельности"

Инструкция: *Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.*

№	Критерии	1	2	3	4	5
I. Мотивационно-творческая направленность личности						
1	Заинтересованность в творческой деятельности					
2	Стремление к творческим достижениям					
3	Стремление к лидерству					
4	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
5	Личная значимость творческой деятельности					
6	Стремление к самосовершенствованию					
Всего:						
II. Креативность педагога						
7	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления					
8	Стремление к риску					
9	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
10	Способность к самоанализу, рефлексии					
Всего:						
III. Профессиональные способности учителя к осуществлению инновационной деятельности						
11	Владение методами педагогического исследования					
12	Способность к планированию экспериментальной работы					
13	Способность к созданию авторской концепции					
14	Способность к организации эксперимента					
15	Способность к коррекции своей деятельности					
16	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов					
17	Способность к сотрудничеству					
18	Способность творчески разрешать конфликты					
Всего:						
IV. Индивидуальные особенности личности учителя						
19	Работоспособность в творческой деятельности					
20	Уверенность в себе					
21	Ответственность					
Всего:						

Спасибо за участие в опросе!

Обработка результатов

На основе полученных результатов делаются выводы:

- о высоком уровне готовности педагога к участию в инновационной деятельности – набрано от 84 до 71 балла;
- среднем уровне – от 70 до 55 баллов;
- низком уровне – менее 55 баллов.

Приложение 2

АНКЕТА "Определение затруднений педагогов при организации учебного процесса"

Инструкция: *Уважаемый педагог! Определите степень своих затруднений в приведенных ниже аспектах педагогической деятельности (поставьте "галочку" в соответствующей графе).*

Аспект педагогической деятельности	Степень затруднения			
	Очень сильная	Сильная	Средняя	Слабая или отсутствует
1	2	3	4	5
Тематическое планирование				
Поурочное планирование				
Планирование самообразования и повышение педагогического мастерства				
Овладение содержанием новых программ и учебников				
Умение ставить цели урока				
Умение отработать содержание материала к уроку в соответствии с поставленной задачей				
Использование эффективных форм на уроке				
Использование элементов современных педагогических технологий				
Умение провести самоанализ урока				
Проведение практических работ, предусмотренных программой				
Осуществление дифференцированного подхода к обучению				
Развитие у обучающихся интереса к предмету				
Использование межпредметных связей				
Описание своего опыта работы				
Умение провести анализ урока коллеги				
Обеспечение разумной дисциплины на уроке				
Учет, оценка знаний, умений и навыков учащихся				
Выявление типичных причин неуспеваемости учащихся				
Внедрение ППО, описанного в литературе				
Внедрение ППО коллег своей школы (другой школы)				
Организация внеклассной работы по учебному предмету				
Эффективное использование оснащения				

кабинета				
Работа с неуспевающими учащимися				
Работа с одаренными детьми				
Оснащение кабинета новыми наглядными пособиями				
Диагностика уровня обученности учащихся				
Составление авторской программы по учебному предмету				
Организация научно-исследовательской деятельности с учащимися				