

**Информационно-аналитический кейс по итогам
проведения государственной итоговой аттестации и
оценочных процедур
в 2019 году и подготовке к организации и
проведению государственной итоговой аттестации в
2020 году
в муниципальном образовании
город Каменск-Уральский.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ	4
ПРОЦЕДУРЫ ЕСОКО	5
ЧАСТЬ I. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ	6
ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР	8
РЕЗУЛЬТАТЫ В РАЗРЕЗЕ КАЖДОЙ ШКОЛЫ	22
ЧАСТЬ II. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ	176
ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН	178
РУССКИЙ ЯЗЫК	181
МАТЕМАТИКА	186
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	195
ИСТОРИЯ	199
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	204
ЛИТЕРАТУРА	209
ФИЗИКА	213
БИОЛОГИЯ	218
ИНФОРМАТИКА	222
ХИМИЯ	226
ГЕОГРАФИЯ	231
Выбор экзаменов ЕГЭ выпускниками	234
МЕДАЛИСТЫ	234
ОСНОВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН	240
РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9	243
МАТЕМАТИКА	243
РУССКИЙ ЯЗЫК	249
ФИЗИКА	253
БИОЛОГИЯ	257
ХИМИЯ	261
ИНФОРМАТИКА	266
ГЕОГРАФИЯ	270
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	275
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	279
ИСТОРИЯ	283
ЛИТЕРАТУРА	287
Выбор экзаменов ОГЭ выпускниками – 2019	291

ЧАСТЬ III. МЕТОДИЧЕСКОЕ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР.....	292
ПРЕДМЕТНЫЕ КОМИССИИ	324
ЗАНЯТОСТЬ СОТРУДНИКОВ	326
Технические специалисты ЕГЭ.....	328
Технические специалисты ОГЭ	329
Члены ГЭК ЕГЭ.....	329
Члены ГЭК ОГЭ	330
ОБУЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ.....	331
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	332
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.
Результаты выпускников, получивших аттестат с отличием	Ошибка! Закладка не определена.
Информация об учащихя, не прошедших ГИА за три года	Ошибка! Закладка не определена.
Статистика результативности педагога в выпускных классах	Ошибка! Закладка не определена.
Сведения о корреляции результатов ОГЭ, ЕГЭ по итогам 2019г.	Ошибка! Закладка не определена.
Занятость работников, задействованные на ГИА	Ошибка! Закладка не определена.
План мероприятий по оценке качества и подготовке к проведению государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году	Ошибка! Закладка не определена.

ВВЕДЕНИЕ

Одним из ведущих приоритетов национальной образовательной политики является создание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО), включающей независимые объективные формы оценки и контроля. Общероссийская система оценки качества образования создана с целью совершенствования системы управления качеством образования в России, а также обеспечения всех участников образовательного процесса и общества в целом объективной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях.

Единая система оценки качества образования является одной из самых актуальных для всей системы образования Российской Федерации. Общая черта системных изменений в системе образования, как на федеральном и региональном уровне, так и на муниципальном уровне - нацеленность на обеспечение качества образования, совершенствование системы оценки качества и его соответствие сегодняшним требованиям общества.

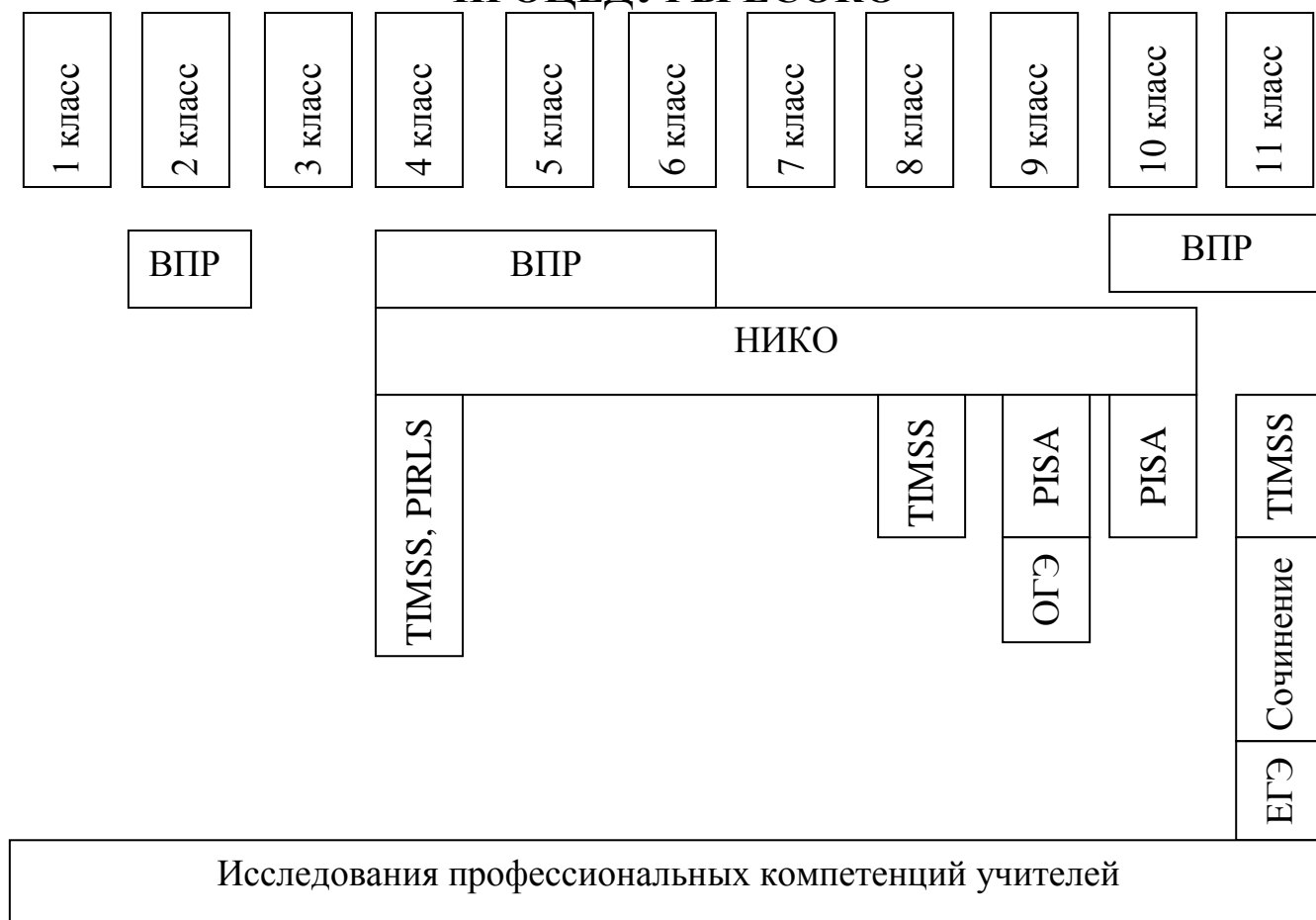
Под общероссийской системой оценки качества образования понимается совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ с учётом запросов основных потребителей образовательных услуг.

В рамках ОСОКО значительная роль отводится совершенствованию системы оценки образовательных достижений обучающихся.

В настоящее время **Единая система оценки качества образования (ЕСОКО)** включает в себя единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее - ОГЭ), национальные исследования качества образования (далее - НИКО), всероссийские проверочные работы (далее - ВПР), международные исследования и исследования профессиональных компетенций педагогов.

Важнейшей частью Общероссийской системы оценки качества образования являются оценочные процедуры федерального уровня, в том числе и международные исследования (TIMSS, PIRLS, PISA).

ПРОЦЕДУРЫ ЕСОКО



Данная система ЕСОКО позволяет получить полное представление о качестве образования, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результат работы каждой конкретной школы. Единая система оценки качества позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям получать информацию о качестве знаний своих детей. Таким образом, оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку качества образовательного процесса.

Под качеством образования понимается и интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Оценка качества образования дает нам полное представление о динамике развития образовательной системы и, как следствие, о степени эффективности учебных процессов.

Система оценки качества школьного образования в России является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур, как уже было отмечено выше.

Первая важная процедура этой системы - единый государственный экзамен (ЕГЭ), вторая - государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9). Промежуточные срезы знаний обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований оценки качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР).

ЧАСТЬ I. ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ

Всероссийские проверочные работы по-прежнему остаются одной из самых обсуждаемых школьных тем среди родителей, учителей и учащихся. В 2019 году Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) были проведены во всех школах города для обучающихся 4-х - 6-х классов в штатном режиме, в 7-х, 10-х и 11-х классах по выбору образовательной организации.

Участие образовательных организаций в проведении ВПР в 7-х и 11-х классах не являлось обязательным, такое решение принимала каждая школа самостоятельно, так, например, Средняя школа № 22 (единственная в городе) не принимала участие в ВПР в 7-11 классах, ограничившись обязательным проведением ВПР в 4-6 классах.

ВПР не влекли за собой дополнительной нагрузки, так как они заменили традиционные итоговые контрольные работы.

Всероссийские проверочные работы не являются государственной итоговой аттестацией, как уже было сказано выше, они проводились школами самостоятельно, с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне, которые дали возможность оценить учебные результаты обучающихся по единым критериям.

Отличительными особенностями ВПР являлись: единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех школ.

Задания ВПР для обучающихся 4-х, 5-х и 6-х классов были разработаны в строгом соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами.

Всероссийские проверочные работы прошли с 5 марта по 25 апреля 2019 года на всей территории Российской Федерации.

Учащиеся четвертых классов написали ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру, пятиклассники – по русскому языку, математике, биологии и истории, шестиклассники – по русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию и географии, семиклассники – по русскому языку, математике, биологии, истории, обществознанию, географии и английскому языку, одиннадцатиклассники – по географии, физике, химии, биологии, истории и иностранному языку.

Еще одно нововведение этого года – автоматическая генерация вариантов проверочных работ для каждой из школ на основе банка заданий ВПР. Эта технология была использована при проведении всех ВПР в 4-х классах и ВПР по русскому языку и математике в 5-х классах. При проведении ВПР в 4-х классах школы сами смогли определить удобную дату в рамках отведенной для этого недели.

Среди школ нашего города, показавших необъективные результаты ВПР в 2018 году, на уровне России, оказались Средние школы №№ 32, 37, 51.

В каждой из перечисленных школ был разработан План мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР в 2019 году, проведён подробный анализ обеспечения объективности организации ВПР.

Специалистами Управления образования осуществлялись выходы во все классы в указанные школы в период проведения ВПР. Следует отметить, что ВПР в Средних школах №№ 32, 37, 51 прошли на хорошем организационном уровне, с соблюдением всех требований, предъявляемых к проведению независимых оценочных процедур:

- соблюдением требований нормативно-правовых документов;
- участием в процедуре проведения педагогов, которые не преподавали в данных классах, привлечением квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР;
- организацией наблюдения за обеспечением процедуры проведения ВПР (общественные наблюдатели, специалисты Управления образования);
- соблюдением требований информационной безопасности, применением единых мер защиты информации, персональных данных учащихся;
- своевременным информированием всех участников образовательного процесса о нормативно-правовой базе организации ВПР, о порядке проведения ВПР, о сроках проведения, о результатах учащихся.

ВПР - самая массовая оценочная процедура в Российской системе образования, предусматривающая единое для всей страны расписание их проведения, использование заданий, разрабатываемых на федеральном уровне лучшими специалистами с учётом российского и мирового опыта. В процессе проверки ВПР учителя оценивали все основные элементы подготовки обучающихся по определённым предметам, которые обеспечивают возможность успешного продолжения образования.

Каждая школа вносила результаты ВПР в единую федеральную информационную систему, что и позволило провести централизованный анализ полученных данных. Всероссийские проверочные работы проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение ВПР по математике в 4-х классах – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, используются учителями начальных классов для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР используются образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики в начальной школе.

Обратимся к статистическим данным по результатам ВПР.

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР

Математика (4 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1733	46 (2,65%)	319 (18,41%)	493 (28,45%)	875 (50,49%)

Математика (4 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1801	50 (2,77%)	320 (17,78%)	803 (44,58%)	628 (34,87%)

Если сравнивать результаты ВПР 2018 года с результатами ВПР 2019 года по математике в 4-х классах, то количество «2» и «3» примерно осталось на прежнем уровне, что и в 2018 году, но количество «5» заметно снизилось, при этом увеличилось количество полученных «4» за ВПР по математике в 2019 году.

Без «2» написали ВПР обучающиеся 4-х классов Средних школ №№ 3, 7, 15, 16, 22, 30, 37, 40, Лицеев №№ 9, 10 и Основной школы № 39.

100% обучающихся Лицея № 10 получили «4» и «5» за ВПР по математике, от 80%, получивших «4» и «5», в Средних школах №№ 15, 17, 21, 22, 37, 40, 60 и Основных школах №№ 14, 39.

Русский язык (4 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1712	71 (4,15%)	403 (23,54%)	803 (46,9%)	435 (25,41%)

Русский язык (4 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1790	86 (4,8%)	499 (27,88%)	898 (50,17%)	307 (17,15%)

Аналогичные результаты ВПР по русскому языку в 4-х классах, при этом необходимо отметить, что общее количество учащихся 4-х классов в 2019 году увеличилось на 78 человек. количество «5» в 2019 году тоже заметно снизилось, при этом увеличилось количество полученных «4» за ВПР по русскому языку в 2019 году. Самое большое количество неуспешных результатов (от 16,67%) в Средних школах №№ 2, 11, Основных школах №№ 27, 39.

От 73% и выше, получивших «4» и «5» за ВПР по русскому языку, в Средних школах №№ 2, 15, 22, 30, 40, 60, КУГ и Лицее № 9.

Признаки необъективности по русскому языку в 4-х классах второй год наблюдаются в Средней школе № 51, которая вошла в список школ России с признаками необъективности ВПР в 2019 году.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в школе информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Ключевые особенности ВПР в начальной школе:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Окружающий мир (4 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1650	13 (0,78%)	325 (19,7%)	997 (60,42%)	147 (19,1%)

Окружающий мир (4 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1798	6 (0,33%)	330 (18,36%)	1110 (61,73%)	352 (19,58%)

Результаты по Окружающему миру в 4-х классах близки к результатам ВПР 2018 года, но необходимо отметить снижение неуспешных результатов - по одной «2» в Средних школах №№ 2, 5, 19, 34, 35 и Лицее № 9.

От 90% и выше, получивших «4» и «5» за ВПР в 4-х классах по Окружающему миру, в Средних школах №№ 1, 3, 15, 40, КУГ и Лицее № 10.

Назначение ВПР по предмету "Окружающий мир" – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Математика (5 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1544	386 (25%)	604 (39,12%)	409 (26,49%)	145 (9,39%)

Математика (5 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1451	292 (20,1%)	449 (30,9%)	443 (30,53%)	267 (18,4%)

Результаты ВПР по математике в 5-х классах в 2019 году чуть выше, чем в 2018 году, снизилось общее количество неуспешных результатов, выросло общее количество полученных «4» и «5».

Самое большое количество «2» по математике в 5-х классах:

- в Средней школе № 2 (48,84%),
- в КУГ (31,17%),
- в Средней школе № 11 (42,86%),
- в Средней школе № 17 (32,84%),
- в Средней школе № 25 (42,31%),
- в Основной школе № 27 (55,17%),
- в Основной школе № 39 (33,33%).

Самые высокие результаты ВПР по математике в 5-х классах:

- в Средней школе № 16 (66,16%),
- в Средней школе № 22 (74,07%).

Назначение ВПР по математике в 5-х классах – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, используются для оценки личностных результатов обучения.

Русский язык (5 класс) 2018

Количество	Количество (доля) участников, получивших отметку
------------	--

участников	«2»	«3»	«4»	«5»
1526	338 (22,15%)	566 (37,09)	496 (32,5%)	126 (8,26%)

Русский язык (5 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1632	317 (19,42%)	526 (32,23)	588 (36,03%)	201 (12,32%)

Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах чуть выше, чем в 2018 году, увеличилось число успешных результатов - «4» и «5».

Самое большое количество неуспешных результатов:

в Средней школе № 2 (38,09 %),

в КУГ (34,21%),

в Лицее № 9 (34,15%),

в Средней школе № 25 (33,66%),

в Основной школе № 27 (44,82%).

Самые высокие результаты более 70%, получивших «4» и «5» в Средней школе № 1, в Лицее № 10 и в Средней школе № 15. Задания ВПР по русскому языку для 5 классов проверяли владение обучающимися нормами правописания, умение производить фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический разбор, ориентироваться в содержании текста, соблюдать нормы построения предложения и словоупотребления.

История (5 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1535	238 (15,5%)	658 (42,87%)	492 (32,05%)	147 (9,58%)

История (5 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1673	229 (13,69%)	700 (41,84%)	520 (31,08%)	224 (13,39%)

Результаты ВПР по истории в 5-х классах остались практически на уровне 2018 года, но увеличилось общее количество «5».

Без двоек выполнили ВПР по истории, обучающиеся пятых классов Средней школы № 5 и Основной школы № 39.

Самое большое количество «2» в Средней школе № 2 (38,1%), в Основной школе № 14 (31,58%) и в Основной школе № 27 (40,63%).

Самые высокие результаты ВПР по истории в Средней школе № 5 (65,12%, получивших «4» и «5»), в Лицее № 10 (57,9%, получивших «4» и «5»), в Средней школе № 15 (56,16%, получивших «4» и «5»), в Средней школе № 38 (79,55%, получивших «4» и «5»), в Основной школе № 39 (100%, получивших «4» и «5»)

Биология (5 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»

1523	42 (2,5%)	749 (49%)	673 (44,6%)	59 (3,9%)
-------------	------------------	------------------	--------------------	------------------

Биология (5 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1670	59 (3,53%)	797 (47,72%)	691 (41,38%)	123 (7,37%)

ВПР по биологии без двоек выполнили обучающиеся пятых классов Средних школ №№ 3, 5, 7, 11, 14, 21, 22, 31, 39, 51, Лицеев №№ 9, 10.

Самые высокие результаты («4» и «5») показали обучающиеся пятых классов Средней школы № 3 (84,09%), Лицея № 10 (75,67%), Основной школы № 14 (94,45%), Средней школы № 20 (74,24%), Основной школы № 39 (100%). Самое большое количество неуспешных результатов в Средней школе № 2 (23,26%, получивших «2»).

Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе. Так, по итогам обучения в начальной школе, обучающиеся должны различать явления природы; знать о частях растения (корень, стебель, лист, цветок, плод, семя), необходимых для жизни растения условиях (свет, тепло, воздух, вода), разнообразии растений (деревья, кустарники, травы; основные дикорастущие и культурные растения; растения родного края, их названия и краткая характеристика на основе наблюдений); понимают роль растений в природе и жизни людей; знают о разнообразии животных (насекомые, рыбы, птицы, звери, их различия и др.; дикие и домашние животные; животные родного края, их названия, краткая характеристика на основе наблюдений), об условиях, необходимых для жизни животных (воздух, вода, тепло, пища), понимают роль домашних животных в природе и жизни людей. К окончанию обучения в начальной школе ученики также должны уметь: описывать на основе предложенного плана объекты живой и неживой природы, выделять их основные существенные признаки; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; работать с естественнонаучной информацией.

Математика (6 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1532	361 (23,57%)	681 (44,45%)	427 (27,87%)	63 (4,11%)

Математика (6 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1527	273 (17,89%)	653 (42,76%)	549 (35,95%)	52 (3,4%)

Результаты ВПР по математике в 6-х классах значительно лучше, чем в 2018 году (снизилось общее количество двоек, увеличилось количество четвёрок). Самое большое количество неуспешных результатов: в Средней школе № 2 (40%), в Средней школе № 11 (44,44%), в Средней школе № 25 (37,5%), в Основной школе № 27 (51,85%), в Средней школе № 32 (53,33%), в Средней школе № 38 (51,25%), в

Средней школе № 60 (36,74%). Высокие результаты (%), получивших «4» и «5»), в Средней школе № 3 (42,86%), в Средней школе № 7 (42,5%), в Лицее № 9 (48,94%), в Основной школе № 14 (50%), в Средней школе № 16 (50%), в Средней школе № 21 (43,10%), в Средней школе № 31 (40%), в Средней школе № 40 (43,06%), в Средней школе № 60 (36,74%). Самые высокие результаты в Лицее № 10 (57,18%, получивших «4» и «5») и в Средней школе № 34 (55,56%, получивших «4» и «5»).

Математика (7 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1337	171(12,79%)	492 (36,8%)	494 (36,95%)	180 (13,46%)

ВПР по математике в 7-х классах писали все обучающиеся школ нашего города, за исключением обучающихся Средних школ №№ 22, 35, 38. Без двоек выполнили работу по математике только обучающиеся 7-х классов Средней школы № 5, самое большое количество неуспешных результатов в Средней школе № 11 (37,5%, получивших оценку «2»), в Основной школе № 14 (62,5%, получивших оценку «2») и в Основной школе № 27 (47,5%, получивших оценку «2»).

Самые высокие результаты в Лицее № 9 (85,1%, получивших оценки «4» и «5»), в Лицее № 10 (65,15%, получивших оценки «4» и «5»), в Средней школе № 16 (69,1%, получивших оценки «4» и «5»), в Средней школе № 34 (78,69%, получивших оценки «4» и «5»).

Русский язык (6 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1355	354 (26,12%)	522 (38,52%)	392 (28,93%)	87 (6,43%)

Русский язык (6 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1512	404 (26,71%)	573 (37,9%)	437 (28,9%)	98 (6,49%)

ВПР по русскому языку обучающиеся шестых классах выполнили значительно лучше, чем в 2018 году. Без «2» написали ВПР по русскому языку обучающиеся шестых классов Средней школы № 3. Самое большое количество неуспешных результатов: в Средней школе № 2 (47,06%), в Основной школе № 14 (41,67%), в Средней школе № 25 (45,75%), в Основной школе № 27 (50%), в Средней школе №32 (42,86%), в Средней школе № 34 (37,59%), в Средней школе № 38 (48,28%), в Средней школе № 40 (37,68%) в Средней школе № 60 (46,8%) и в Основной школе № 39 (33,33%).

Высокие результаты (%), получивших «4» и «5») в Средней школе № 3 (68,57%), в КУГ (48,10%), в Лицее № 9 (60%), в Средней школе № 16 (45,31%), в Средней школе № 19 (48,95%). Самые высокие результаты в Лицее № 10 (57,48%, получивших «4» и «5») и в Средней школе № 15 (56% получивших «4» и «5»).

Русский язык (7 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1246	501 (40,21%)	467 (37,48%)	253 (20,31%)	25 (2%)

Проверочная работа по русскому языку в 7 классе проводилась в этом году впервые, участие школ являлось добровольным. ВПР по русскому языку писали все школы нашего города, за исключением учащихся Средних школ №№ 22, 35, 38, не писавших работу по русскому языку.

ВПР по русскому языку для 7 классов включала в себя 14 заданий, на ее выполнение было отведено 90 минут. Работа проверяла знание орфографических и пунктуационных норм, умение делать разбор слов и предложений, работать с текстом.

При выполнении работы обучающимся не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями, иными справочными материалами. Результаты ВПР по русскому языку в 7-х классах неоднозначны, самое большое количество неуспешных результатов в Средней школе № 2 (95,24%, получивших «2») и в Лицее № 10 (97,78%, получивших «2»).

Большое количество двоек также в Основной школе № 14 (85,71%, получивших «2»), в Средней школе № 25 (52,39%, получивших «2»), в Средней школе № 32 (73,68%, получивших «2»), в Средней школе № 40 (64,29%, получивших «2»).

Самое большое количество «4» и «5» в Лицее № 9 (42%), в Средней школе № 3 (47,22%), в Средней школе № 5 (66,67%), в КУГ (37,35%), в Средней школе № 16 (37,29%), в Средней школе № 21 (39,13%) и в Средней школе № 37 (40%, получивших оценку «4»).

Биология (6 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1049	126 (12%)	553 (52,7%)	336 (32%)	34 (3,3%)

Биология (6 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1513	147 (9,72%)	631 (41,7%)	638 (42,17%)	97 (6,41%)

Всероссийскую проверочную работу по биологии, обучающиеся шестых классов выполнили чуть лучше, чем в 2018 году (отмечается рост полученных «4» и «5», снижение неспешных результатов).

Без «2» написали ВПР по биологии, обучающиеся шестых классов Средних школ №№ 3, 5, 11, 20, Лицея № 9 и Основной школы № 39.

Самое большое количество неуспешных результатов: в Средней школе № 32 (45,46%), в Средней школе № 38 (53,13%).

Высокие результаты (%), получивших «4» и «5»), в Средней школе № 1 (65,16%), в КУГ (60,00%), в Средней школе № 3 (75%), в Лицее № 9 (68,75%), в Средней школе № 5 (75,56%), в Средней школе № 7 (60,47%), в Средней школе № 11 (71,43%), в Основной школе № 14 (53,85%), в Средней школе № 15 (60,79%), в Средней школе № 20 (73,68%), в Средней школе № 21 (57,4%), в Средней школе №

30 (61,91%), в Средней школе № 34 (56,90%). Самые высокие результаты в Лицее № 10 (89,39%, получивших «4» и «5»).

Биология (7 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
855	105 (12,28%)	407 (47,6%)	318 (37,2%)	25 (2,92%)

Проверочная работа по биологии в 7 классе проводилась в этом году впервые, участие в ней школ являлось добровольным.

ВПР в 7-х классах не писали обучающиеся Средних школ №№ 1, 7, 22, 31, 35, 37, 38, 51, 60 и КУГ.

ВПР по биологии для 7 классов включала в себя 13 заданий, на ее выполнение было выделено 60 минут. Задания ВПР предполагали анализ изображений и статистических данных, характеристику объектов по предложенному плану, применение биологических знаний при решении практических задач, умение систематизировать организмы.

Задания проверяли знание строения животных или характерных особенностей таксонов. При выполнении работы обучающимся не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями и другими справочными материалами.

Самое большое количество неуспешных результатов в Средней школе № 2 (64,29 %, получивших оценку «2»), в Средней школе № 11 (44,44%, получивших оценку «2»), в Средней школе № 32 (45%, получивших оценку «2»).

Высокие результаты (%), получивших «4» и «5»), в Лицее № 9 (67,34%), в Лицее № 10 (54,69 %), в Средней школе № 15 (59,09 %), в Средней школе № 16 (70,14%), в Средней школе № 34 (74,07%).

История (6 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1077	256 (23,77%)	399 (37,05%)	305 (28,32%)	117 (10,86%)

История (6 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1516	337 (22,23%)	601 (39,64%)	397 (26,19%)	181 (11,94%)

ВПР по истории включали в себя 10 заданий, на ее выполнение давалось 60 минут. Задания проверили умение работать с иллюстративным материалом, текстовыми историческими источниками, исторической картой, знание исторической терминологии и исторических персоналий, понимание причинно-следственных связей. Также в рамках ВПР проверялось знание истории культуры России и зарубежных стран и истории родного края.

Результаты ВПР по истории в 6-х классах остались практически на прежнем уровне, что и в 2018 году.

Самое большое количество неуспешных результатов: в Средней школе № 2 (60,61%, получивших оценку «2»), в Основной школе № 14 (53,33%, получивших оценку «2»), в Средней школе № 25 (50,53%, получивших оценку «2»), в Средней школе № 38 (51,52%), в Средней школе № 60 (59,61%) и в Основной школе № 27 (50%). Без двоек написали ВПР по биологии, обучающиеся Средних школ №№ 5, 51.

Высокие результаты (% , получивших «4» и «5»), в Лицее № 9 (84,44%), в Лицее № 10 (66,18 %), в Средней школе № 15 (55,57 %), в Средней школе № 17 (58,77%), в Средней школе № 22 (51,95 %), в Средней школе № 30 (55%), в Средней школе № 34 (62,61%)

История (7 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
918	107 (11,66%)	474 (51,63%)	280 (30,5%)	57 (6,21%)

ВПР по истории не писали обучающиеся из Средних школ №№ 1, 22, 31, 32, 35, 37, 38, 51, 60. Самое большое количество неуспешных результатов: в Средней школе № 2 (44,44 %, получивших оценку «2»), в Средней школе № 25 (31,82%, получивших оценку «2») и в Основной школе № 27 (50%).

Высокие результаты (% , получивших «4» и «5»), в Лицее № 9 (91,11%), в Средней школе № 16 (57,14 %), в Средней школе № 30 (76 %), в Средней школе № 34 (68,18%).

Обществознание (6 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1304	179 (13,72%)	509 (39,03%)	446 (34,2%)	170 (13,05%)

Обществознание (6 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1509	178 (11,8%)	628 (41,62%)	523 (34,65%)	180 (11,93%)

ВПР по обществознанию написали обучающиеся Средних школ №№ 3, 5, 15 и Основной школы № 39. Результаты ВПР по обществознанию в 2019 году остались практически на том же уровне, что и в 2018 году.

Самое большое количество неуспешных результатов в Средней школе № 2 (29,03 %, получивших оценку «2»), в Средней школе № 11 (28,57 %, получивших оценку «2»), в Основной школе № 14 (40%, получивших оценку «2»), в Средней школе № 25 (37,37%, получивших оценку «2»).

Высокие результаты (% , получивших «4» и «5»), в Средней школе № 3 (57,14%), в КУГ (56,75%), в Лицее № 10 (71,21 %), в Средней школе № 15 (81,63 %), в Средней школе № 17 (62,5%), в Средней школе № 21 (66,07 %), в Средней школе № 22 (65,22 %), в Средней школе № 31 (50%), в Средней школе № 32 (53,33%), в Средней школе № 37 (52,27%), в Средней школе № 34 (58,98 %) и в Основной школе № 39 (66,66%).

Обществознание (7 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1052	418 (39,74%)	454 (43,15%)	159 (15,11%)	21 (2%)

ВПР по обществознанию писали все обучающиеся школ города за исключением Средних школ №№ 1, 22, 35, 37, 38, 51 и Лицея № 10. Необходимо отметить, что обществознание является самым популярным предметом по выбору среди выпускников 9 и 11 классов для сдачи ОГЭ и ЕГЭ. Самое большое количество неуспешных результатов:

- в Средней школе № 2 (65 %, получивших оценку «2»),
- в КУГ (40,51%, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 7 (33,33 %, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 11 (55,56%, получивших оценку «2»),
- в Основной школе № 14 (92,86 %, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 19 (46,59 %, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 20 (76,19%, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 21 (43,48 %, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 25 (82,14 %, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 30 (62,5 %, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 32 (56,52 %, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 40 (51,16 %, получивших оценку «2»),
- в Средней школе № 60 (52,27 %, получивших оценку «2»),
- в Основной школе № 27 (71,79 %, получивших оценку «2»).

Самые высокие результаты (% получивших «4» и «5») только в Средней школе № 3 (48,69%). Таким образом, результаты ВПР по обществознанию значительно ниже прогнозируемых и ожидаемых результатов по городу.

География (6 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1106	64 (5,8%)	606 (54,8%)	406 (36,7%)	30 (2,7%)

География (6 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1514	52 (3,43%)	805 (53,17%)	586 (38,7%)	71 (4,7%)

ВПР по географии в 6-х классах в 2019 году написали значительно лучше, чем в 2018 году в целом по городу.

Без двоек написали ВПР обучающиеся Средних школ №№ 5, 15, 17, 20, 21 и Лицея № 9.

Высокие результаты (% получивших «4» и «5»), в Лицее № 9 (72,73 %), в Лицее № 10 (55,54 %), в Средней школе № 15 (53,85 %), в Средней школе № 17 (61,43%), в Средней школе № 19 (83,33%) и в Основной школе № 39 (66,67%).

География (7 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
968	226 (23,35%)	585 (60,43%)	146 (15,08%)	11 (1,14%)

Задания ВПР по географии проверяли умение работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками, текстом), а также знание географии родного края. ВПР по географии включала в себя 10 заданий, на ее выполнение давалось 60 минут. При выполнении ВПР обучающимся не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, атласом и другими справочными материалами.

Не писали ВПР по географии, обучающиеся 7-х классов Средних школ № № 31, 7, 22, 35, 37, 38.

Без двоек написали ВПР по географии, обучающиеся только из Средней школы № 5. Самое большое количество неуспешных результатов в Средней школе № 2 (40 %, получивших оценку «2»), в Средней школе № 30 (50 %, получивших оценку «2»), в Средней школе № 32 (100%, получивших оценку «2»), в Средней школе № 60 (76,74 %, получивших оценку «2»), в Основной школе № 39 (50%).

Высокие результаты (%), получивших «4» и «5»), в Средней школе № 40 (36,36 %) и в Лицее № 9 (58,34 %).

Физика (7 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
985	214 (21,73%)	489 (49,65%)	279 (28,32%)	3 (0,3%)

ВПР по физике выполняли 985 обучающихся седьмых классов из Средних школ №№ 2, 3, 5, 11,15, 16, 17, 19, 20, 21, 25, 30, 31, 34, 40, КУГ, Основных школ №№ 14, 27, 39 и Лицеев №№ 9, 10. Без двоек написали работу по физике обучающиеся Средней школы № 3.

Самые низкие результаты (процент двоек от 68,42%) в Средних школах №№ 2, 11, самые высокие результаты в Лицее № 9 (60% обучающихся справились на «4» и «5») и Средней школе № 16 (55,74% обучающихся справились на «4» и «5»), не участвовали в ВПР по физике обучающиеся Средних школ №№ 1, 7, 22, 31, 35, 37, 38, 51 и 60.

Английский язык (7 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
637	308 (48,35%)	201 (31,55%)	104 (16,33%)	24 (3,77%)

ВПР по иностранному языку в 7 классах писали 637 обучающихся школ города, не писали Всероссийскую проверочную работу по английскому языку обучающиеся Средних школ №№ 1, 5, 7, 21, 22, 31, 32, 35, 37, 38, 39, 51, 60.

Работа состояла из шести заданий и включала в себя письменную и устную части. Обе части работы выполнялись в компьютерной форме в специально оборудованной для этого аудитории.

В заданиях письменной части проверялось умение понимать в прослушанном тексте информацию, основное содержание прочитанного текста, а также знание

лексики и грамматики. Устная часть проверяла навыки чтения текста вслух и умение строить тематический монолог с опорой на план и визуальную информацию.

Самое большое количество неуспешных результатов: в Средней школе № 2 (95 %, получивших оценку «2»), в Средней школе № 11 (100 %, получивших оценку «2»), в Основной школе № 14 (78,57%, получивших оценку «2»), в Средней школе № 21 (61,87%, получивших оценку «2»), в Основной школе № 27 (81,56%, получивших оценку «2»).

Высокие результаты (%), получивших «4» и «5»), в Средней школе № 3 (53,38%), в Лицее № 9 (52,17).

История (11 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
273	6 (2,2%)	67 (24,54%)	113 (41,39%)	87 (31,87%)

История (11 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
235	6 (2,55%)	36 (15,31%)	129 (54,89%)	64 (27,25%)

В ВПР по истории приняли участие 235 выпускников 11 классов из Средних школ №№ 16, 17, 19, 20, 21, 25, 31, 34, КУГ и Лицея № 10.

Проверочная работа по истории включала в себя 12 заданий. На ее выполнение был отведено 1 час 30 минут (90 минут).

ВПР содержала задания по истории России с древнейших времен до наших дней, также по истории и культуре родного края. В работе проверялось, насколько выпускники овладели базовыми историческими знаниями, умением применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умением использовать исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Без двоек выполнили работу выпускники Лицея № 10, Средних школ №№ 16, 17, 21, 31, 34 и КУГ. Более 80 % «4» и «5» получили выпускники Лицея № 10, Средних школ №№ 16, 17, 21, 31, 34. Самый высокий результат в Средней школе № 34 (95,92%).

Биология (11 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
219	3 (1,37%)	50 (22,83%)	125 (57,07%)	41 (18,73%)

Биология (11 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
228	3 (1,32%)	37 (16,23%)	134 (58,77%)	54 (23,68%)

Результаты ВПР по биологии 2018 года сопоставимы с результатами ВПР по биологии в 11 классах с ВПР в 2019 году.

228 выпускников писали проверочную работу по биологии из КУГ, Лицея № 9 и Средних школ №№ 3, 16, 17, 19, 20, 21, 25, 31, 34. Без двоек выполнили работу по биологии одиннадцатиклассники Средних школ №№ 3, 16, 17, 19, 20, 25, 31, Лицея № 9.

Высокие результаты показали выпускники Средней школы № 3, Средней школы № 16, Средней школы № 17, Средней школы № 34 и Лицея № 9.

Химия (11 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
232	0	81 (34,91%)	114 (49,14%)	37 (15,95%)

Химия (11 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
257	10 (3,89%)	53 (20,62%)	123 (47,86%)	71 (27,63%)

ВПр по химии писали 257 обучающихся 11-х классов из Средних школ №№ 16, 17, 19, 20, 21, 25, 34, КУГ и Лицеев №№ 9,10.

10 выпускников 11- х классов получили оценку «2», Средней школы № 17 и Средней школы № 25. Самый высокий результат (100% участников, получивших за ВПр оценки «4» и «5») из Лицея № 9 и Средней школы № 34. В Лицее № 9 писали ВПр 24 человека, в Средней школе № 34 - 41 человек. Хорошие результаты также показали выпускники КУГ, Средних школ №№ 16, 19, 20, 21 и Лицея № 10.

Физика (11 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
249	6 (2,41%)	95 (38,15%)	108 (43,38%)	40 (16,06%)

Физика (11 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
270	8 (2,96%)	126 (46,66%)	122 (45,19%)	14 (5,19%)

ВПр по физике для 11 классов также проводились по решению школы. Эта проверочная работа была рекомендована в первую очередь для выпускников, не выбравших физику для сдачи в форме ЕГЭ.

В этом году ВПр по физике в 11 классах писали 270 выпускников из КУГ, Лицеев №№ 9, 10 и Средних школ №№ 3, 16, 17, 19, 20, 25, 31, 34.

Без двоек выполнили ВПр по физике в 11-х классах выпускники Средних школ №№ 3, 16, 17, 19, Лицеев №№ 9, 10.

От 60% и выше получили «4» и «5» обучающиеся Лицея № 10 и Средних школ №№ 3, 16.

Проверочная работа по физике включала в себя 18 заданий, на ее выполнение отводилось 1 час 30 минут (90 минут).

Участникам ВПР по физике было разрешено пользоваться калькулятором и линейкой. Работа проверяла усвоение всех разделов курса физики базового уровня: механики, молекулярной физики, электродинамики, квантовой физики и элементов астрофизики. Выполняя задания ВПР, одиннадцатиклассники должны были продемонстрировать понимание основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в курсе физики, умение применять полученные знания для описания устройства и принципов действия различных технических объектов или распознавания изученных явлений и процессов в окружающем мире. Также в рамках ВПР проверялось умение работать с текстовой информацией физического содержания.

География (11 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
255	5 (2%)	62 (24,3%)	135 (52,9%)	53 (20,8%)

География (10 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
171	1 (0,58%)	41 (23,98%)	110 (64,33%)	19 (11,11%)

ВПР по географии не являлась обязательной и проводилась в 2019 году по решению школы. Проверочная работа была предназначена в первую очередь для выпускников, не выбравших географию для сдачи ЕГЭ.

Школы имели возможность выбора – проводить ВПР по географии в конце 10 или в конце 11 класса, в зависимости от своего учебного плана.

В этом году ВПР для выпускников 11 классов прошли в КУГ, в Средних школах №№ 3, 17, 20, 25, 34.

Проверочные работы в 10 классе проведены в Лицее № 10, Средних школах №№ 16, 31, 34.

Проверочная работа по географии включала в себя 17 заданий и была рассчитана на 1 час 30 минут (90 минут).

При выполнении заданий работы можно было использовать необходимые карты атласов.

При разработке заданий ВПР за основу были взяты вопросы курса школьной географии, изучаемые в 8-11 классах: источники географической информации, мировое хозяйство, природопользование и геоэкология, регионы и страны мира, география России. В работе проверялись знания географических явлений, географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий.

Также участникам ВПР было необходимо продемонстрировать умения анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни. Без двоек написали ВПР по географии в 10 –х классах 170 человек (1 двойка в Лицее № 10).

Самые высокие результаты в Средних школах №№ 31, 34.

География (11 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
135	2 (1,48%)	31 (22,96%)	86 (63,71%)	16 (11,85%)

Самые высокие результаты за ВПР по географии в 11-х классах в Средней школе № 3 и в Средних школах №№ 25, 34.

133 человека успешно справились с ВПР по географии (не справились 2 выпускника из КУГ).

Английский язык (11 класс) 2018

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
47	3 (6,4%)	14 (29,8%)	21 (44,7%)	9 (19,1%)

Английский язык (11 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
устно 27	0	3 (11,11%)	9 (33,33%)	15 (55,56%)
письменно 168	0	4 (2,38%)	35 (20,83%)	129 (76,79%)

ВПР по английскому языку писали выпускники КУГ, Лицея № 9, Средних школ №№ 3, 15, 16, 17, 19, 21, 25, 34.

ВПР по английскому языку выполнили все 100% выпускников,

Самые успешные результаты (100% сдали на «4» и «5» в Средних школах №№ 15, 16, 19, 21, 25, КУГ.

Немецкий язык (11 класс) 2019

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
10	1 (10%)	9 (90%)	0	0

В ВПР по немецкому языку участвовали 10 выпускников 11 класса Средней школы № 17.

В 2019 году наиболее успешные результаты по всем ВПР показали обучающиеся Средних школ №№ 3, 15, 16, 17, 19, 21, 34, Лицеев №№ 9, 10. Активно участвовали в ВПР также обучающиеся Средних школ №№ 2, 5, 7, 11, 20, 25, 30, 31, 32, 37, 51, 60, Основных школ №№ 14, 27, 39.

Низкие результаты показали учащиеся Основных школ №№ 14, 27, Средних школ №№ 7, 11, 25, 32, 37, 38.

РЕЗУЛЬТАТЫ В РАЗРЕЗЕ КАЖДОЙ ШКОЛЫ

Математика 4 класс

Средняя школа №1

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	48 чел	1	8	21	18
	(%)	2,08	16,67	43,75	37,5

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
48	29	15	4
%	60,42	31,25	8,33

Средняя школа №2

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	52 чел	5	14	21	12
	(%)	9,62	26,92	40,38	23,08

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
52	25	13	14
%	48,08	25	26,92

Средняя школа №3

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	47 чел	0	11	26	10
	(%)		23,4	55,32	21,28

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
47	39	6	2
%	82,98	12,77	4,25

Каменск-Уральская гимназия

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	113 чел	3	22	44	44
	(%)	2,65	19,47	38,94	38,94

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
113	72	30	11
%	63,72	26,55	9,73

Средняя школа №5

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	47 чел	2	10	20	15
	(%)	4,26	21,28	42,55	31,91

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
47	24	20	3
%	51,06	42,56	6,38

Средняя школа №7

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»

математика	37 чел	0	13	20	4
	(%)		35,13	54,05	10,82

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
37	29	5	3
%	78,38	13,51	8,11

Лицей №9

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	52 чел	0	4	20	28
	(%)		7,69	38,46	53,85

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
52	26	26	0
%	50	50	

Лицей 10

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	75 чел	0	0	28	47
	(%)			37,33	62,67

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
75	26	49	0
%	34,67	65,33	

Средняя школа №11

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	10 чел	2	2	3	3
	(%)	20	20	30	30

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
10	6	3	1
%	60	30	10

Основная школа №14

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	20 чел	1	2	9	8
	(%)	5	10	45	40

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
20	4	14	2

%	20	70	10
---	----	----	----

Средняя школа №15

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	74 чел	0	1	30	43
	(%)		1,35	40,54	58,11

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
74	39	33	2
%	52,7	44,6	2,7

Средняя школа №16

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	63 чел	0	15	32	16
	(%)		23,81	50,79	25,4

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
63	28	31	4
%	44,44	49,21	6,35

Средняя школа №17

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	66 чел	1	11	33	21
	(%)	1,51	16,67	50	31,82

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
66	38	27	1
%	57,58	40,91	1,51

Средняя школа №19

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	100 чел	5	21	43	31
	(%)	5	21	43	31

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
------------------	------------	---------	---------

100	51	35	14
%	51	35	14

Средняя школа №20

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	51 чел	3	22	19	7
	(%)	5,88	43,14	37,26	13,72

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
51	31	8	12
%	60,78	15,69	23,53

Средняя школа №21

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	61 чел	1	5	35	20
	(%)	1,64	8,2	57,38	32,78

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
61	18	38	5
%	29,5	62,3	8,2

Средняя школа №22

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	99 чел	0	11	37	51
	(%)		11,11	37,37	51,52

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
99	33	60	6
%	33,33	60,61	6,06

Средняя школа №25

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	117 чел	3	23	53	38
	(%)	2,56	19,66	45,3	32,48

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
117	64	39	14
%	54,7	33,33	11,97

Основная школа №27 с интернатом

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

математика	22 чел	3	10	5	4
	(%)	13,64	45,45	22,73	18,18

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
22	18	1	3
%	81,82	4,54	13,64

Средняя школа №30

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	26 чел	0	4	10	12
	(%)		15,38	38,46	46,16

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
26	13	13	0
%	50	50	

Средняя школа №31

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	75 чел	1	11	42	21
	(%)	1,33	14,67	56	28

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
75	36	28	11
%	48	37,33	14,67

Средняя школа №32

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	16 чел	1	8	2	5
	(%)	6,25	50	12,5	31,25

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
16	9	5	2
%	60,42	31,25	8,33

Средняя школа №34

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	144 чел	7	30	58	49
	(%)	4,86	20,83	40,28	34,03

всего	подтвердил	повысил	понижил
-------	------------	---------	---------

участников			
144	78	48	18
%	54,17	33,33	12,5

Средняя школа №35

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	108 чел	5	15	55	33
	(%)	4,63	13,89	50,93	30,55

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
108	50	45	13
%	46,3	41,67	12,03

Средняя школа №37

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	45 чел	0	14	20	11
	(%)		31,11	44,44	24,45

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	29	12	4
%	64,44	26,67	8,89

Средняя школа №38

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	49 чел	1	8	27	13
	(%)	2,04	16,33	55,1	26,53

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	23	9	17
%	46,94	18,37	34,69

Основная школа №39

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	2 чел	0	0	2	0
	(%)			100	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
2	1	1	0
%	50	50	

Средняя школа №40

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	81 чел	0	7	40	34
	(%)		8,64	49,38	41,98

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
81	37	39	5
%	45,68	48,15	6,17

Средняя школа №51

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	34 чел	4	6	14	10
	(%)	11,76	17,65	41,18	29,41

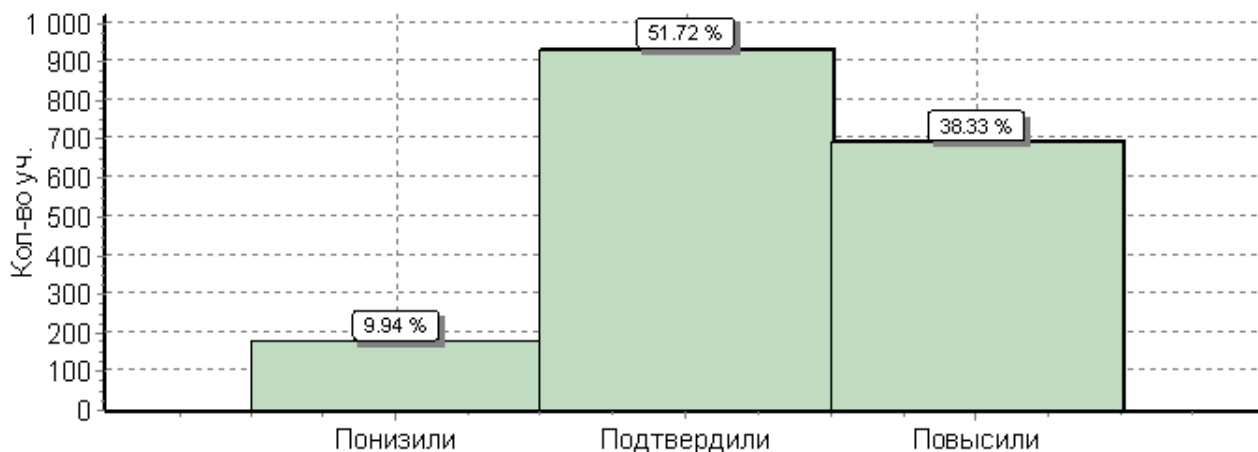
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
34	15	11	8
%	44,12	32,35	23,53

Средняя школа №60

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	67 чел	1	12	36	18
	(%)	1,49	17,91	53,73	26,87

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
67	40	24	3
%	59,7	35,82	4,48

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по математике 4 класс



Русский язык 4 класс

Средняя школа №1

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	48 чел	3	16	25	4
	(%)	6,25	33,33	52,09	8,33

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
48	29	5	14
%	60,42	10,42	29,16

Средняя школа №2

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	48 чел	8	14	24	2
	(%)	16,67	29,16	50	4,17

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
48	26	4	18
%	54,17	8,33	37,5

Средняя школа №3

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	49 чел	0	13	35	1
	(%)		26,53	71,43	2,04

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	42	5	2
%	85,71	10,21	4,08

Каменск-Уральская гимназия

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	111 чел	3	26	66	16
	(%)	2,71	23,42	59,46	14,41

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
111	83	14	14
%	74,78	12,61	12,61

Средняя школа №5

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	47 чел	2	15	16	14
	(%)	4,26	31,91	34,04	29,79

всего	подтвердил	повысил	понижил
--------------	-------------------	----------------	----------------

участников			
47	32	9	6
%	68,08	19,15	12,77

Средняя школа №7

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	37 чел	4	14	18	1
	(%)	10,81	37,84	48,65	2,7

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
37	23	5	9
%	62,16	13,51	24,33

Лицей №9

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	52 чел	1	8	26	17
	(%)	1,92	15,39	50	32,69

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
52	29	19	4
%	55,77	36,54	7,69

Лицей 10

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	77 чел	0	24	34	19
	(%)		31,17	44,16	24,67

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
77	51	14	12
%	66,23	18,18	15,59

Средняя школа №11

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	9 чел	2	2	5	0
	(%)	22,22	22,22	55,56	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
9	5	1	3
%	55,56	11,11	33,33

Основная школа №14

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	37 чел	4	14	18	1
	(%)	10,81	37,83	48,64	13,51

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
37	23	5	9
%	62,16	13,51	24,32

Средняя школа №15

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	76 чел	0	16	44	16
	(%)		21,05	57,9	21,05

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
76	52	14	10
%	68,42	18,42	13,16

Средняя школа №16

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	63 чел	1	24	28	10
	(%)	1,59	38,1	44,44	15,87

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
63	40	17	6
%	63,49	26,99	9,52

Средняя школа №17

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	68 чел	4	35	28	1
	(%)	5,88	51,47	41,18	1,47

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
68	38	5	25
%	55,88	7,35	36,77

Средняя школа №19

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	100 чел	4	34	49	13
	(%)	4	34	49	13

всего	подтвердил	повысил	понизил
-------	------------	---------	---------

участников			
100	53	26	21
%	53	26	21

Средняя школа №20

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	51 чел	3	12	28	8
	(%)	5,88	23,53	54,9	15,69

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
51	26	20	5
%	50,98	39,22	9,8

Средняя школа №21

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	60 чел	1	26	28	5
	(%)	1,67	43,33	46,67	8,33

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
60	39	13	8
%	65	21,67	13,33

Средняя школа №22

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	98 чел	0	13	40	45
	(%)		13,26	40,82	45,92

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
98	41	56	1
%	41,84	57,14	1,02

Средняя школа №25

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	115 чел	13	25	66	11
	(%)	11,3	21,74	57,39	9,57

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
115	65	22	28
%	56,52	19,13	24,35

Основная школа №27 с интернатом

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	23 чел	7	12	4	0
	(%)	30,44	52,17	17,39	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
23	13	2	8
%	56,52	8,7	34,78

Средняя школа №30

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	26 чел	0	5	14	7
	(%)		19,23	53,85	26,92

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
26	13	11	2
%	50	42,31	7,69

Средняя школа №31

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	80 чел	1	18	46	15
	(%)	1,25	22,5	57,5	18,75

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
80	48	25	7
%	60	31,25	8,75

Средняя школа №32

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	14 чел	1	6	6	1
	(%)	7,14	42,86	42,86	7,14

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
14	10	3	1
%	60,42	31,25	8,33

Средняя школа №34

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	138 чел	11	55	57	15
	(%)	7,97	39,86	41,3	10,87

всего	подтвердил	повысил	понизил
-------	------------	---------	---------

участников			
138	87	12	39
%	63,04	8,7	28,26

Средняя школа №35

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	110 чел	9	27	57	17
	(%)	8,18	24,55	51,82	15,45

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
110	62	28	20
%	60,55	21,1	18,35

Средняя школа №37

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	44 чел	0	10	29	5
	(%)		22,73	65,91	11,36

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
44	29	13	2
%	65,91	29,55	4,54

Средняя школа №38

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	49 чел	2	8	32	7
	(%)	4,08	16,33	65,3	14,29

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
49	34	3	12
%	69,39	6,12	24,49

Основная школа №39

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	2 чел	1	0	1	0
	(%)	50		50	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
2	1	0	1
%	50		50

Средняя школа №40

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	79 чел	0	14	40	25
	(%)		17,72	50,63	31,65

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
79	41	31	7
%	51,9	39,24	8,86

Средняя школа №51

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	35 чел	1	8	13	13
	(%)	2,86	22,86	37,14	37,14

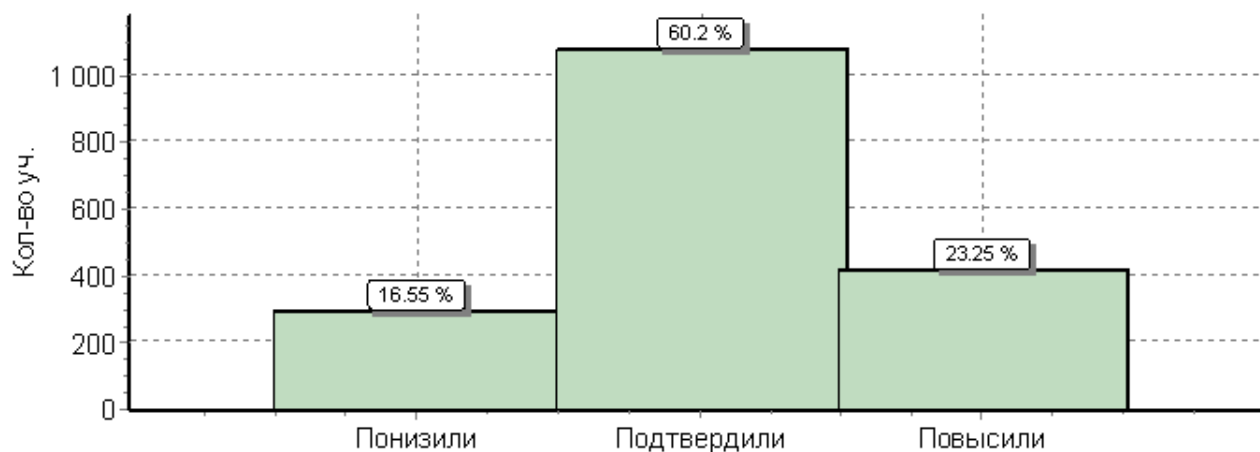
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
35	17	16	2
%	48,57	45,72	5,71

Средняя школа №60

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	63 чел	2	13	32	16
	(%)	3,17	20,64	50,79	25,4

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
63	39	18	6
%	61,91	28,57	9,52

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по русскому языку 4 класс



Окружающий мир 4 класс

Средняя школа №1

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	48 чел	0	4	31	13
	(%)		8,33	64,59	27,0-8

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
48	32	10	6
%	66,67	20,83	12,5

Средняя школа №2

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	50 чел	1	19	23	7
	(%)	2	38	46	14

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
50	20	4	26
%	40	8	52

Средняя школа №3

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	47 чел	0	4	37	6
	(%)		8,51	78,72	12,77

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
47	38	1	8
%	80,85	2,13	17,02

Каменск-Уральская гимназия

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	113 чел	0	11	78	24
	(%)		9,73	69,03	21,24

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
113	85	18	10
%	75,22	15,93	8,85

Средняя школа №5

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	47 чел	1	8	23	15
	(%)	2,13	17,02	48,94	31,91

всего	подтвердил	повысил	понизил
--------------	-------------------	----------------	----------------

участников			
47	32	10	5
%	68,08	21,28	10,64

Средняя школа №7

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	37 чел	0	15	22	0
	(%)		40,54	59,46	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
37	23	7	7
%	62,16	18,92	18,92

Лицей №9

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	52 чел	1	8	30	13
	(%)	1,93	15,38	57,69	25

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
52	33	13	6
%	63,46	25	11,54

Лицей 10

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	76 чел	0	2	43	31
	(%)		2,63	56,58	40,79

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
76	41	30	5
%	53,95	39,47	6,58

Средняя школа №11

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	9 чел	0	2	6	1
	(%)		22,22	66,67	11,11

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
9	5	0	4
%	55,56		44,44

Основная школа №14

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	19 чел	0	2	12	5
	(%)		10,52	63,16	26,32

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	7	11	1
%	36,85	57,89	5,26

Средняя школа №15

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	76 чел	0	3	48	15
	(%)		3,95	63,16	32,89

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
76	44	8	24
%	57,89	10,53	31,58

Средняя школа №16

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	63 чел	0	10	49	4
	(%)		15,87	77,78	6,35

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
63	33	22	8
%	52,38	34,92	12,7

Средняя школа №17

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	65 чел	0	11	50	4
	(%)		16,93	76,92	6,15

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
65	40	16	9
%	61,54	24,62	13,84

Средняя школа №19

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	98 чел	1	16	52	29
	(%)	1,02	16,33	53,06	29,59

всего	подтвердил	повысил	понижил
--------------	-------------------	----------------	----------------

участников	ил	ил	ил
98	43	34	21
%	43,88	34,69	21,43

Средняя школа №20

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	50 чел	0	19	30	1
	(%)		38	60	2

всего участников	подтверд ил	повыс ил	пониж ил
50	23	0	27
%	46		54

Средняя школа №21

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	61 чел	0	10	44	7
	(%)		16,39	72,13	11,48

всего участников	подтверд ил	повыс ил	пониж ил
61	37	12	12
%	60,66	19,67	19,67

Средняя школа №22

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	99 чел	0	15	55	29
	(%)		15,15	55,56	29,29

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
99	62	27	10
%	62,63	27,27	10,1

Средняя школа №25

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	115 чел	0	33	73	9
	(%)		28,7	63,47	7,83

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
115	66	13	36
%	57,39	11,31	31,03

Основная школа №27 с интернатом

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	23 чел	0	13	9	1
	(%)		56,52	39,13	4,35

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
23	20	0	3
%	86,96		13,04

Средняя школа №30

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	26 чел	0	4	17	5
	(%)		15,38	65,38	19,24

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
26	13	9	4
%	50	34,62	15,38

Средняя школа №31

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	76 чел	0	8	54	14
	(%)		10,53	71,05	18,42

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
76	46	8	22
%	60,53	10,52	28,95

Средняя школа №32

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	16 чел	0	4	12	0
	(%)		25	75	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
16	8	6	2
%	60,42	31,25	8,33

Средняя школа №34

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	143 чел	1	41	84	17
	(%)	0,7	28,67	58,74	11,89

всего	подтвердил	повысил	понизил
--------------	-------------------	----------------	----------------

участников			
143	79	14	50
%	55,24	9,79	34,97

Средняя школа №35

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	109 чел	1	29	60	19
	(%)	0,92	26,6	55,05	17,43

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
109	66	23	20
%	56,36	25,46	18,18

Средняя школа №37

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	47 чел	0	15	29	3
	(%)		31,92	61,7	6,38

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
47	36	1	10
%	76,59	2,13	21,28

Средняя школа №38

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	49 чел	0	6	30	13
	(%)		12,25	61,22	26,53

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
49	33	2	14
%	67,35	4,08	28,57

Основная школа №39

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	2 чел	0	1	1	0
	(%)		50	50	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
2	0	1	1
%		50	50

Средняя школа №40

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	80 чел	0	2	50	28
	(%)		2,5	62,5	35

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
80	49	24	7
%	61,25	30	8,75

Средняя школа №51

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	35 чел	0	7	16	12
	(%)		20	45,71	34,29

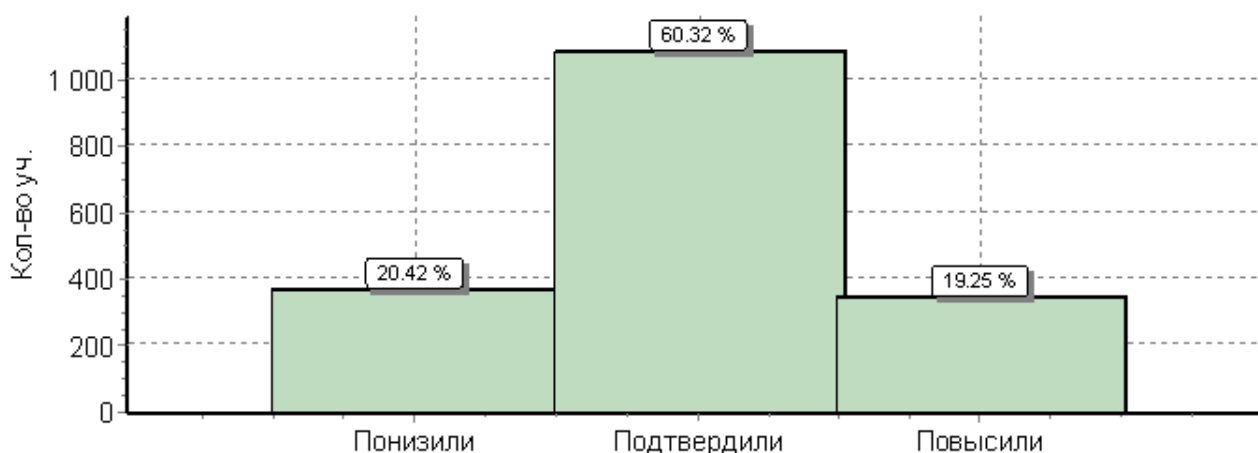
всего участников	подтвердил	повысил	понизил
35	25	8	2
%	71,43	22,86	5,71

Средняя школа №60

4 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
окруж.мир	67 чел	0	8	42	17
	(%)		11,94	62,69	25,37

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
67	45	14	8
%	67,16	20,9	11,94

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по окружающему миру 4 класс



Математика 5 класс

Средняя школа №1

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	66 чел	11	25	18	12
	(%)	16,67	37,88	27,27	18,18

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
66	30	7	29
%	45,45	10,61	43,94

Средняя школа №2

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	43 чел	21	7	8	7
	(%)	48,84	16,28	18,6	16,28

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	17	5	21
%	39,53	11,63	48,84

Средняя школа №3

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	44 чел	7	15	17	5
	(%)	15,91	34,09	38,64	11,36

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	40	2	2
%	90,91	4,54	4,54

Каменск-Уральская гимназия

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	77 чел	24	26	21	6
	(%)	31,17	33,77	27,27	7,79

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
77	30	3	44
%	38,96	3,90	57,14

Средняя школа №5

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	42 чел	4	12	11	15
	(%)	9,52	28,57	26,19	35,72

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
-------------------------	-------------------	----------------	----------------

42	20	16	6
%	47,62	38,09	14,29

Средняя школа №7

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	43 чел	7	12	16	8
	(%)	16,28	27,91	37,21	18,6

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	21	14	8
%	48,84	32,56	18,6

Лицей 10

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	73 чел	12	19	21	21
	(%)	16,44	26,02	28,77	28,77

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
73	33	16	24
%	45,2	21,92	32,88

Средняя школа №11

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	7 чел	3	1	1	2
	(%)	42,86	14,28	14,28	28,58

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
7	1	3	3
%	14,28	42,86	42,86

Основная школа №14

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	19 чел	4	6	5	4
	(%)	21,05	31,58	26,32	21,05

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	6	4	9
%	31,58	21,05	47,37

Средняя школа №15

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	72 чел	8	23	26	15

	(%)	11,11	31,95	36,11	20,83
--	-----	--------------	--------------	--------------	--------------

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
72	36	9	27
%	50	12,50	37,50

Средняя школа №16

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	68 чел	7	16	23	22
	(%)	10,29	23,53	33,83	32,35

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
68	34	24	10
%	50	35,29	14,71

Средняя школа №17

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	67 чел	22	21	16	8
	(%)	32,84	31,34	23,88	11,94

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
67	23	7	37
%	34,33	10,45	55,22

Средняя школа №19

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	81 чел	14	21	25	21
	(%)	17,28	25,93	30,86	25,93

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
81	33	27	21
%	40,74	33,33	25,93

Средняя школа №22

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	81 чел	4	17	35	25
	(%)	4,94	20,99	43,21	30,86

всего участников	подтвердил	повысил	понижил

81	49	21	11
%	60,49	25,93	13,58

Средняя школа №25

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	104 чел	44	35	20	5
	(%)	42,31	33,65	19,23	4,81

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
104	34	2	68
%	32,69	1,92	65,39

Основная школа №27 с интернатом

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	29 чел	16	13	0	0
	(%)	55,17	44,83		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
29	7	0	22
%	24,14		75,86

Средняя школа №30

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	25 чел	4	7	9	5
	(%)	16	28	36	20

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
25	17	3	5
%	68	12	20

Средняя школа №31

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	27 чел	5	7	8	7
	(%)	18,52	25,93	29,62	25,93

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
27	12	6	9
%	44,45	22,22	33,33

Средняя школа №32

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

математика	19 чел	7	7	5	0
	(%)	6,25	50	12,5	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	8	1	10
%	42,11	5,26	52,63

Средняя школа №34

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	150 чел	15	48	54	33
	(%)	10	32	36	22

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
150	83	25	42
%	55,33	16,67	28,00

Средняя школа №35

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	76 чел	5	31	29	11
	(%)	6,58	40,79	38,16	14,47

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
76	42	14	20
%	55,26	18,42	26,32

Средняя школа №37

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	49 чел	12	19	12	6
	(%)	24,49	38,78	24,49	12,24

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	25	3	21
%	51,02	6,12	42,86

Основная школа №39

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	3 чел	1	1	1	0
	(%)	33,33	33,33	33,33	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	1	0	2

%	33,33	66,67
---	-------	-------

Средняя школа №40

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	96 чел	18	30	34	14
	(%)	18,75	31,25	35,42	14,58

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
96	43	17	36
%	44,79	17,71	37,50

Средняя школа №51

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	37 чел	4	22	8	3
	(%)	10,81	59,46	21,62	8,11

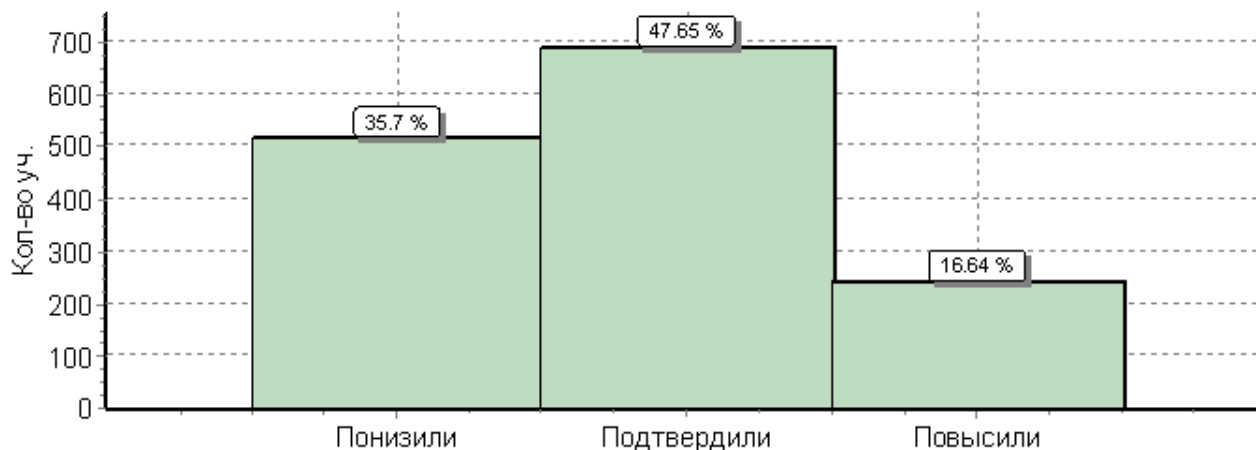
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
37	26	2	9
%	70,27	5,41	24,32

Средняя школа №60

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	53 чел	13	8	20	12
	(%)	24,53	15,09	37,74	22,64

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
53	19	12	22
%	35,85	22,64	41,51

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по математике 5 класс



Русский язык 5 класс

Средняя школа №1

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	65 чел	4	13	33	15
	(%)	6,15	20	50,77	23,08

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
65	37	19	9
%	56,92	29,23	13,85

Средняя школа №2

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	42 чел	16	7	12	7
	(%)	38,09	16,67	28,57	16,67

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
42	26	4	18
%	54,17	8,33	37,5

Средняя школа №3

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	46 чел	6	17	17	6
	(%)	13,04	36,96	36,96	13,04

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
46	38	0	8
%	82,61		17,39

Каменск-Уральская гимназия

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	76 чел	26	33	15	2
	(%)	34,21	43,42	19,74	2,63

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
76	24	5	47
%	31,58	6,58	61,84

Средняя школа №5

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	43 чел	1	16	16	10

	(%)	2,33	37,21	37,21	23,25
--	-----	-------------	--------------	--------------	--------------

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	32	6	5
%	74,42	14,63	11,63

Средняя школа №7

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	41 чел	4	11	22	4
	(%)	9,76	26,83	53,65	9,76

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
41	27	4	10
%	65,85	9,76	24,39

Лицей №9

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	41 чел	14	10	13	4
	(%)	34,15	24,39	31,7	9,76

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
41	19	0	22
%	46,34		53,66

Лицей 10

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	73 чел	5	13	34	21
	(%)	6,85	17,81	46,57	28,77

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
73	47	13	13
%	64,38	17,81	17,81

Средняя школа №11

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	7 чел	1	3	3	0
	(%)	14,28	42,86	42,86	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
7	5	1	1
%	71,42	14,29	14,29

Основная школа №14

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	18 чел	5	9	3	1
	(%)	27,78	50	16,67	5,55

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
18	10	0	8
%	55,56		44,44

Средняя школа №15

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	67 чел	1	13	35	18
	(%)	1,49	19,41	52,23	26,87

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
67	48	13	6
%	71,64	19,4	8,96

Средняя школа №16

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	63 чел	4	29	23	7
	(%)	6,35	46,03	36,51	11,11

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
63	45	11	7
%	71,43	17,46	11,11

Средняя школа №17

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	65 чел	17	23	17	8
	(%)	26,15	35,39	26,15	12,31

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
65	29	4	32
%	44,62	6,15	49,23

Средняя школа №19

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	82 чел	16	26	33	7
	(%)	19,51	31,71	40,24	8,54

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
82	46	10	26
%	56,09	12,2	37,71

Средняя школа №20

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	65 чел	14	22	25	4
	(%)	21,54	33,85	38,46	6,15

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
65	41	6	18
%	63,08	9,23	27,69

Средняя школа №21

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	55 чел	2	23	25	5
	(%)	3,64	41,82	45,45	9,09

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
55	34	12	9
%	61,82	21,82	16,36

Средняя школа №22

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	79 чел	17	32	23	7
	(%)	21,52	40,51	29,11	8,86

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
79	42	3	34
%	53,16	3,8	43,04

Средняя школа №25

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	101 чел	34	35	26	6
	(%)	33,66	34,65	25,74	5,95

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
101	39	6	56
%	38,61	5,94	55,45

Основная школа №27 с интернатом

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	29 чел	13	8	8	0
	(%)	44,82	27,59	27,59	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
29	10	6	13
%	34,48	20,69	44,83

Средняя школа №30

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	27 чел	6	10	9	2
	(%)	22,22	37,04	33,33	7,41

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
27	18	0	9
%	66,67		33,33

Средняя школа №31

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	26 чел	4	9	9	4
	(%)	15,38	34,62	34,62	15,38

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
26	19	3	4
%	73,08	11,54	15,38

Средняя школа №32

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	20 чел	12	6	1	1
	(%)	60	30	5	5

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
20	2	1	17
%	10	5	85

Средняя школа №34

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	146 чел	27	37	57	25
	(%)	18,5	25,34	39,04	17,12

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
146	68	15	63
%	46,58	10,27	43,15

Средняя школа №35

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	77 чел	7	20	35	15
	(%)	9,09	25,97	45,46	19,48

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
77	50	16	11
%	64,94	20,78	14,28

Средняя школа №37

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	50 чел	15	18	17	0
	(%)	30	36	34	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
50	22	2	26
%	44	4	52

Средняя школа №38

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	46 чел	10	10	22	4
	(%)	21,74	21,74	47,83	8,69

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
46	19	10	17
%	41,3	21,74	36,96

Основная школа №39

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	2 чел	0	2	0	0
	(%)		100		

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
2	0	0	2
%			100

Средняя школа №40

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	93 чел	30	23	34	6
	(%)	32,26	24,73	36,56	6,45

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
93	31	5	57
%	33,33	5,38	61,29

Средняя школа №51

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	37 чел	2	22	6	7
	(%)	5,41	59,45	16,22	18,92

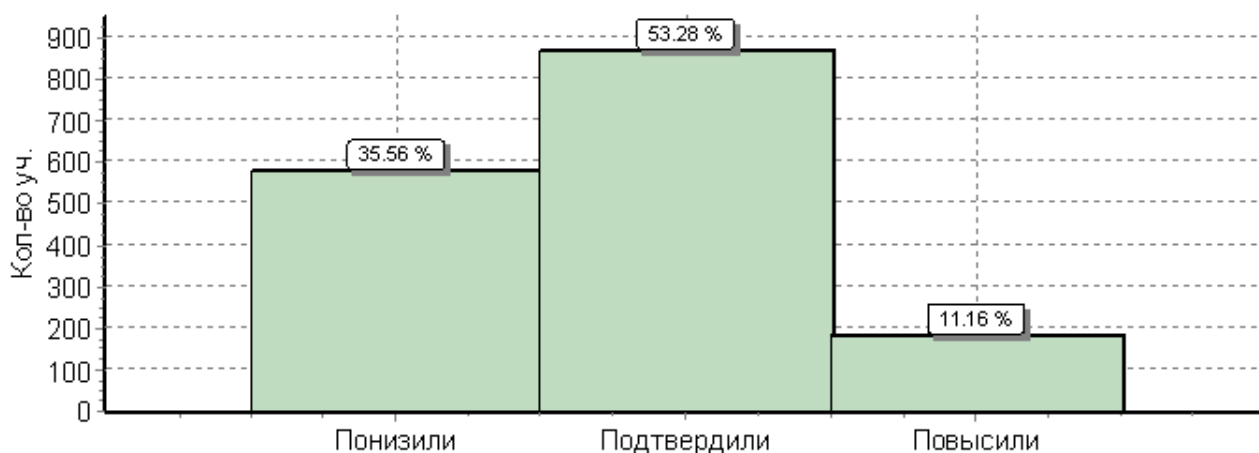
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
37	28	5	4
%	75,68	13,51	10,81

Средняя школа №60

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	50 чел	4	26	15	5
	(%)	8	52	30	10

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
50	21	1	28
%	42	2	56

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по русскому языку 5 класс



Средняя школа №1

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	71 чел	11	33	22	5
	(%)	15,49	46,48	30,99	7,04

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
71	27	7	37
%	38,03	9,86	52,11

Средняя школа №2

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	42 чел	16	24	2	0
	(%)	38,1	57,14	4,76	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
42	7	1	34
%	16,67	2,38	80,95

Средняя школа №3

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	45 чел	3	16	17	9
	(%)	6,67	35,55	37,78	20

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
45	38	1	6
%	84,45	2,22	13,33

Каменск-Уральская гимназия

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	76 чел	13	41	19	3
	(%)	17,1	53,95	25	3,95

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
76	19	1	56
%	25	1,32	73,68

Средняя школа №5

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	43 чел	0	15	14	14
	(%)		34,88	32,56	32,56

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
43	20	10	13
%	46,51	23,26	30,23

Средняя школа №7

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	46 чел	4	9	18	15
	(%)	8,7	19,57	39,13	32,6

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
46	22	16	8
%	47,83	34,78	17,39

Лицей №9

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	48 чел	3	22	13	10
	(%)	6,25	45,84	27,08	20,83

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
48	37	5	6
%	77,08	10,42	12,5

Лицей 10

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	76 чел	8	24	27	17
	(%)	10,52	31,58	35,53	22,37

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
76	26	11	39
%	34,21	14,47	51,32

Средняя школа №11

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	7 чел	0	1	6	0
	(%)		14,29	85,71	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
7	6	1	0
%	85,71	14,29	

Основная школа №14

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	19 чел	6	3	9	1
	(%)	31,58	15,79	47,37	5,26

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
19	1	9	9
%	5,26	47,37	47,37

Средняя школа №15

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	73 чел	2	12	39	20
	(%)	2,74	16,44	53,42	27,4

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
73	63	5	5
%	86,3	6,85	6,85

Средняя школа №16

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	70 чел	3	38	27	2
	(%)	4,29	54,29	38,57	2,85

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
70	52	9	9
%	74,28	12,86	12,86

Средняя школа №17

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	67 чел	14	16	26	11
	(%)	20,9	23,88	38,81	16,42

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
67	30	9	28
%	44,78	13,43	41,79

Средняя школа №19

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	82 чел	16	39	23	4
	(%)	19,51	47,56	28,05	4,88

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
82	42	3	37
%	51,22	3,66	45,12

Средняя школа №20

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	66 чел	13	35	16	2
	(%)	19,7	53,03	24,24	3,03

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
66	34	4	28
%	51,52	6,06	42,42

Средняя школа №21

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	55 чел	1	28	19	7
	(%)	1,82	50,9	34,55	12,73

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
55	24	8	23
%	43,64	14,55	41,81

Средняя школа №22

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	75 чел	2	29	32	12
	(%)	2,66	38,67	42,67	16

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
75	33	11	31
%	44	14,67	41,33

Средняя школа №25

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	99 чел	24	44	23	8
	(%)	24,24	44,44	23,23	8,09

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
99	40	12	47
%	40,4	12,12	47,48

Основная школа №27 с интернатом

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	32 чел	13	18	1	0
	(%)	40,63	56,25	3,12	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
32	4	0	28
%	12,5		87,5

Средняя школа №30

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	24 чел	1	11	9	3
	(%)	4,17	45,83	37,5	12,5

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
24	9	7	8
%	37,5	29,17	33,33

Средняя школа №31

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	26 чел	3	13	3	7
	(%)	11,54	50	11,54	26,92

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
26	12	5	9
%	46,15	19,23	34,62

Средняя школа №32

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	20 чел	0	14	5	1
	(%)		70	25	5

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
20	9	4	7
%	45	20	35

Средняя школа №34

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	152 чел	12	62	43	35
	(%)	7,89	40,79	28,29	23,03

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
152	65	19	68
%	42,76	12,5	44,74

Средняя школа №35

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	78 чел	12	48	15	3
	(%)	15,38	61,54	19,23	3,85

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
78	20	3	55
%	25,64	3,85	70,51

Средняя школа №37

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	48 чел	13	20	11	4
	(%)	27,08	41,67	22,92	8,33

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
48	17	4	27
%	35,42	8,33	56,25

Средняя школа №38

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	44 чел	4	5	17	18
	(%)	9,09	11,36	38,64	40,91

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	14	22	8
%	31,82	50	18,18

Основная школа №39

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	2 чел	0	0	2	0
	(%)			100	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
2	1	1	0
%	50	50	

Средняя школа №40

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

история	96 чел	22	39	30	5
	(%)	22,92	40,62	31,25	5,21

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
96	19	10	67
%	19,79	10,42	69,79

Средняя школа №51

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	36 чел	6	17	12	1
	(%)	16,67	47,22	33,33	2,78

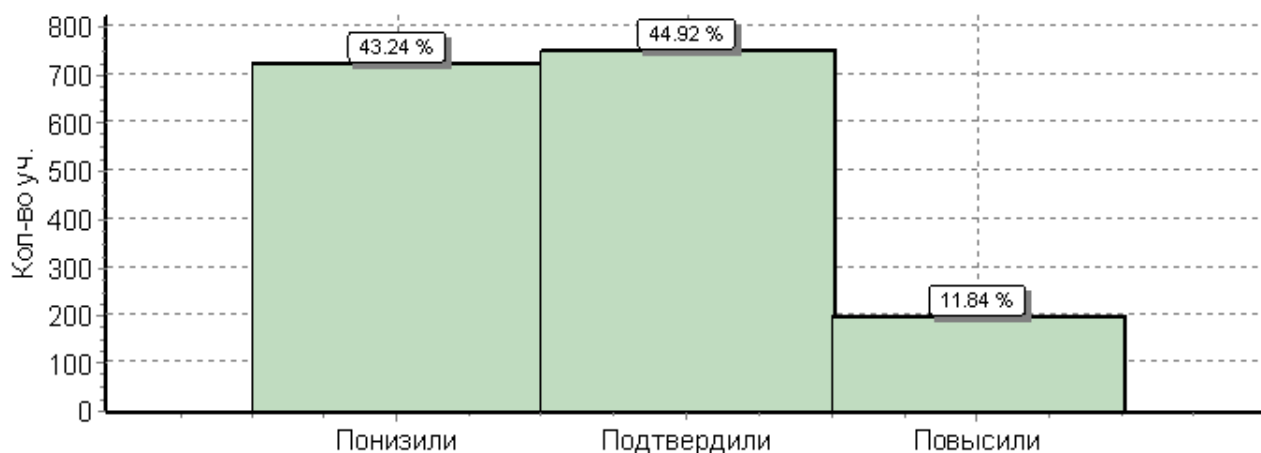
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
36	21	5	10
%	58,33	13,89	27,78

Средняя школа №60

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	55 чел	4	24	20	7
	(%)	7,27	43,64	36,36	12,73

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
55	31	3	21
%	56,36	5,46	38,18

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по истории 5 класс



Биология 5 класс

Средняя школа №1

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	68 чел	0	27	34	7
	(%)		39,71	50	10,29

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
68	34	11	23
%	50	16,18	33,82

Средняя школа №2

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	43 чел	10	27	4	2
	(%)	23,26	62,79	9,3	4,65

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
43	15	0	28
%	34,88		65,12

Средняя школа №3

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	44 чел	0	7	22	15
	(%)		15,91	50	34,09

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
44	40	0	4
%	90,9		9,1

Каменск-Уральская гимназия

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	77 чел	2	40	32	3
	(%)	2,6	51,95	41,55	3,9

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
77	44	4	29
%	57,14	5,2	37,66

Средняя школа №5

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	41 чел	0	15	21	5
	(%)		36,59	51,22	12,19

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
41	17	3	21
%	41,46	7,32	51,22

Средняя школа №7

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	45 чел	0	25	16	4
	(%)		55,56	35,56	8,88

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
45	23	5	17
%	51,11	11,11	37,78

Лицей №9

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	47 чел	0	17	27	3
	(%)		36,17	57,45	6,38

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
47	25	4	18
%	53,19	8,51	38,3

Лицей 10

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	74 чел	0	18	36	20
	(%)		24,32	48,65	27,02

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
74	39	5	30
%	52,7	6,76	40,54

Средняя школа №11

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	7 чел	0	3	4	0
	(%)		42,86	57,14	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
7	3	1	3
%	42,86	14,28	42,86

Основная школа №14

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	18 чел	0	1	12	5
	(%)		5,55	66,67	27,78

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
18	9	9	0
%	50	50	

Средняя школа №15

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	71 чел	1	25	41	4
	(%)	1,41	35,21	57,75	5,63

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
71	44	0	27
%	61,97		38,03

Средняя школа №16

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	70 чел	2	26	38	4
	(%)	2,86	37,14	54,29	5,71

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
70	24	2	44
%	34,28	2,86	62,86

Средняя школа №17

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	68 чел	1	44	23	0
	(%)	1,47	64,71	33,82	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
68	15	0	53
%	22,06		77,94

Средняя школа №19

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	80 чел	2	36	39	3
	(%)	2,56	46,15	47,44	3,85

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
80	47	13	20
%	58,75	16,25	25

Средняя школа №20

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	66 чел	1	16	37	12
	(%)	1,52	24,24	56,06	18,18

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
66	41	22	3
%	62,12	33,33	4,55

Средняя школа №21

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	54 чел	0	19	31	4
	(%)		35,19	57,41	7,4

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
54	27	17	10
%	50	31,48	18,52

Средняя школа №22

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	73 чел	0	28	36	9
	(%)		38,36	49,32	12,32

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
73	38	19	16
%	52,06	26,02	21,92

Средняя школа №25

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	103 чел	4	68	30	1
	(%)	3,88	66,02	29,13	0,97

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
103	62	11	30
%	60,19	10,68	29,13

Основная школа №27 с интернатом

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	30 чел	4	20	6	0
	(%)	13,33	66,67	20	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
30	18	0	12
%	60		40

Средняя школа №30

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	25 чел	1	18	6	0
	(%)	4	72	24	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
25	13	3	9
%	52	12	36

Средняя школа №31

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	27 чел	0	9	13	5
	(%)		33,33	48,15	18,52

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
27	18	3	6
%	66,67	11,11	22,22

Средняя школа №32

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	21 чел	4	16	1	0
	(%)	19,05	76,19	4,76	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
21	12	0	9
%	57,14		42,86

Средняя школа №34

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	153 чел	8	70	63	12
	(%)	5,23	45,75	41,18	7,84

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
153	54	9	90
%	35,29	5,89	58,82

Средняя школа №35

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	80 чел	2	54	22	2
	(%)	2,5	67,5	27,5	2,5

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
80	24	1	55
%	30	1,25	68,75

Средняя школа №37

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	50 чел	8	33	9	0
	(%)	16	66	18	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
50	19	1	30
%	38	2	60

Средняя школа №38

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	46 чел	1	25	19	1
	(%)	2,17	54,35	41,31	2,17

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
46	10	2	34
%	21,74	4,35	73,91

Основная школа №39

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	2 чел	0	0	1	1
	(%)			50	50

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
2	1	1	0
%	50	50	

Средняя школа №40

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	97 чел	6	62	28	1
	(%)	6,18	63,92	28,87	1,03

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
97	30	1	66
%	30,93	1,03	68,04

Средняя школа №51

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	38 чел	0	24	14	0
	(%)		63,16	36,84	

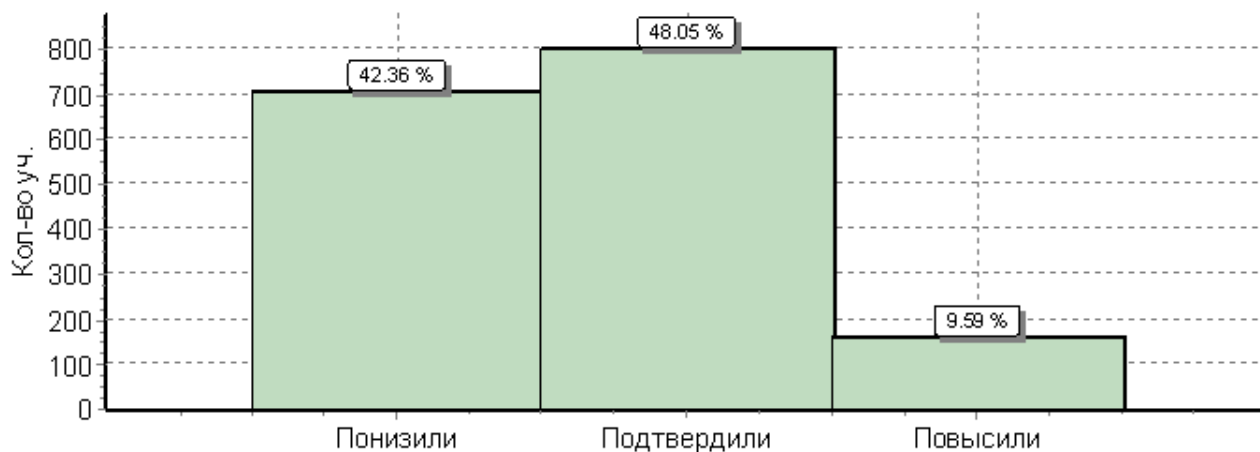
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
38	30	7	1
%	78,95	18,42	2,63

Средняя школа №60

5 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	52 чел	2	24	26	0
	(%)	3,85	46,15	50	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
52	27	4	21
%	51,92	7,69	40,39

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по биологии 5 класс



Математика 6 класса

Средняя школа №1

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	68 чел	5	34	29	0
	(%)	7,35	50	42,65	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
68	38	8	22
%	55,88	11,77	32,35

Средняя школа №2

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	35 чел	14	8	10	3
	(%)	40	22,86	28,57	8,57

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
35	12	5	18
%	34,29	14,28	51,43

Средняя школа №3

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	35 чел	4	16	12	3
	(%)	11,43	45,71	34,29	8,57

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
35	27	2	6
%	77,14	5,71	17,15

Каменск-Уральская гимназия

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	77 чел	18	31	26	2
	(%)	23,37	40,25	33,76	2,60

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
77	24	1	52
%	31,68	1,29	67,53

Средняя школа №5

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	43 чел	2	34	7	0
	(%)	4,66	79,07	16,27	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	29	7	7
%	67,44	16,28	16,28

Средняя школа №7

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	40 чел	2	21	13	4
	(%)	5	52,5	32,5	10

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
40	24	11	5
%	60	27,50	12,5

Лицей №9

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	47 чел	6	18	22	1
	(%)	12,77	38,29	46,81	2,13

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
47	29	3	15
%	61,7	6,38	31,92

Лицей 10

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	66 чел	3	18	37	8
	(%)	4,55	27,27	56,06	12,12

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
66	36	17	13
%	54,54	25,76	19,7

Средняя школа №11

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	9 чел	4	4	1	0
	(%)	44,44	44,45	11,12	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
9	8	0	1
%	88,89		11,11

Основная школа №14

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	12 чел	2	4	4	2
	(%)	16,67	33,33	33,33	16,67

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
12	7	2	3
%	58,33	16,67	25

Средняя школа №15

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	50 чел	2	16	30	2
	(%)	4	32	60	4

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
50	41	5	4
%	82	10	8

Средняя школа №16

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	68 чел	2	32	31	3
	(%)	2,94	47,06	45,59	4,41

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
68	50	8	10
%	73,53	11,76	14,71

Средняя школа №17

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	70 чел	8	35	26	1
	(%)	11,43	50	37,14	1,43

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
70	39	4	27
%	55,71	5,72	38,57

Средняя школа №19

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	94 чел	23	42	26	3
	(%)	24,47	44,68	27,66	3,19

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
94	45	2	47
%	47,87	2,13	50

Средняя школа №20

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	39 чел	7	21	11	0
	(%)	17,95	53,85	28,2	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
39	25	7	7
%	64,1	17,95	17,95

Средняя школа №21

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	58 чел	5	28	22	3
	(%)	8,62	48,28	37,93	5,17

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
58	27	15	16
%	46,55	25,86	27,59

Средняя школа №22

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	77 чел	13	27	32	5
	(%)	16,89	35,06	41,56	6,49

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
77	38	11	28
%	49,35	14,29	36,36

Средняя школа №25

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	96 чел	36	37	23	0
	(%)	37,5	38,54	23,96	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
96	46	6	44
%	47,92	6,25	45,83

Основная школа №27 с интернатом

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	27 чел	14	13	0	0
	(%)	51,85	48,15		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
27	12	0	15
%	44,44		55,56

Средняя школа №30

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	41 чел	11	21	9	0
	(%)	26,83	51,22	21,95	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
41	25	1	15
%	60,98	2,44	36,58

Средняя школа №31

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	45 чел	6	21	16	2
	(%)	13,33	46,67	35,56	4,44

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	25	4	16
%	55,56	8,89	33,33

Средняя школа №32

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	15 чел	8	4	3	0
	(%)	53,33	26,67	20	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
15	4	0	11
%	26,67		73,33

Средняя школа №34

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	117 чел	12	40	61	4
	(%)	10,25	34,19	52,14	3,42

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
117	60	14	43
%	51,28	11,97	36,75

Средняя школа №35

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	78 чел	21	32	25	0
	(%)	26,93	41,02	32,05	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
78	36	3	39
%	46,15	3,85	50

Средняя школа №37

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	44 чел	9	23	12	0
	(%)	20,46	52,27	27,27	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	32	1	11
%	72,73	2,27	25

Средняя школа №38

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	32 чел	10	12	9	1
	(%)	31,25	37,5	28,12	3,13

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
32	14	6	12
%	43,75	18,75	37,5

Основная школа №39

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	3 чел	0	2	1	0
	(%)		66,67	33,33	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	1	0	2
%	33,33		66,67

Средняя школа №40

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	72 чел	7	34	29	2
	(%)	9,72	47,22	40,28	2,78

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
72	43	4	25
%	59,72	5,56	34,72

Средняя школа №51

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	18 чел	1	13	4	0
	(%)	5,56	72,22	22,22	

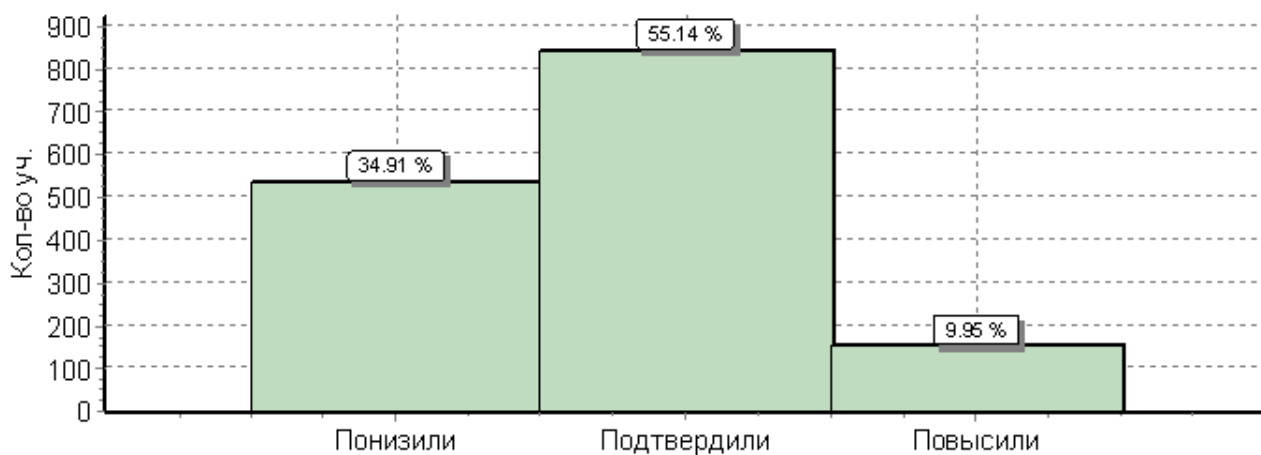
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
18	17	0	1
%	94,44		5,56

Средняя школа №60

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	49 чел	18	13	17	1
	(%)	36,74	26,53	34,69	2,04

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	28	2	19
%	57,14	4,08	38,78

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по математике 6 класс



Русский язык 6 класс

Средняя школа №1

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	68 чел	15	28	21	4
	(%)	22,06	41,18	30,88	5,88

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
68	29	7	32
%	42,65	10,29	47,06

Средняя школа №2

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	33 чел	16	11	6	0
	(%)	48,48	33,33	18,18	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
33	8	0	25
%	24,24		37,5

Средняя школа №3

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	36 чел	0	11	19	6
	(%)		30,55	52,77	16,66

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
36	31	3	2
%	86,11	8,33	5,56

Каменск-Уральская гимназия

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	79 чел	20	21	30	8
	(%)	25,32	26,58	37,97	10,13

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
79	38	11	30
%	48,1	13,93	37,97

Средняя школа №5

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	43 чел	3	21	15	4
	(%)	6,98	48,84	34,88	9,3

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
43	32	6	5
%	74,42	14,63	11,63

Средняя школа №7

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	40 чел	10	13	12	5
	(%)	25	32,5	30	12,5

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
40	23	3	14
%	57,5	7,5	35

Лицей №9

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	45 чел	8	10	21	6
	(%)	17,78	22,22	46,67	13,33

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
45	25	3	17
%	55,55	6,67	37,78

Лицей 10

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	66 чел	11	17	27	11
	(%)	16,67	25,76	40,91	16,57

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
66	35	4	27
%	53,03	6,06	40,91

Средняя школа №11

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	9 чел	2	3	4	0
	(%)	22,22	33,33	44,45	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
9	7	0	2
%	77,78		22,22

Основная школа №14

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	12 чел	5	5	0	2
	(%)	41,67	41,67		16,66

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
12	5	2	5
%	41,67	16,66	41,67

Средняя школа №15

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	50 чел	5	17	23	5
	(%)	10	34	46	10

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
50	32	9	9
%	64	18	18

Средняя школа №16

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	64 чел	6	29	26	3
	(%)	9,38	45,31	40,62	4,69

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
64	41	7	16
%	64,06	10,94	25

Средняя школа №17

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	68 чел	19	27	19	3
	(%)	27,94	39,71	27,94	4,41

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
68	28	5	35
%	41,18	7,35	51,47

Средняя школа №19

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	96 чел	15	34	39	8
	(%)	15,63	35,42	40,62	8,33

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
96	51	9	36
%	53,12	9,38	37,5

Средняя школа №20

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	38 чел	14	19	5	0
	(%)	36,84	50	13,16	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
38	6	1	31
%	15,79	2,63	81,58

Средняя школа №21

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	57 чел	8	29	18	2
	(%)	14,04	50,88	31,58	3,5

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
57	31	6	20
%	54,39	10,52	35,09

Средняя школа №22

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	77 чел	23	31	19	4
	(%)	29,87	40,26	24,68	5,19

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
77	37	1	39
%	48,05	1,3	50,65

Средняя школа №25

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	94 чел	43	34	16	1
	(%)	45,75	36,17	17,02	1,06

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
94	18	1	75
%	19,15	1,06	79,79

Основная школа №27 с интернатом

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

русский яз	28 чел	14	14	0	0
	(%)	50	50		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
28	12	0	16
%	42,86		57,14

Средняя школа №30

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	43 чел	14	14	9	6
	(%)	32,56	32,56	20,93	13,95

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	23	5	15
%	53,49	11,63	34,88

Средняя школа №31

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	45 чел	11	16	18	5
	(%)	24,44	35,56	28,89	11,11

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	25	0	20
%	55,56		44,44

Средняя школа №32

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	14 чел	6	6	2	0
	(%)	42,86	42,86	14,28	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
14	1	0	13
%	7,14	0	92,86

Средняя школа №34

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	118 чел	44	41	30	3
	(%)	37,29	34,75	25,42	2,54

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
118	44	1	73
%	37,29	0,85	61,86

Средняя школа №35

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	78 чел	19	31	21	7
	(%)	24,36	39,74	26,92	8,98

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
78	37	7	34
%	47,44	8,97	43,59

Средняя школа №37

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	44 чел	8	29	6	1
	(%)	18,18	65,91	13,64	2,27

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	23	1	20
%	52,27	2,27	45,45

Средняя школа №38

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	29 чел	14	12	3	0
	(%)	48,28	41,38	10,34	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
29	17	0	12
%	58,62		41,38

Основная школа №39

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	3 чел	2	1	0	0
	(%)	66,67	33,33		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	0	0	3
%			100

Средняя школа №40

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»

русский яз	69 чел	26	24	18	1
	(%)	37,68	34,78	26,09	1,45

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
69	17	0	52
%	24,64		75,36

Средняя школа №51

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	19 чел	1	13	4	1
	(%)	5,26	68,43	21,05	5,26

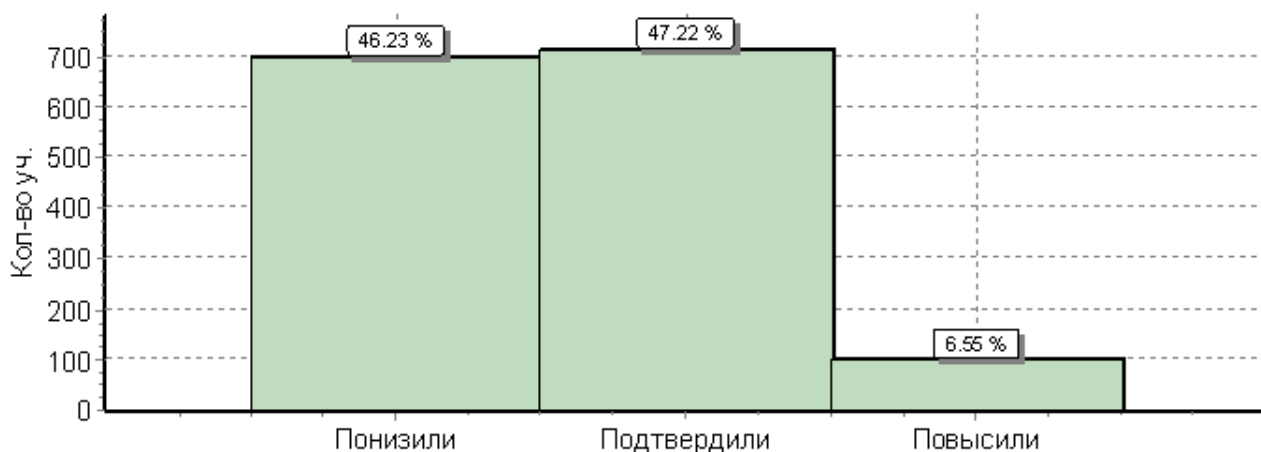
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	15	3	1
%	78,95	15,79	5,26

Средняя школа №60

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	47 чел	22	13	10	2
	(%)	46,8	27,66	21,28	4,26

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
47	23	3	21
%	48,94	6,38	44,68

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по русскому языку 6 класс



История 6 класс

Средняя школа №1

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	67 чел	20	25	14	8
	(%)	29,85	37,31	20,9	11,94

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
67	15	13	39
%	22,39	9,86	58,21

Средняя школа №2

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	33 чел	20	8	5	0
	(%)	60,61	24,24	15,15	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
33	7	3	23
%	21,21	9,09	69,7

Средняя школа №3

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	32 чел	1	15	9	7
	(%)	3,13	46,87	28,13	21,87

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
32	29	0	3
%	90,62		9,38

Каменск-Уральская гимназия

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	76 чел	23	34	11	8
	(%)	30,26	44,74	14,47	10,53

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
76	26	8	42
%	34,21	10,53	55,26

Средняя школа №5

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	42 чел	0	21	16	5
	(%)		50	38,1	11,9

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
42	30	5	7
%	71,43	11,9	16,67

Средняя школа №7

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	43 чел	2	20	15	6
	(%)	4,65	46,51	34,88	13,96

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
43	19	11	13
%	44,19	25,58	30,23

Лицей №9

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	45 чел	3	4	22	16
	(%)	6,67	8,89	48,89	35,55

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
45	16	23	6
%	35,56	51,11	13,33

Лицей 10

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	68 чел	5	18	33	12
	(%)	7,35	26,47	48,53	17,65

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
68	35	9	24
%	51,47	13,24	35,29

Средняя школа №11

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	6 чел	1	2	3	0
	(%)	16,67	33,33	50	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
6	1	1	4
%	16,67	16,67	66,66

Основная школа №14

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

история	15 чел	8	7	0	0
	(%)	53,33	46,67		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
15	5	0	10
%	33,33		66,67

Средняя школа №15

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	52 чел	3	20	27	2
	(%)	5,77	38,46	51,92	3,85

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
52	31	8	13
%	59,62	15,38	25

Средняя школа №16

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	71 чел	2	43	24	2
	(%)	2,82	60,56	33,8	2,82

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
71	48	6	17
%	67,61	8,45	23,94

Средняя школа №17

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	69 чел	2	26	35	6
	(%)	2,9	37,68	50,72	8,7

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
69	38	11	20
%	55,07	15,94	28,99

Средняя школа №19

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	96 чел	28	47	19	2
	(%)	29,16	48,96	19,8	2,08

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
96	17	2	77
%	17,71	2,08	80,21

Средняя школа №20

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	39 чел	10	21	8	0
	(%)	25,64	53,85	20,51	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
39	18	4	17
%	46,15	10,26	43,59

Средняя школа №21

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	55 чел	13	26	14	2
	(%)	23,64	47,27	25,45	3,64

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
55	18	4	33
%	32,73	7,27	60

Средняя школа №22

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	77 чел	7	30	25	15
	(%)	9,09	38,96	32,47	19,48

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
77	38	8	31
%	49,35	10,39	40,26

Средняя школа №25

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	95 чел	48	33	11	3
	(%)	50,53	34,74	11,58	3,15

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
95	24	3	68
%	25,26	3,16	71,58

Основная школа №27 с интернатом

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	28 чел	14	13	1	0
	(%)	50	46,43	3,57	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
28	12	1	15
%	42,86	3,57	53,57

Средняя школа №30

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	40 чел	8	10	10	12
	(%)	20	25	25	30

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
40	19	11	10
%	47,5	27,5	25

Средняя школа №31

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	43 чел	8	20	12	3
	(%)	18,6	46,51	27,91	6,98

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	11	1	31
%	25,58	2,33	72,09

Средняя школа №32

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	4 чел	1	1	1	1
	(%)	25	25	25	25

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
4	2	1	1
%	50	25	25

Средняя школа №34

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	118 чел	18	26	27	47
	(%)	15,25	22,03	22,88	39,83

всего	подтвердил	повысил	понижил
--------------	-------------------	----------------	----------------

участников			
118	41	34	43
%	34,75	28,81	36,44

Средняя школа №35

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	81 чел	12	33	25	11
	(%)	14,82	40,74	30,86	13,58

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
81	36	11	34
%	44,44	13,58	41,98

Средняя школа №37

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	45 чел	9	21	12	3
	(%)	20	46,67	26,67	6,66

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	20	11	14
%	44,45	24,44	31,11

Средняя школа №38

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	33 чел	17	15	1	0
	(%)	51,52	45,45	3,03	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
33	10	0	23
%	30,3		69,7

Основная школа №39

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	3 чел	1	2	0	0
	(%)	33,33	66,67		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	0	0	3
%			100

Средняя школа №40

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

история	69 чел	22	27	11	9
	(%)	31,88	39,13	15,94	13,05

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
69	18	9	42
%	26,09	13,04	60,87

Средняя школа №51

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	19 чел	0	14	4	1
	(%)		73,69	21,05	5,26

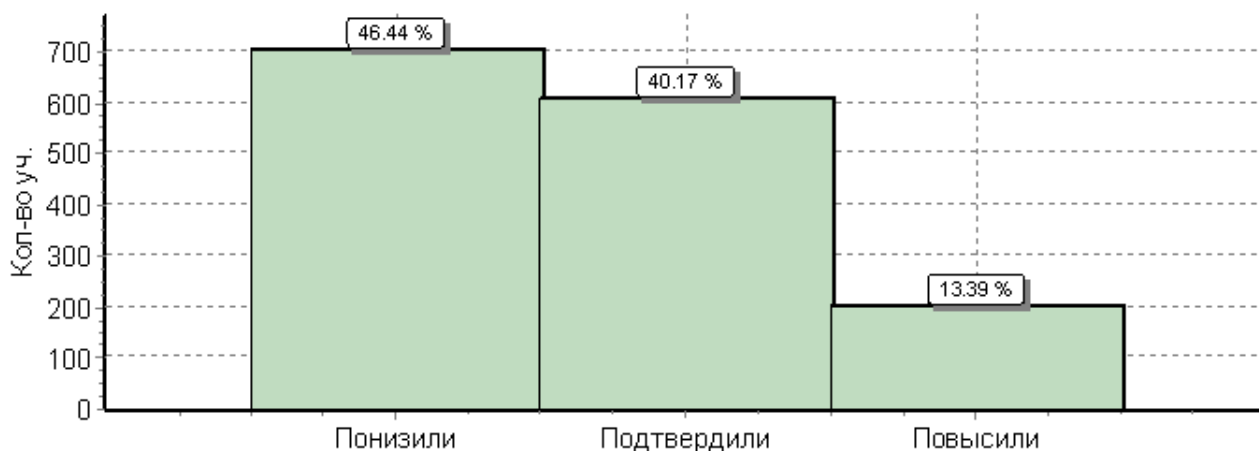
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	16	3	0
%	84,21	15,79	

Средняя школа №60

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	52 чел	31	19	2	0
	(%)	59,61	36,54	3,85	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
52	9	0	43
%	17,31		82,69

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по истории 6 класс



Обществознание 6 класс

Средняя школа №1

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

обществозн	67 чел	11	36	20	0
	(%)	16,42	53,73	29,85	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
67	27	4	36
%	40,3	5,97	53,73

Средняя школа №2

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	31 чел	9	20	2	0
	(%)	29,03	64,52	6,45	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
31	11	0	20
%	35,48		64,52

Средняя школа №3

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	35 чел	0	15	10	10
	(%)		42,86	28,57	28,57

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
35	32	1	2
%	91,43	2,86	5,71

Каменск-Уральская гимназия

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	74 чел	13	19	24	18
	(%)	17,57	25,68	32,43	24,32

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
74	31	14	29
%	41,89	18,92	39,19

Средняя школа №5

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	40 чел	0	9	23	8
	(%)		22,5	57,5	20

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
40	0	9	23
%		22,5	57,5

40	24	9	7
%	60	22,5	17,5

Средняя школа №7

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	43 чел	5	22	12	4
	(%)	11,63	51,16	27,91	9,3

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
43	22	3	18
%	51,16	6,98	41,86

Лицей №9

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	46 чел	3	21	18	4
	(%)	6,52	45,65	39,13	8,7

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
46	30	8	8
%	65,22	17,39	17,39

Лицей 10

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	66 чел	4	15	35	12
	(%)	6,06	22,73	53,03	18,18

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
66	39	6	21
%	59,09	9,09	31,82

Средняя школа №11

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	7 чел	2	3	2	0
	(%)	28,57	42,86	28,57	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
7	2	1	4
%	28,57	14,29	57,14

Основная школа №14

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	15 чел	6	6	3	0

	(%)	40	40	20	
--	-----	-----------	-----------	-----------	--

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
15	5	0	10
%	33,33		66,67

Средняя школа №15

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	49 чел	0	9	23	17
	(%)		18,37	46,94	34,69

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	20	4	25
%	40,82	8,16	51,02

Средняя школа №16

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	65 чел	1	36	26	2
	(%)	1,54	55,38	40	3,08

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
65	49	7	9
%	75,38	10,77	13,85

Средняя школа №17

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	72 чел	2	25	37	8
	(%)	2,78	34,72	51,39	11,11

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
72	47	7	18
%	65,28	9,72	25

Средняя школа №19

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	98 чел	13	53	25	7
	(%)	13,27	54,08	25,51	7,14

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
98	27	7	64

%	27,55	7,14	65,31
---	-------	------	-------

Средняя школа №20

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	40 чел	5	23	11	1
	(%)	12,5	57,5	27,5	2,5

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
40	22	4	14
%	55	10	35

Средняя школа №21

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	56 чел	1	18	27	10
	(%)	1,79	32,14	48,21	17,86

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
56	22	10	24
%	39,28	17,86	42,86

Средняя школа №22

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	72 чел	3	22	27	20
	(%)	4,17	30,55	37,5	27,72

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
72	37	12	23
%	51,39	16,67	31,94

Средняя школа №25

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	99 чел	37	42	20	0
	(%)	37,37	42,43	20,2	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
99	29	1	69
%	29,29	1,01	69,7

Основная школа №27 с интернатом

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	27 чел	6	19	2	0
	(%)	22,22	70,37	7,41	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
27	19	0	8
%	70,37		29,63

Средняя школа №30

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	41 чел	3	22	10	6
	(%)	7,32	53,66	24,39	14,63

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
41	21	2	18
%	51,22	4,88	43,9

Средняя школа №31

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	44 чел	4	18	17	5
	(%)	9,09	40,91	38,64	11,36

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
44	14	1	29
%	31,82	2,27	65,91

Средняя школа №32

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	15 чел	1	6	5	3
	(%)	6,67	40	33,33	20

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
15	5	5	5
%	33,33	33,33	33,33

Средняя школа №34

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	117 чел	9	39	41	28
	(%)	7,69	33,33	35,04	23,94

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
117	47	8	62
%	40,17	6,84	52,99

Средняя школа №35

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	79 чел	10	29	35	5
	(%)	12,66	36,71	44,3	6,33

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
79	36	9	34
%	45,57	11,39	43,04

Средняя школа №37

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	44 чел	6	15	22	1
	(%)	13,64	34,09	50	2,27

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
44	16	8	20
%	36,36	18,18	45,46

Средняя школа №38

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	32 чел	8	13	11	0
	(%)	25	40,63	34,37	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
32	13	2	17
%	40,62	6,25	53,13

Основная школа №39

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	3 чел	0	1	1	1
	(%)		33,33	33,33	33,33

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
3	1	1	1
%	33,33	33,33	33,33

Средняя школа №40

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	64 чел	6	35	18	5
	(%)	9,38	54,69	28,12	7,81

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
64	18	2	44
%	28,13	3,12	68,75

Средняя школа №51

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	17 чел	3	8	6	0
	(%)	17,65	47,06	35,29	

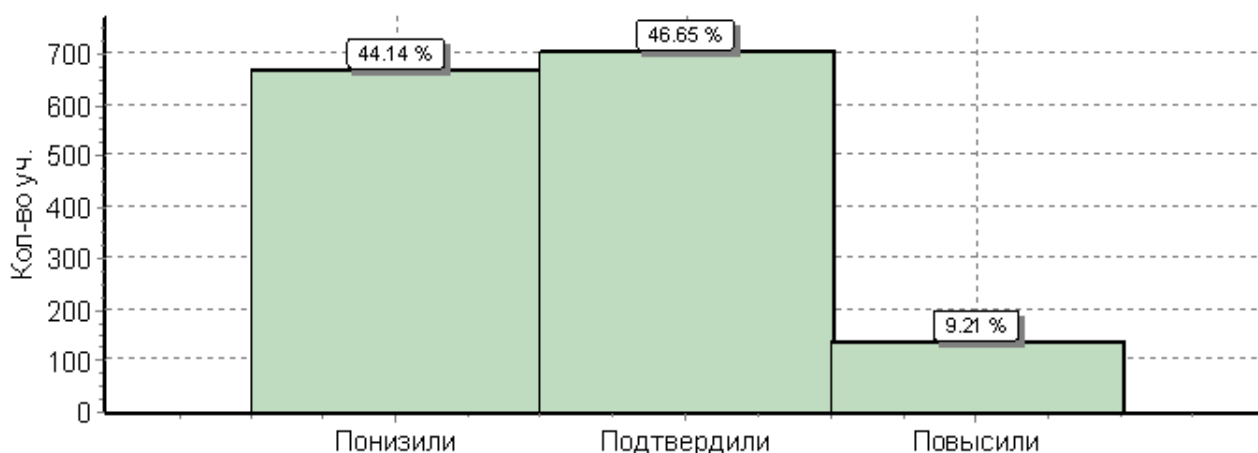
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
17	9	2	6
%	52,94	11,77	35,29

Средняя школа №60

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	51 чел	7	29	10	5
	(%)	13,73	56,86	19,61	9,8

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
51	29	0	22
%	56,86		43,14

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по обществознанию 6 класс



География 6 класс

Средняя школа №1

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	67 чел	1	42	24	0
	(%)	1,49	62,69	35,82	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
67	23	3	41
%	34,33	4,48	61,19

Средняя школа №2

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	34 чел	3	22	9	0
	(%)	8,82	64,71	26,47	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
34	25	0	9
%	73,53		26,47

Средняя школа №3

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	32 чел	1	17	11	3
	(%)	3,13	53,13	34,37	9,37

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
32	22	0	10
%	68,75		31,25

Каменск-Уральская гимназия

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	76 чел	3	32	37	4
	(%)	3,95	42,11	48,68	5,26

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
76	34	5	37
%	44,74	6,48	48,68

Средняя школа №5

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	42 чел	0	28	14	0
	(%)		66,67	33,33	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
42	26	7	9
%	61,9	16,67	21,43

Средняя школа №7

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	42 чел	3	30	8	1
	(%)	7,14	71,43	19,05	2,38

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
42	24	1	17
%	57,14	2,38	40,48

Лицей №9

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	44 чел	0	12	19	13
	(%)		27,27	43,18	29,55

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	26	14	4
%	59,09	31,82	9,09

Лицей 10

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	69 чел	2	23	38	6
	(%)	2,9	33,33	55,07	8,7

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
69	34	6	29
%	49,28	8,7	42,02

Средняя школа №11

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	7 чел	2	2	3	0
	(%)	28,57	28,57	42,86	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
7	4	0	3
%	57,14		42,86

Основная школа №14

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	14 чел	1	10	3	0
	(%)	7,14	71,43	21,43	

всего	подтвердил	повысил	понижил
--------------	-------------------	----------------	----------------

участников			
14	8	0	6
%	42,86		57,14

Средняя школа №15

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	52 чел	0	24	26	2
	(%)		46,15	50	3,85

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
52	36	6	10
%	69,23	11,54	19,23

Средняя школа №16

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	69 чел	3	44	22	0
	(%)	4,35	63,77	31,88	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
69	39	4	26
%	56,52	5,8	37,68

Средняя школа №17

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	70 чел	0	27	42	1
	(%)		38,57	60	1,43

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
70	22	9	39
%	31,43	12,86	55,71

Средняя школа №19

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	96 чел	1	15	59	21
	(%)	1,04	15,63	61,46	21,87

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
96	43	47	6
%	44,79	48,96	6,25

Средняя школа №20

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	39 чел	0	21	17	1
	(%)		53,85	43,59	2,56

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
39	28	8	3
%	71,79	20,52	7,69

Средняя школа №21

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	55 чел	0	31	22	2
	(%)		56,36	40	3,64

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
55	30	4	21
%	54,55	7,27	38,18

Средняя школа №22

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	78 чел	5	32	34	7
	(%)	6,41	41,03	43,59	8,97

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
78	41	14	23
%	52,56	17,95	29,49

Средняя школа №25

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	103 чел	2	64	37	0
	(%)	1,94	62,14	35,92	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
103	76	11	16
%	73,79	10,68	15,53

Основная школа №27 с интернатом

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	27 чел	2	23	2	0
	(%)	7,41	85,18	7,41	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
-------------------------	-------------------	----------------	----------------

27	11	1	15
%	40,74	3,7	55,56

Средняя школа №30

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	39 чел	5	17	14	3
	(%)	12,82	43,59	35,9	7,69

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
39	24	5	10
%	61,54	12,82	25,64

Средняя школа №31

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	41 чел	2	19	19	1
	(%)	4,88	46,34	46,34	2,44

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
41	22	4	15
%	53,66	9,75	36,59

Средняя школа №32

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	2 чел	0	2	0	0
	(%)		100		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
2	0	0	2
%			100

Средняя школа №34

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	116 чел	4	68	41	3
	(%)	3,45	58,62	35,34	2,59

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
116	40	2	74
%	34,48	1,73	63,79

Средняя школа №35

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

география	81 чел	3	50	27	1
	(%)	3,7	61,73	33,33	1,24

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
81	38	5	38
%	46,91	6,18	46,91

Средняя школа №37

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	46 чел	1	29	16	0
	(%)	2,18	63,04	34,78	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
46	34	3	9
%	73,91	6,52	19,57

Средняя школа №38

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	30 чел	2	27	1	0
	(%)	6,67	90	3,33	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
30	15	1	14
%	50	3,33	46,67

Основная школа №39

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	3 чел	0	1	2	0
	(%)		33,33	66,67	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	0	0	3
%			100

Средняя школа №40

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	72 чел	1	45	26	0
	(%)	1,39	62,5	36,11	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
72	52	8	12

%	72,22	11,11	16,67
---	-------	-------	-------

Средняя школа №51

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	19 чел	0	13	5	1
	(%)		68,42	26,32	5,26

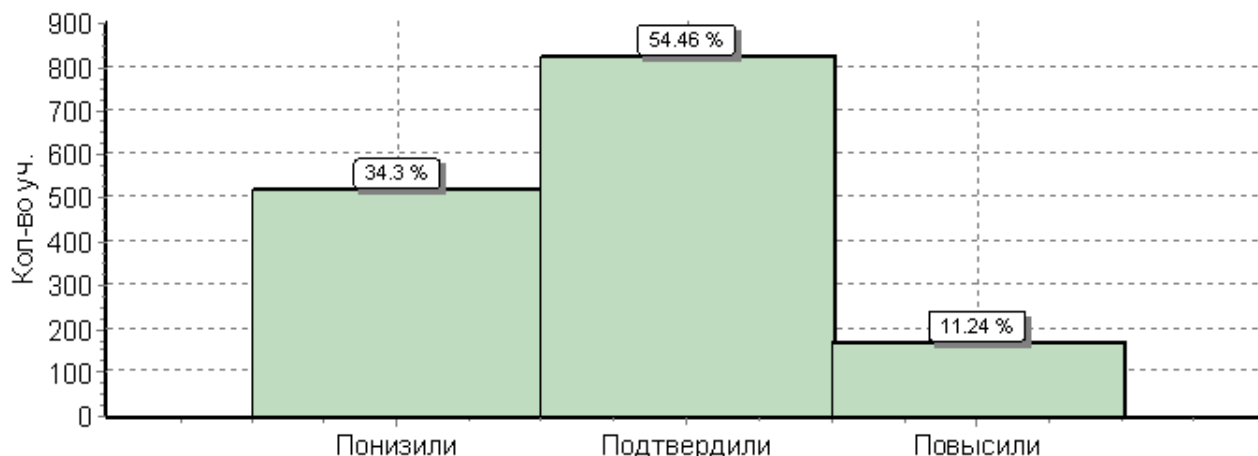
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	17	2	0
%	89,47	10,53	

Средняя школа №60

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	49 чел	5	35	8	1
	(%)	10,2	71,43	16,33	2,04

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	27	1	21
%	55,1	2,04	42,86

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по географии 6 класс



Биология 6 класс

Средняя школа №1

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	66 чел	1	22	40	3
	(%)	1,51	33,33	60,61	4,55

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
66	35	19	12
%	53,03	28,79	18,18

Средняя школа №2

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	32 чел	10	17	5	0
	(%)	31,25	53,13	15,62	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
32	8	0	24
%	25		75

Средняя школа №3

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	32 чел	0	8	15	9
	(%)		25	46,88	28,12

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
32	29	0	3
%	90,62		9,38

Каменск-Уральская гимназия

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	75 чел	7	23	38	7
	(%)	9,33	30,67	50,67	9,33

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
75	37	17	21
%	49,33	22,67	28

Средняя школа №5

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	44 чел	0	11	29	4
	(%)		25	65,09	9,09

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	30	11	3
%	68,18	25	6,82

Средняя школа №7

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	43 чел	2	15	19	7
	(%)	4,65	34,88	44,19	16,28

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	17	17	9
%	39,54	39,54	20,93

Лицей №9

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	48 чел	0	15	28	5
	(%)		31,25	58,33	10,42

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
48	31	10	7
%	64,59	20,83	14,58

Лицей 10

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	66 чел	0	7	43	16
	(%)		10,61	65,15	24,24

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
66	36	14	16
%	54,55	21,21	24,24

Средняя школа №11

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	7 чел	0	2	5	0
	(%)		28,57	71,43	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
7	5	2	0
%	71,43	28,57	

Основная школа №14

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	13 чел	1	5	7	0
	(%)	7,69	38,46	53,85	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил

13	6	2	5
%	46,15	15,38	38,46

Средняя школа №15

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	51 чел	3	17	31	0
	(%)	5,88	33,33	60,79	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
51	34	2	15
%	66,67	3,92	29,41

Средняя школа №16

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	70 чел	2	37	26	5
	(%)	2,86	52,86	37,14	7,14

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
70	32	9	29
%	45,71	12,86	41,43

Средняя школа №17

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	71 чел	9	43	15	4
	(%)	12,68	60,56	21,13	5,63

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
71	22	1	48
%	30,98	1,41	67,61

Средняя школа №19

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	95 чел	9	48	33	5
	(%)	9,47	50,53	34,74	5,26

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
95	50	13	32
%	52,63	13,68	33,69

Средняя школа №20

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
---------	-------	-----	-----	-----	-----

биология	38 чел	0	10	22	6
	(%)		26,32	57,89	15,79

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
38	19	19	0
%	50	50	

Средняя школа №21

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	54 чел	4	19	29	2
	(%)	7,41	35,19	53,7	3,7

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
54	32	6	16
%	59,26	11,11	29,63

Средняя школа №22

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	72 чел	7	30	27	8
	(%)	9,72	41,67	37,5	11,11

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
72	38	8	26
%	52,78	11,11	36,11

Средняя школа №25

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	101 чел	8	45	40	8
	(%)	7,92	44,55	39,61	7,92

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
101	60	29	12
%	59,41	28,71	11,88

Основная школа №27 с интернатом

б класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	27 чел	6	18	3	0
	(%)	22,22	66,67	11,11	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
27	9	0	18

%	33,33		66,67
---	-------	--	-------

Средняя школа №30

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	42 чел	2	14	25	1
	(%)	4,76	33,33	59,52	2,39

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
42	26	9	7
%	61,9	21,43	16,67

Средняя школа №31

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	43 чел	1	22	20	0
	(%)	2,33	51,16	46,51	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	20	1	22
%	46,51	2,33	51,16

Средняя школа №32

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	11 чел	5	3	3	0
	(%)	45,46	27,27	27,27	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
11	0	0	11
%			100

Средняя школа №34

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	116 чел	9	41	63	3
	(%)	7,76	35,34	54,31	2,59

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
116	43	9	64
%	37,07	7,76	55,17

Средняя школа №35

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	80 чел	15	48	16	1

	(%)	18,75	60	20	1,25
--	-----	--------------	-----------	-----------	-------------

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
80	32	2	46
%	40	2,5	57,5

Средняя школа №37

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	44 чел	6	21	17	0
	(%)	13,64	47,72	38,64	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	26	5	13
%	59,09	11,36	29,55

Средняя школа №38

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	32 чел	17	10	4	1
	(%)	53,13	31,25	12,5	3,12

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
32	9	2	21
%	28,12	6,25	65,63

Основная школа №39

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	3 чел	0	2	1	0
	(%)		66,67	33,33	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	0	0	3
%			100

Средняя школа №40

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	67 чел	8	37	21	1
	(%)	11,94	55,23	31,34	1,49

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
67	24	9	34

%	35,83	13,43	50,74
---	-------	-------	-------

Средняя школа №51

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	20 чел	0	12	7	1
	(%)		60	35	5

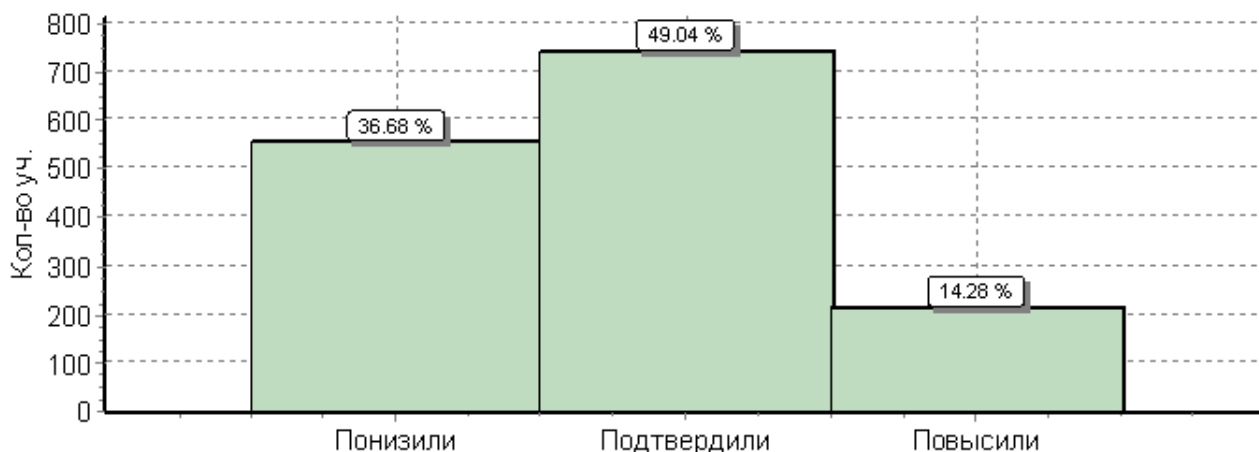
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
20	20	0	0
%	100		

Средняя школа №60

6 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	49 чел	15	29	5	0
	(%)	30,62	59,19	10,2	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	11	0	38
%	22,45		77,55

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по биологии 6 класс



Математика 7 класс

Средняя школа №1

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	48 чел	5	18	21	4
	(%)	10,42	37,5	43,75	8,33

Всего участников	подтвердил	повысил	понижил
48	5	18	21
%	10,42	37,5	43,75

48	27	6	15
%	56,25	12,5	31,25

Средняя школа №2

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	19 чел	10	7	2	0
	(%)	5,27	36,84	10,53	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
19	10	2	7
%	52,63	10,53	36,84

Средняя школа №3

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	36 чел	2	19	12	3
	(%)	5,56	52,78	33,33	8,33

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
36	31	2	3
%	86,11	5,56	8,33

Каменск-Уральская гимназия

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	85 чел	5	22	51	7
	(%)	5,88	25,88	60	8,24

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
85	30	34	21
%	35,29	40	24,71

Средняя школа №5

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	26 чел	0	14	11	1
	(%)		53,84	42,31	3,85

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
26	18	5	3
%	69,23	19,23	11,54

Средняя школа №7

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	41 чел	4	20	16	1

	(%)	9,76	48,78	39,02	2,44
--	-----	-------------	--------------	--------------	-------------

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
41	26	8	7
%	63,41	19,51	17,07

Лицей №9

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	47 чел	1	6	17	23
	(%)	2,13	12,77	36,17	48,93

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
47	5	38	4
%	10,64	80,85	8,51

Лицей 10

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	66 чел	4	19	27	16
	(%)	6,06	28,79	40,91	24,24

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
66	32	24	10
%	48,49	36,36	15,15

Средняя школа №11

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	8 чел	3	2	1	2
	(%)	37,5	25	12,5	25

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
8	1	4	3
%	12,5	50,00	37,50

Основная школа №14

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	16 чел	10	5	1	0
	(%)	62,5	31,25	6,25	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
16	12	1	3
%	75	6,25	18,75

Средняя школа №15

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	93 чел	11	32	38	12
	(%)	11,83	34,41	40,86	12,9

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
93	66	12	15
%	70,97	12,9	16,13

Средняя школа №16

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	62 чел	1	18	30	13
	(%)	1,61	29,03	48,39	20,97

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
62	33	28	1
%	53,23	45,16	1,61

Средняя школа №17

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	75 чел	10	30	28	7
	(%)	13,33	40	37,33	9,33

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
75	34	23	18
%	45,33	30,67	24

Средняя школа №19

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	85 чел	15	39	23	8
	(%)	17,65	45,88	27,06	9,41

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
85	53	8	24
%	62,35	9,41	28,24

Средняя школа №20

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	46 чел	6	24	15	1
	(%)	13,05	52,17	32,61	2,17

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
46	30	8	8
%	65,22	17,39	17,39

Средняя школа №21

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	45 чел	4	10	22	9
	(%)	8,89	22,22	48,89	20

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	22	19	4
%	48,89	42,22	8,89

Средняя школа №25

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	89 чел	17	43	26	3
	(%)	19,11	48,31	29,21	3,37

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
89	43	10	36
%	48,31	11,24	40,45

Основная школа №27 с интернатом

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	40 чел	19	20	1	0
	(%)	47,5	50	2,5	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
40	18	1	21
%	45	2,50	52,5

Средняя школа №30

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	24 чел	6	13	5	0
	(%)	25	54,17	20,83	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
24	13	0	11
%	54,17		45,83

Средняя школа №31

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	46 чел	5	20	16	5
	(%)	10,87	43,48	34,78	10,87

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
46	34	5	7
%	73,91	10,87	15,22

Средняя школа №32

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	20 чел	9	8	3	0
	(%)	45	40	15	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
20	12	1	7
%	60	5	35

Средняя школа №34

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	122 чел	4	22	51	45
	(%)	3,28	18,03	41,80	36,89

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
122	43	74	5
%	35,25	60,66	4,09

Средняя школа №37

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	38 чел	13	13	8	4
	(%)	34,21	34,21	21,05	10,53

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
38	15	6	17
%	39,47	15,79	44,74

Основная школа №39

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	4 чел	1	1	1	1
	(%)	25	25	25	25

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
4	3	1	0
%	75	25,00	

Средняя школа №40

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	95 чел	10	32	45	8
	(%)	10,53	33,68	47,37	8,42

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
95	49	28	18
%	51,58	29,47	18,95

Средняя школа №51

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	17 чел	0	10	7	0
	(%)		58,82	41,18	

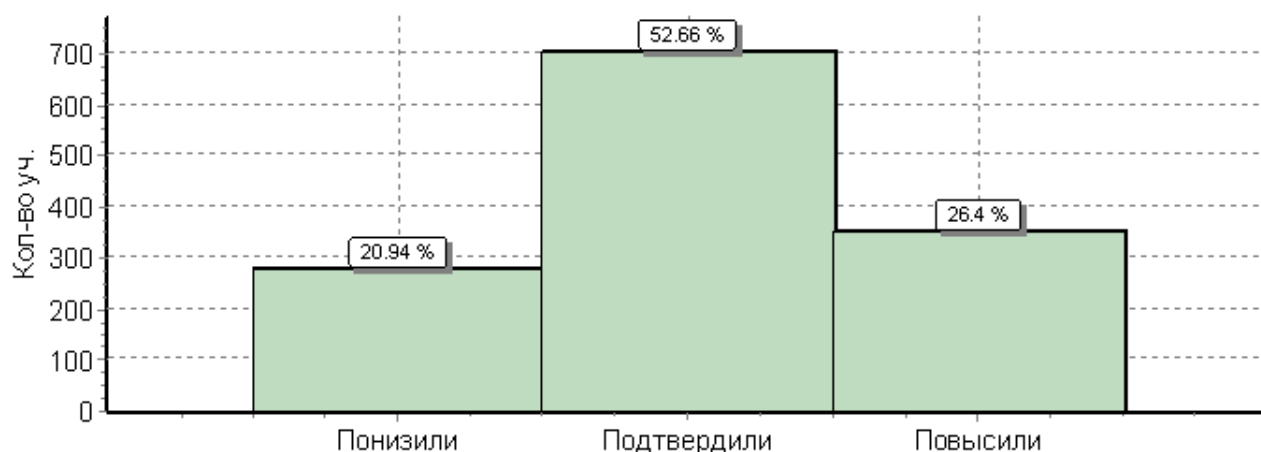
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
17	14	0	3
%	82,35		17,65

Средняя школа №60

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
математика	44 чел	6	22	11	5
	(%)	13,64	50	25	11,36

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	31	1	12
%	70,46	2,27	27,27

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по математике 7 класс



Английский язык 7 класс

Средняя школа №2

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	20 чел	19	1	0	0
	(%)	95	5		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
20	3	0	17
%	15		85

Средняя школа №3

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	21 чел	3	7	8	3
	(%)	14,29	33,33	38,09	14,29

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
21	15	0	6
%	71,43		28,57

Каменск-Уральская гимназия

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	18 чел	7	8	3	0
	(%)	38,89	44,44	16,67	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
18	16	0	2
%	88,89		11,11

Лицей №9

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	46 чел	6	16	18	6
	(%)	13,04	34,79	39,13	13,04

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
46	22	9	15
%	47,83	19,56	32,61

Лицей 10

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	67 чел	24	28	12	3
	(%)	35,82	71,79	17,91	4,48

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
67	14	2	51
%	20,9	2,99	76,12

Средняя школа №11

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	7 чел	7	0	0	0
	(%)	100			

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
7	0	0	7
%			100

Основная школа №14

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	14 чел	11	1	2	0
	(%)	78,57	7,14	14,29	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
14	2	0	12
%	14,29		85,71

Средняя школа №15

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	85 чел	42	26	16	1
	(%)	49,41	30,59	18,82	1,18

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
85	21	1	63
%	24,71	1,17	74,12

Средняя школа №16

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	56 чел	24	21	10	1
	(%)	42,86	37,5	17,85	1,79

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
56	8	2	46
%	14,29	3,57	82,14

Средняя школа №17

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	15 чел	2	9	4	0
	(%)	13,33	60	26,67	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
15	0	0	15
%			100

Средняя школа №19

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	23 чел	9	7	6	1
	(%)	39,13	30,43	26,09	4,35

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
23	7	0	16
%	30,43		69,57

Средняя школа №20

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	44 чел	20	22	2	0
	(%)	45,45	50	4,55	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	13	0	31
%	29,55		70,45

Средняя школа №21

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	46 чел	28	13	5	0
	(%)	60,87	28,26	10,87	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
46	4	1	41
%	8,7	2,17	89,13

Средняя школа №25

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	22 чел	13	3	3	3
	(%)	59,08	13,64	13,64	13,64

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
22	5	2	15
%	22,73	9,09	68,18

Основная школа №27 с интернатом

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	38 чел	31	7	0	0
	(%)	81,58	18,42		

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
38	5	0	33
%	13,16		86,84

Средняя школа №30

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	23 чел	11	8	4	0
	(%)	47,83	34,78	17,39	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
23	4	0	19
%	17,39		82,61

Средняя школа №34

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.язык	70 чел	46	16	3	5
	(%)	65,71	22,86	4,29	7,14

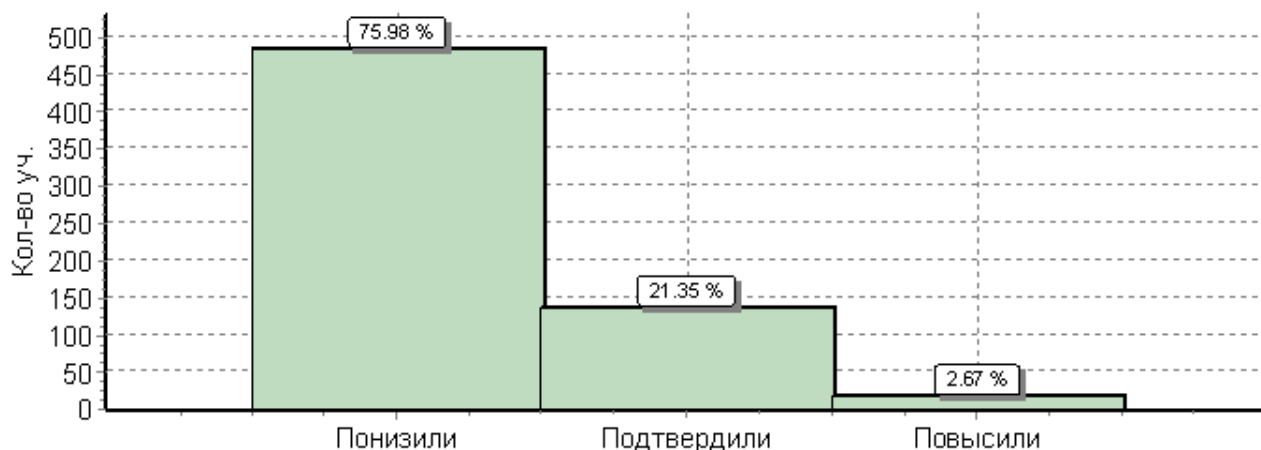
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
70	7	0	63
%	10		90

Средняя школа №40

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ. язык	22 чел	5	8	8	1
	(%)	22,73	36,36	36,36	4,55

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
22	4	0	18
%	18,18		81,82

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по английскому языку 7 класс



Биология 7 класс

Средняя школа №2

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	14 чел	9	5	0	0
	(%)	64,29	35,71		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
14	1	0	13
%	7,14		92,86

Средняя школа №3

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	41 чел	1	21	16	3
	(%)	2,44	51,22	33,02	7,32

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
41	35	0	6
%	85,37		14,63

Средняя школа №5

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	25 чел	0	15	10	0
	(%)		60	40	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
25	13	0	12
%	52		48

Лицей №9

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	49 чел	0	16	29	4
	(%)		32,65	59,18	8,16

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	34	7	8
%	69,39	14,28	16,33

Лицей 10

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	64 чел	1	28	33	2
	(%)	1,56	43,75	51,57	3,12

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
64	39	10	15
%	60,94	15,63	23,43

Средняя школа №11

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	9 чел	4	5	0	0
	(%)	44,44	55,56		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
9	4	0	5
%	44,44		55,56

Основная школа №14

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	15 чел	3	8	4	0
	(%)	20	53,33	26,67	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
15	6	3	6
%	40	20	40

Средняя школа №15

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	88 чел	6	30	45	7
	(%)	6,82	34,09	51,14	7,95

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
88	59	2	27
%	67,05	2,27	30,68

Средняя школа №16

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	67 чел	2	18	41	6
	(%)	2,99	26,87	61,19	8,95

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
67	47	6	14
%	70,15	8,96	20,9

Средняя школа №17

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	76 чел	16	36	23	1
	(%)	21,05	47,37	30,26	1,32

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
76	16	0	60
%	21,05		78,95

Средняя школа №19

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	89 чел	13	38	37	1
	(%)	14,61	42,7	41,57	1,12

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
89	41	6	42
%	46,07	6,74	47,19

Средняя школа №20

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	48 чел	2	29	16	1
	(%)	4,17	60,42	33,33	2,08

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
48	30	6	12
%	62,5	12,5	25

Средняя школа №21

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	46 чел	3	28	15	0
	(%)	6,52	60,87	32,61	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
46	16	3	27
%	34,78	6,52	58,7

Средняя школа №25

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	86 чел	18	60	8	0
	(%)	20,93	69,77	9,3	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
86	42	1	43
%	48,84	1,16	50

Основная школа №27 с интернатом

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	38 чел	3	28	7	0
	(%)	7,9	73,68	18,42	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
38	16	1	21
%	42,11	2,63	55,26

Средняя школа №30

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	24 чел	1	12	11	0
	(%)	4,17	50	45,83	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
24	12	9	3
%	50	37,5	12,5

Средняя школа №32

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	20 чел	9	9	2	0
	(%)	45	45	10	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
20	5	1	14
%	25	5	70

Средняя школа №34

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	27 чел	1	6	20	
	(%)	3,71	22,22	74,07	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
27	16	1	10
%	59,26	3,7	37,04

Основная школа №39

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	4 чел	1	2	1	0
	(%)	25	50	25	

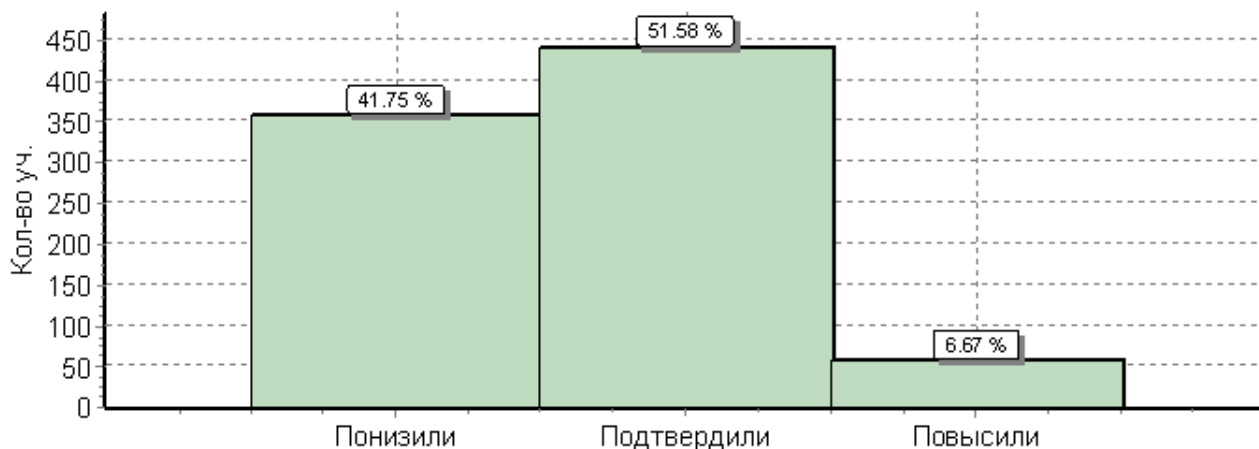
всего участников	подтвердил	повысил	понизил
4	0	0	4
%			100

Средняя школа №40

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	25 чел	12	13	0	0
	(%)	48	52		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
25	9	0	16
%	36		64

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по биологии 7 класс



Русский язык 7 класс

Средняя школа №1

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	23 чел	8	9	6	0
	(%)	34,78	39,13	26,09	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
23	8	0	15
%	34,78		65,22

Средняя школа №2

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	21 чел	20	1	0	0
	(%)	95,24	4,76		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
21	4	0	17
%	19,05		80,95

Средняя школа №3

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	36 чел	2	17	15	2
	(%)	5,56	47,22	41,66	5,56

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
36	29	2	5
%	80,55	5,56	13,89

Каменск-Уральская гимназия

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	83 чел	30	22	25	6
	(%)	36,14	26,51	30,12	7,23

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
83	38	5	40
%	45,78	6,03	48,19

Средняя школа №5

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	24 чел	0	8	12	4
	(%)		33,33	50	16,67

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
24	17	5	2
%	70,84	20,83	8,33

Средняя школа №7

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	43 чел	11	25	7	0
	(%)	25,58	58,14	16,28	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
43	15	1	27
%	34,88	2,33	62,79

Лицей №9

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	50 чел	13	16	18	3
	(%)	26	32	36	6

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
50	22	3	25
%	44	6	50

Лицей 10

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	45 чел	44	1	0	0
	(%)	97,78	2,22		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	0	0	45
%			100

Средняя школа №11

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	8 чел	5	3	0	0
	(%)	62,5	37,5		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
8	3	0	5
%	37,5		62,5

Основная школа №14

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	14 чел	12	2	0	0
	(%)	85,71	14,29		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
14	1	0	13
%	7,14		92,86

Средняя школа №15

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	93 чел	22	46	20	5
	(%)	23,66	49,46	21,51	5,37

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
93	40	5	48
%	43,01	5,38	51,61

Средняя школа №16

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	59 чел	6	31	22	0
	(%)	10,17	52,54	37,29	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
59	44	3	12
%	74,58	5,08	20,34

Средняя школа №17

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	77 чел	37	27	12	1
	(%)	48,05	35,06	15,58	1,31

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
77	19	1	57
%	24,68	1,29	74,03

Средняя школа №19

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	93 чел	31	33	28	1
	(%)	33,33	35,48	30,11	1,08

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
93	37	1	55
%	39,78	1,08	59,14

Средняя школа №20

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	48 чел	26	17	5	0
	(%)	54,17	35,42	10,41	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
48	17	1	30
%	35,42	2,08	62,50

Средняя школа №21

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	46 чел	8	20	18	0
	(%)	17,39	43,48	39,13	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
46	27	3	16
%	58,7	6,52	34,78

Средняя школа №25

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	98 чел	63	29	5	1
	(%)	64,28	29,6	5,10	1,02

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
98	12	0	86
%	12,24		87,76

Основная школа №27 с интернатом

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	40 чел	25	15	0	0
	(%)	62,5	37,5		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
40	11	0	29
%	27,5		72,5

Средняя школа №30

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	24 чел	6	14	3	1
	(%)	25	58,33	12,5	4,17

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
24	7	1	16
%	29,17	4,17	66,66

Средняя школа №31

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	43 чел	21	15	6	1
	(%)	48,84	34,88	13,95	2,33

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	13	0	30
%	30,23		69,77

Средняя школа №32

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	19 чел	14	5	0	0
	(%)	73,68	26,32		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	3	0	16
%	15,79	0	84,21

Средняя школа №34

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	72 чел	28	29	15	0
	(%)	38,89	40,28	20,83	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
72	22	1	49
%	30,56	1,38	68,06

Средняя школа №37

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	40 чел	9	15	16	0
	(%)	22,5	37,5	40	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
40	22	1	17
%	55	2,5	42,5

Основная школа №39

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	4 чел	2	1	1	0
	(%)	50	25	25	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
4	1	0	3
%	25		75

Средняя школа №40

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	98 чел	63	29	5	1
	(%)	64,29	29,59	5,1	1,02

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
98	12	0	86
%	12,24		87,76

Средняя школа №51

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	16 чел	0	11	5	0
	(%)		68,75	31,25	

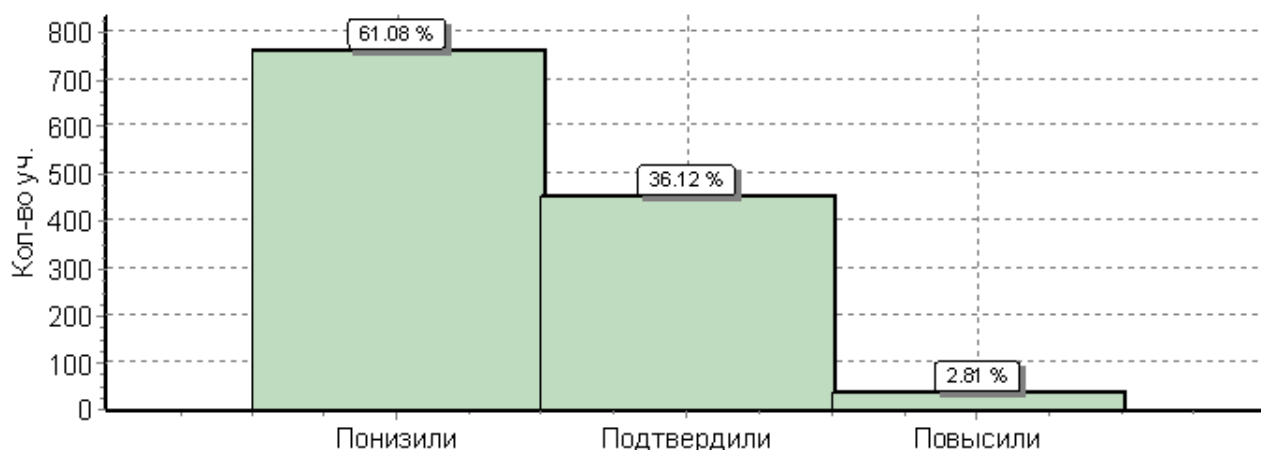
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
16	16	0	0
%	100		

Средняя школа №60

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
русский яз	43 чел	14	22	7	0
	(%)	32,56	51,16	16,28	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	9	0	34
%	20,93		79,07

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по русскому языку 7 класс



География 7 класс

Средняя школа №2

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	20 чел	8	12	0	0
	(%)	40	60		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
20	6	0	14
%	30		70

Средняя школа №3

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	34 чел	5	22	7	0
	(%)	14,71	64,71	20,58	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
34	19	0	15
%	55,88		44,12

Каменск-Уральская гимназия

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	85 чел	19	61	5	0
	(%)	22,35	71,77	5,88	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
85	24	2	59
%	28,24	2,35	69,41

Средняя школа №5

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	26 чел	0	21	5	0
	(%)		80,77	19,23	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
26	9	0	17
%	34,62		65,38

Лицей №9

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	48 чел	1	19	23	5
	(%)	2,08	39,58	47,92	10,42

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
48	32	5	11
%	66,67	10,41	22,92

Средняя школа №11

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	7 чел	5	2	0	0
	(%)	71,43	28,57		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
7	0	0	7
%			100

Основная школа №14

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	15 чел	4	11	0	0
	(%)	26,67	73,33		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
15	2	0	13
%	13,33	20	86,67

Средняя школа №15

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	92 чел	19	55	15	3
	(%)	20,65	59,78	16,31	3,26

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
92	36	4	52
%	39,13	4,35	56,52

Средняя школа №16

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	67 чел	4	33	29	1
	(%)	5,97	49,25	43,28	1,5

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
67	35	14	18
%	52,24	20,89	26,87

Средняя школа №17

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	75 чел	21	52	2	0
	(%)	28	69,33	2,67	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
75	10	0	65
%	13,33		86,67

Средняя школа №19

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	83 чел	17	44	20	2
	(%)	20,48	53,01	24,1	2,41

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
83	41	5	37
%	49,4	6,02	44,58

Средняя школа №20

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	47 чел	9	36	2	0
	(%)	19,15	76,6	4,25	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
47	27	1	19
%	57,44	2,13	40,43

Средняя школа №21

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	45 чел	7	38	0	0
	(%)	15,56	84,44		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	10	0	35
%	22,22		77,78

Средняя школа №25

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	86 чел	28	50	8	0
	(%)	32,56	58,14	9,3	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
86	27	1	58
%	31,4	1,16	67,44

Основная школа №27 с интернатом

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	36 чел	9	27	0	0
	(%)	25	75		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
36	18	0	18
%	50		50

Средняя школа №30

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	24 чел	12	10	2	0
	(%)	50	41,67	8,33	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
24	3	0	21
%	12,5		87,5

Средняя школа №31

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	45 чел	13	29	3	0
	(%)	28,89	64,44	6,67	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	23	0	22
%	51,11		48,89

Средняя школа №32

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	1 чел	1	0	0	0
	(%)	100			

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
1	0	0	1
%			100

Средняя школа №34

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	46 чел	4	30	12	0
	(%)	8,7	65,22	26,08	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
46	20	1	25
%	43,48	2,17	54,35

Основная школа №39

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	4 чел	2	1	1	0
	(%)	50	25	25	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
4	1	0	3
%	25		75

Средняя школа №40

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	22 чел	5	9	8	0
	(%)	22,73	40,91	36,36	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
22	8	1	13
%	36.36	4,54	59,1

Средняя школа №51

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	17 чел	0	13	4	0
	(%)		76,47	23,53	

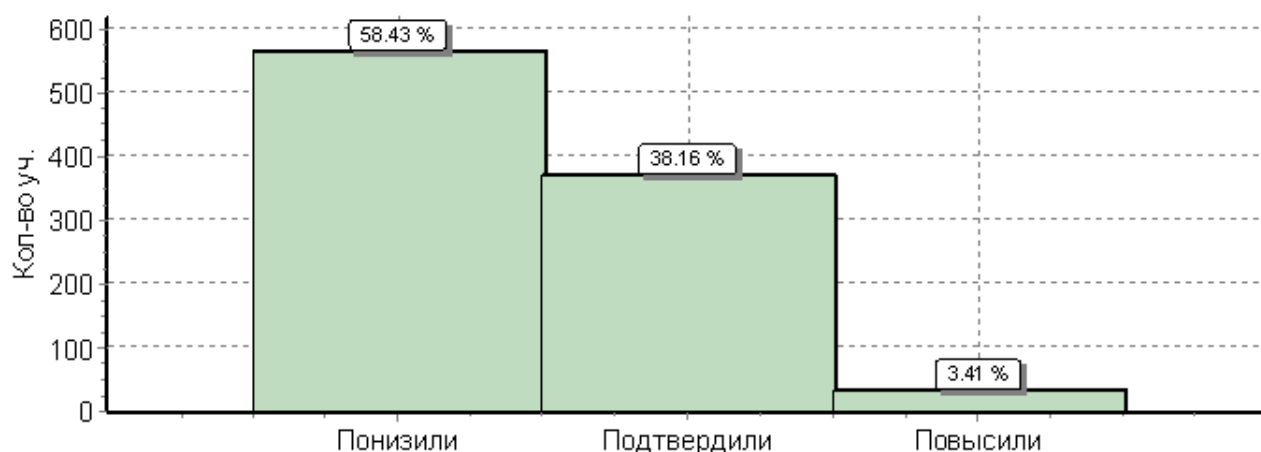
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
17	16	0	1
%	94,12		5,88

Средняя школа №60

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	43 чел	33	10	0	0
	(%)	76,74	23,26		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	2	0	41
%	4,65		95,35

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по географии 7 класс



История 7 класс

Средняя школа №2

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	18 чел	8	10	0	0
	(%)	44,44	55,56		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
18	6	0	12
%	33,33		66,67

Средняя школа №3

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	37 чел	3	16	15	3
	(%)	8,10	43,24	40,54	8,10

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
37	31	0	6
%	83,78		16,22

Каменск-Уральская гимназия

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	83 чел	15	45	18	5
	(%)	18,07	54,22	21,69	6,02

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
83	40	12	31
%	48,2	14,46	37,34

Средняя школа №5

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	26 чел	1	14	7	4
	(%)	3,85	53,85	26,92	15,38

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
26	17	2	7
%	65,39	7,69	26,92

Средняя школа №7

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	37 чел	0	24	12	1
	(%)		64,86	32,43	2,71

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
37	24	8	5
%	64,87	21,62	13,51

Лицей №9

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	45 чел	0	4	22	19
	(%)		8,89	48,89	42,22

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	19	25	1
%	42,22	55,56	2,22

Лицей 10

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	69 чел	9	29	29	2
	(%)	13,04	42,03	42,03	2,9

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
69	38	14	17
%	55,07	20,29	24,64

Средняя школа №11

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	5 чел	1	2	2	0
	(%)	20	40	40	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
5	4	0	1
%	80		20

Основная школа №14

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	15 чел	2	11	2	0
	(%)	13,33	73,34	13,33	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
15	11	0	4
%	73,33		26,67

Средняя школа №15

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	80 чел	6	43	25	6
	(%)	7,5	53,75	31,25	7,5

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
80	39	5	36
%	48,75	6,25	45

Средняя школа №16

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	63 чел	0	27	33	2
	(%)		42,86	52,38	4,76

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
63	35	14	14
%	55,56	22,22	22,22

Средняя школа №17

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	71 чел	4	29	32	6
	(%)	5,63	40,85	45,07	8,45

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
71	40	8	23
%	56,34	11,27	32,39

Средняя школа №19

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	87 чел	12	42	29	4
	(%)	13,79	48,28	33,33	4,6

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
87	43	12	32
%	49,43	13,79	36,78

Средняя школа №20

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	40 чел	7	33	0	0
	(%)	17,5	82,5		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
40	24	0	16
%	60		40

Средняя школа №21

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	45 чел	1	37	7	0
	(%)	2,22	82,22	15,56	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	30	1	14
%	66,67	2,22	31,11

Средняя школа №25

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	88 чел	28	42	18	0
	(%)	31,82	47,73	20,45	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
88	17	4	67
%	19,32	4,54	76,14

Основная школа №27 с интернатом

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	36 чел	5	29	2	0
	(%)	13,89	80,56	5,55	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
36	21	0	15
%	58,33		41,67

Средняя школа №30

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	25 чел	2	4	16	3
	(%)	8	16	64	12

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
25	8	10	7
%	32	40	28

Средняя школа №34

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	22 чел	0	7	11	4
	(%)		31,82	50	18,18

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
22	17	4	1
%	77,27	18,18	4,55

Основная школа №39

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	3 чел	1	2	0	0
	(%)	33,33	66,67		

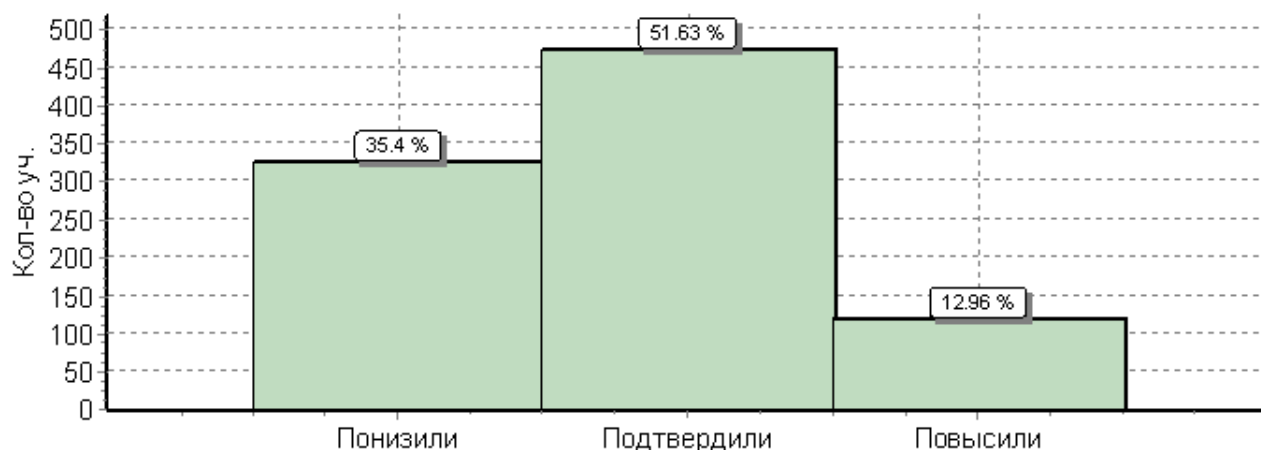
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	1	0	2
%	33,33		66,67

Средняя школа №40

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	20 чел	2	14	4	0
	(%)	10	70	20	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
20	6	0	14
%	30		70

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по истории 7 класс



Физика 7 класс

Средняя школа №2

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	19 чел	13	6	0	0
	(%)	68,42	31,58		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	4	1	14
%	21,05	5,26	73,69

Средняя школа №3

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	37 чел	0	25	12	0
	(%)		67,57	32,43	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
37	30	0	7
%	81,08		18,92

Каменск-Уральская гимназия

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	80 чел	20	40	20	0
	(%)	25	50	25	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
80	32	10	38
%	40	12,5	47,5

Средняя школа №5

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	27 чел	0	15	12	0
	(%)		55,56	44,44	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
27	15	0	12
%	55,56		44,44

Лицей №9

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	45 чел	0	18	27	0
	(%)		40	60	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
45	31	4	10
%	68,89	8,89	22,22

Средняя школа №11

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	5 чел	4	0	1	0
	(%)	80		20	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
5	1	0	4
%	20		80

Основная школа №14

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	16 чел	2	12	2	0
	(%)	12,5	75	12,5	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
16	11	0	5
%	68,75	20	31,25

Средняя школа №15

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	89 чел	16	40	31	2
	(%)	17,98	44,94	34,83	2,25

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
89	42	8	39
%	47,19	8,99	43,82

Средняя школа №16

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	61 чел	3	24	34	0
	(%)	4,92	39,34	55,74	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
61	30	8	23
%	49,18	13,12	37,7

Средняя школа №17

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	73 чел	12	32	28	1
	(%)	16,44	43,84	38,36	1,36

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
73	31	13	29
%	42,46	17,81	39,73

Средняя школа №19

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	85 чел	20	50	15	0
	(%)	23,53	58,82	17,65	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
85	29	4	52
%	34,12	4,7	61,18

Средняя школа №20

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	41 чел	12	25	4	0
	(%)	29,27	60,98	9,75	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
41	30	3	8
%	73,17	7,32	19,51

Средняя школа №21

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	45 чел	5	33	7	0
	(%)	11,11	73,33	15,56	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
45	5	0	40
%	11,11		88,89

Средняя школа №25

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	90 чел	28	45	17	0
	(%)	31,11	50	18,89	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
90	38	3	49
%	42,22	3,33	54,44

Средняя школа №30

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	24 чел	8	16	0	0
	(%)	33,33	66,67		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
24	7	1	16
%	9,17	4,16	66,67

Средняя школа №31

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	42 чел	11	19	12	0
	(%)	26,19	45,24	28,57	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
42	19	5	18
%	45,24	11,9	42,86

Средняя школа №34

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	51 чел	2	26	23	0
	(%)	3,92	50,98	45,1	

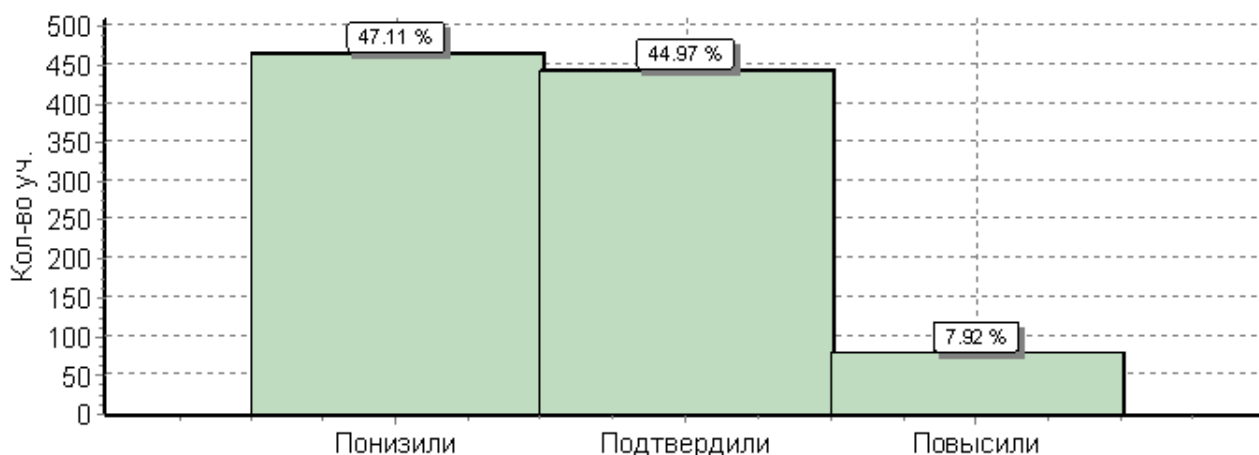
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
51	26	5	20
%	50,98	9,8	39,22

Средняя школа №40

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	49 чел	33	12	4	0
	(%)	67,35	24,49	8,16	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	11	0	38
%	22,45		77,55

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по физике 7 класс



Обществознание 7 класс

Средняя школа №2

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	20 чел	13	7	0	0
	(%)	65	35		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
20	2	0	18
%	10		90

Средняя школа №3

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	37 чел	3	16	15	3
	(%)	8,11	43,24	40,54	8,11

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
37	31	0	6
%	83,78		16,22

Каменск-Уральская гимназия

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	79 чел	32	32	13	2
	(%)	40,51	40,51	16,46	2,53

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
79	26	2	51
%	32,91	2,53	64,56

Средняя школа №5

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	25 чел	1	15	7	2
	(%)	4	60	28	8

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
25	10	0	15
%	40		60

Средняя школа №7

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	42 чел	14	26	2	0
	(%)	33,33	61,91	4,76	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
42	14	0	28
%	33,33		66,67

Лицей №9

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	47 чел	5	27	13	2
	(%)	10,64	57,45	27,66	4,25

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
47	23	3	21
%	48,94	6,38	44,68

Средняя школа №11

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	9 чел	5	2	1	1
	(%)	55,56	22,22	11,11	11,11

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
9	2	1	6
%	22,22	11,11	66,67

Основная школа №14

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	14 чел	13	1	0	0
	(%)	92,86	7,14		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
14	1	0	13
%	7,14		92,86

Средняя школа №15

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	85 чел	23	42	20	0
	(%)	27,06	49,41	23,53	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
85	14	0	71
%	16,47		83,53

Средняя школа №16

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	63 чел	4	35	22	2
	(%)	6,35	55,56	34,92	3,17

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
63	29	3	31
%	46,03	4,76	49,21

Средняя школа №17

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	73 чел	16	38	13	6
	(%)	21,92	52,05	17,81	8,22

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
73	28	2	43
%	38,36	2,74	58,9

Средняя школа №19

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	88 чел	41	35	11	1
	(%)	46,59	39,77	12,5	1,14

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
88	21	2	65
%	23,86	2,27	73,87

Средняя школа №20

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	42 чел	32	10	0	0
	(%)	76,19	23,81		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
42	4	0	38
%	9,52		90,48

Средняя школа №21

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	46 чел	20	21	5	0
	(%)	43,48	45,65	10,87	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
46	7	0	39
%	15,22		84,78

Средняя школа №25

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	84 чел	69	14	1	0
	(%)	82,14	16,67	1,19	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
84	7	0	77
%	8,33		91,67

Основная школа №27 с интернатом

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	39 чел	28	11	0	0
	(%)	71,79	28,21		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
39	3	0	36
%	7,69		92,31

Средняя школа №30

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	24 чел	15	8	1	0
	(%)	62,5	33,33	4,17	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
24	1	0	23
%	4,17		95,83

Средняя школа №32

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	23 чел	13	8	2	0
	(%)	56,52	34,78	8,7	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
23	7	0	16
%	30,43		69,57

Средняя школа №34

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	121 чел	25	68	26	2
	(%)	20,66	56,2	21,49	1,65

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
121	31	0	90
%	25,62		74,38

Основная школа №39

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	4 чел	1	2	1	0
	(%)	25	50	25	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
4	1	0	3
%	25		75

Средняя школа №40

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	43 чел	22	18	3	0
	(%)	51,16	41,86	6,98	

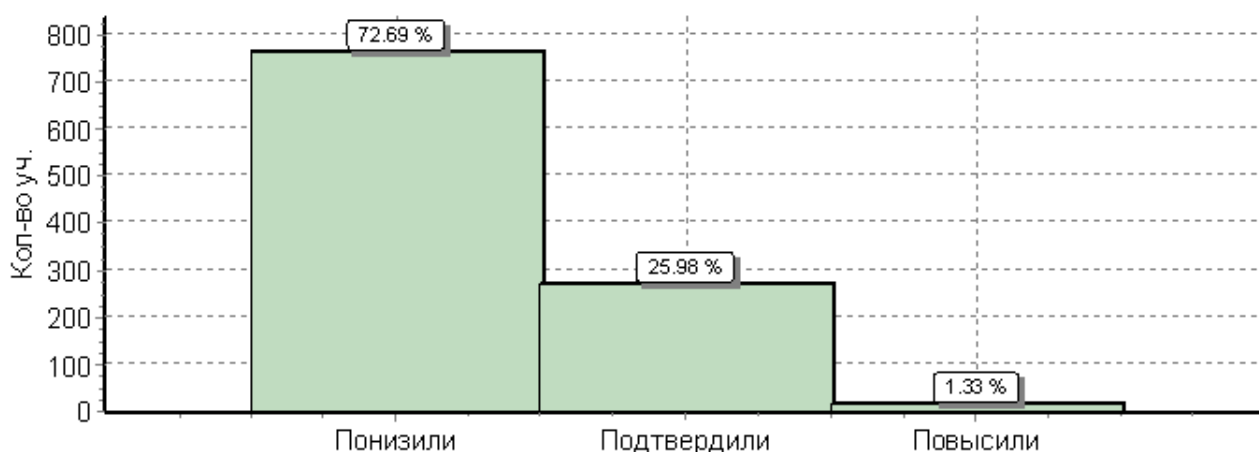
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	1	0	42
%	2,33		97,67

Средняя школа №60

7 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
обществозн	44 чел	23	18	3	0
	(%)	52,27	40,91	6,82	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
44	11	0	33
%	25		75

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по обществознанию 7 класс



География 10 класс

Лицей №10

10 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	66 чел	1	20	33	12
	(%)	1,52	30,3	50	18,18

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
66	35	15	16
%	53,03	22,73	24,24

Средняя школа №16

10 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	25 чел	0	7	18	0
	(%)		28	72	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
25	11	6	8
%	44	24	32

Средняя школа №31

10 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	29 чел	0	6	19	4
	(%)		20,68	65,51	13,79

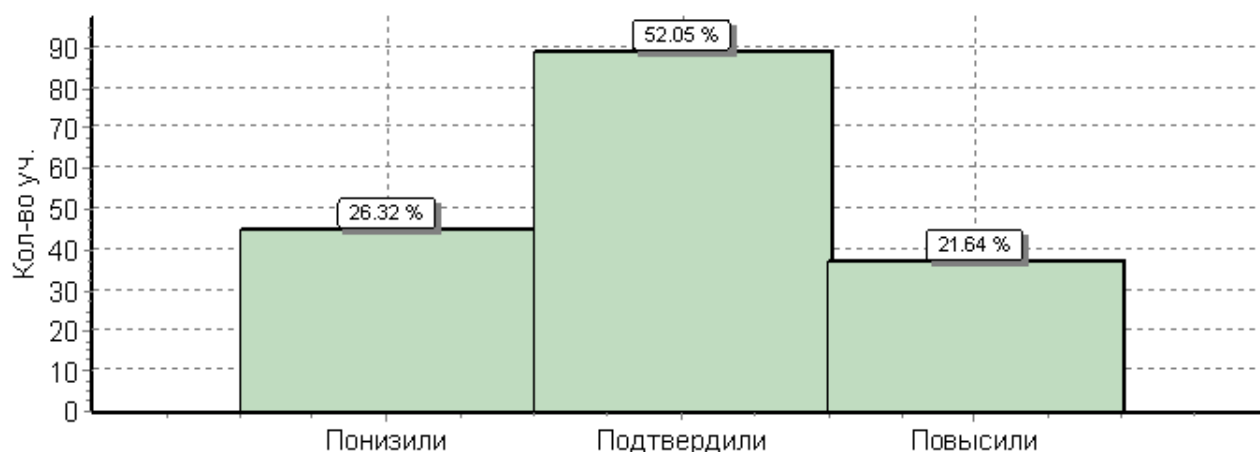
всего участников	подтвердил	повысил	понизил
29	11	13	5
%	37,93	44,83	17,24

Средняя школа №34

10 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	51 чел	0	8	40	3
	(%)		15,69	78,43	5,88

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
51	32	3	16
%	62,75	5,88	31,37

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по географии 10 класс



Биология 11 класс

Средняя школа №3

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	18 чел	0	2	10	6
	(%)		11,11	55,56	33,33

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
18	17	0	1
%	94,44		5,56

Каменск-Уральская гимназия

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	5 чел	2	1	2	0
	(%)	40	20	40	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
5	4	0	1
%	80		20

Лицей №9

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	25 чел	0	4	14	7
	(%)		16	56	28

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
25	15	6	4
%	60	24	16

Средняя школа №16

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	23 чел	0	1	10	12
	(%)		4,35	43,48	52,17

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
23	11	7	5
%	47,83	30,43	21,74

Средняя школа №17

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	30 чел	0	3	16	11
	(%)		10	53,33	36,67

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
30	16	12	2
%	53,33	40	6,67

Средняя школа №19

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	3 чел	0	1	2	0
	(%)		33,33	66,67	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	1	0	2
%	33,33		66,67

Средняя школа №20

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	14 чел	0	3	9	2
	(%)		21,43	64,29	14,28

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
14	6	7	1
%	42,86	50	7,14

Средняя школа №21

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	21 чел	1	7	11	2
	(%)	4,76	33,33	52,39	9,52

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
21	11	1	9
%	52,38	4,76	42,86

Средняя школа №25

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	24 чел	0	8	15	1
	(%)		33,33	62,5	4,17

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
24	19	2	3
%	79,17	8,33	12,5

Средняя школа №31

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	18 чел	0	1	13	4
	(%)		5,56	72,22	22,22

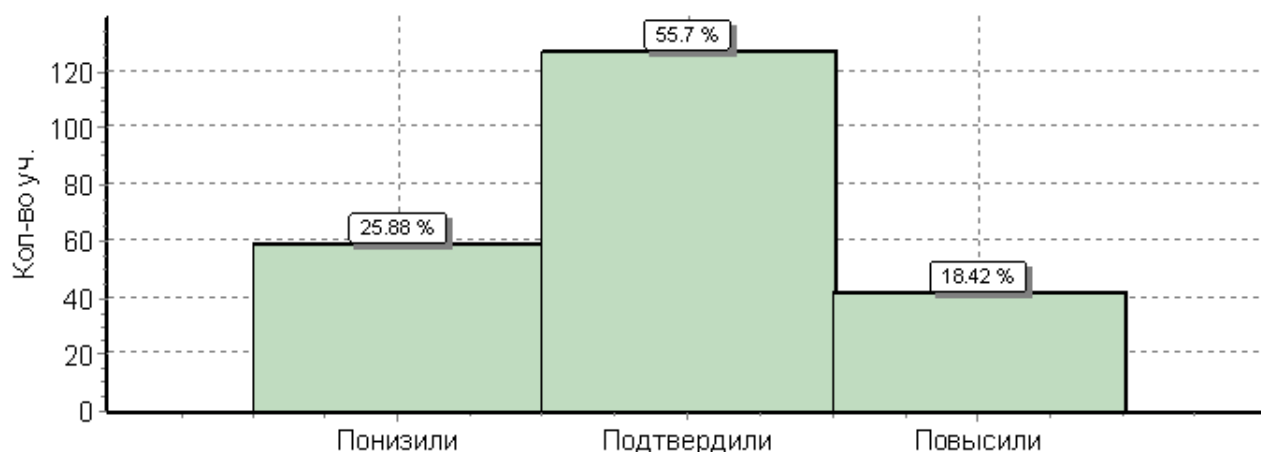
всего участников	подтвердил	повысил	понизил
18	12	6	0
%	66,67	33,33	

Средняя школа №34

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
биология	47 чел	2	6	32	7
	(%)	4,26	12,77	68,08	14,89

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
47	15	1	31
%	31,91	2,13	65,96

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по биологии 11 класс



Физика 11 класс

Средняя школа №3

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	16 чел	0	6	8	2
	(%)		37,5	50	12,5

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
16	11	0	5
%	68,75		31,25

Каменск-Уральская гимназия

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	4 чел	2	1	1	0
	(%)	50	25	25	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
4	1	0	3
%	25		75

Лицей №9

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	25 чел	0	11	13	1
	(%)		44	52	4

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
25	15	7	3
%	60	28	12

Лицей 10

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	43 чел	0	13	26	4
	(%)		30,23	60,47	9,3

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
43	23	7	13
%	53,49	16,28	30,23

Средняя школа №16

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	22 чел	0	8	13	1
	(%)		36,36	59,09	4,55

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
22	14	1	7
%	63,64	4,54	31,82

Средняя школа №17

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	30 чел	3	21	5	1
	(%)	10	70	16,67	3,33

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
30	8	0	22
%	26,67		73,33

Средняя школа №19

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	12 чел	0	6	6	0
	(%)		50	50	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
12	8	1	3
%	66,67	8,33	25

Средняя школа №20

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	28 чел	0	16	12	0
	(%)		57,14	42,86	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
28	20	4	4
%	71,44	14,28	14,28

Средняя школа №25

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	21 чел	1	14	5	1
	(%)	4,76	66,67	23,81	4,76

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
21	7	1	13
%	33,33	4,76	61,91

Средняя школа №31

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	20 чел	1	6	12	1
	(%)	5	30	60	5

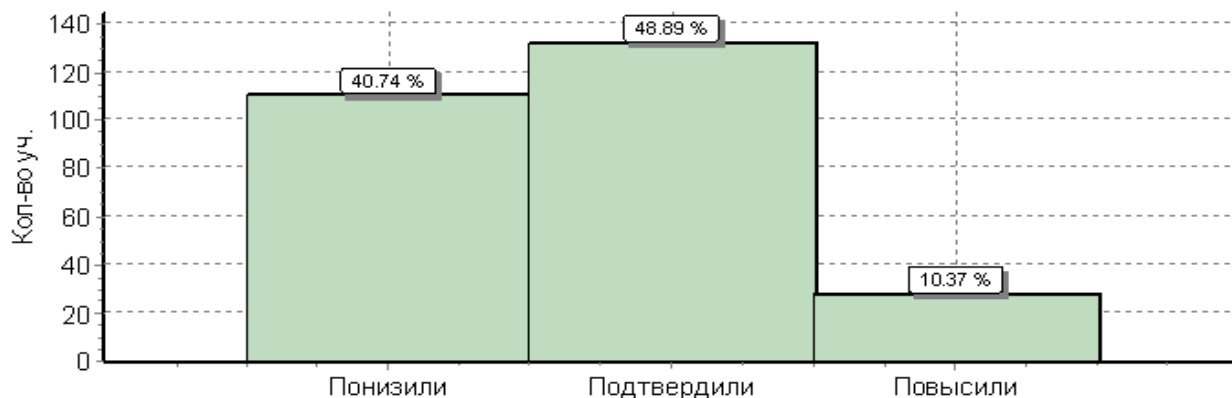
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
20	11	3	6
%	55	15	30

Средняя школа №34

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
физика	49 чел	1	24	21	3
	(%)	2,04	48,98	42,86	6,12

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	14	4	31
%	28,57	8,16	63,27

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по физике 11 класс



География 11 класс

Средняя школа №3

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	16 чел	0	1	11	4
	(%)		6,25	68,75	25

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
16	13	1	2
%	81,25	6,25	12,5

Каменск-Уральская гимназия

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	6 чел	2	1	2	1
	(%)	33,33	16,67	33,33	16,67

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
6	1	0	5
%	16,67		83,33

Средняя школа №17

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	29 чел	0	14	13	2
	(%)		48,28	44,82	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
29	13	3	13
%	44,83	10,34	44,83

Средняя школа №20

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	14 чел	0	5	9	0
	(%)		35,71	64,29	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
14	8	2	4
%	57,14	14,29	28,57

Средняя школа №25

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	22 чел	0	3	18	1
	(%)		13,64	81,82	4,54

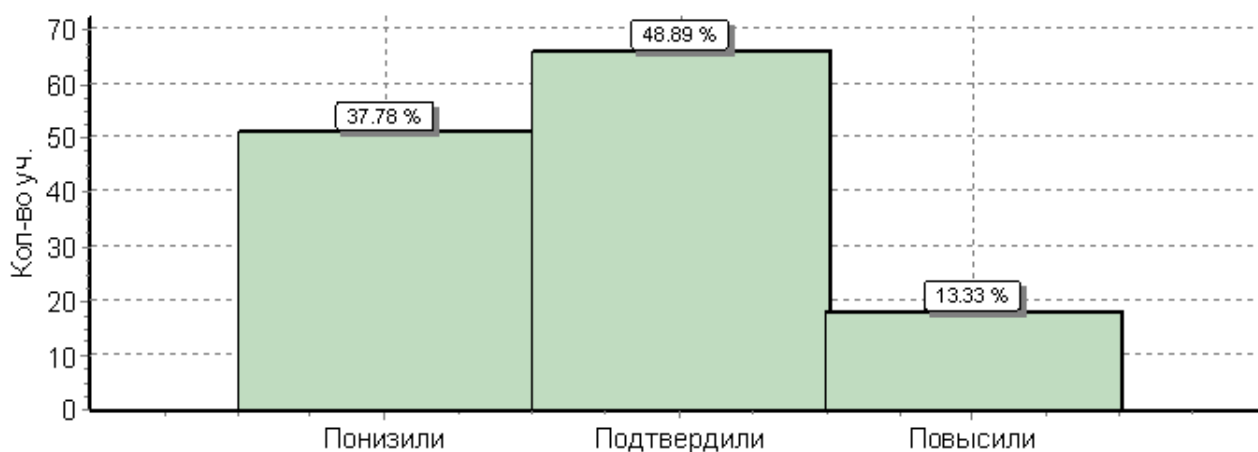
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
22	14	6	2
%	63,64	27,27	9,09

Средняя школа №34

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
география	48 чел	0	7	33	8
	(%)		14,58	68,75	16,67

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
48	17	6	25
%	35,42	12,5	52,08

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по географии 11 класс



История 11 класс

Каменск-Уральская гимназия

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	11 чел	0	4	5	2
	(%)		36,36	45,46	18,18

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
11	4	1	6
%	36,36	9,09	54,55

Лицей №10

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	40 чел	0	5	24	11
	(%)		12,5	60	27,5

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
40	15	24	1
%	37,5	60	2,5

Средняя школа №16

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	25 чел	0	3	12	10
	(%)		12	48	40

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
25	14	9	2
%	56	36	8

Средняя школа №17

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	30 чел	0	4	18	8
	(%)		13,33	60	26,67

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
30	27	0	3
%	90		10

Средняя школа №19

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	3 чел	1	1	0	1
	(%)	33,33	33,33		33,33

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
3	1	0	2
%	33,33		66,67

Средняя школа №20

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	14 чел	3	4	6	1
	(%)	21,43	28,57	42,86	7,14

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
14	3	1	10
%	21,43	7,14	71,43

Средняя школа №21

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	21 чел	0	3	15	3
	(%)		14,29	71,42	14,29

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
21	14	6	1
%	66,67	28,57	4,76

Средняя школа №25

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	23 чел	2	5	10	6
	(%)	8,7	21,74	43,48	26,08

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
23	9	7	7
%	39,14	30,43	30,43

Средняя школа №31

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	19 чел	0	5	8	6
	(%)		26,32	42,1	31,58

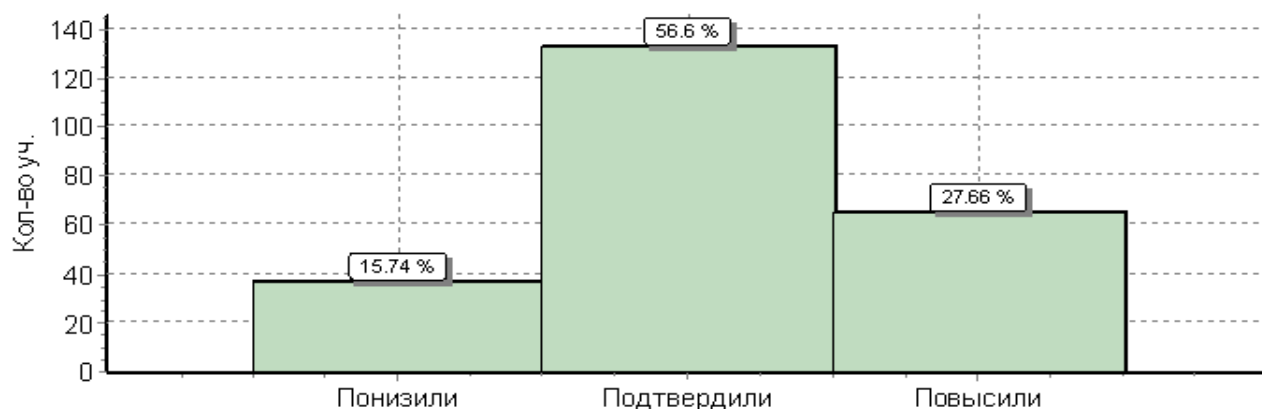
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	9	7	3
%	47,37	36,84	15,79

Средняя школа №34

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
история	49 чел	0	2	31	16
	(%)		4,08	63,27	32,65

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	37	10	2
%	75,51	20,41	4,08

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по истории 11 класс



Английский язык (уст.) 11 класс

Каменск-Уральская гимназия

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз уст	5 чел	0	0	1	4
	(%)			20	80

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
5	4	0	1
%	80		20

Средняя школа №15

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз уст	5 чел	0	0	0	5
	(%)				100

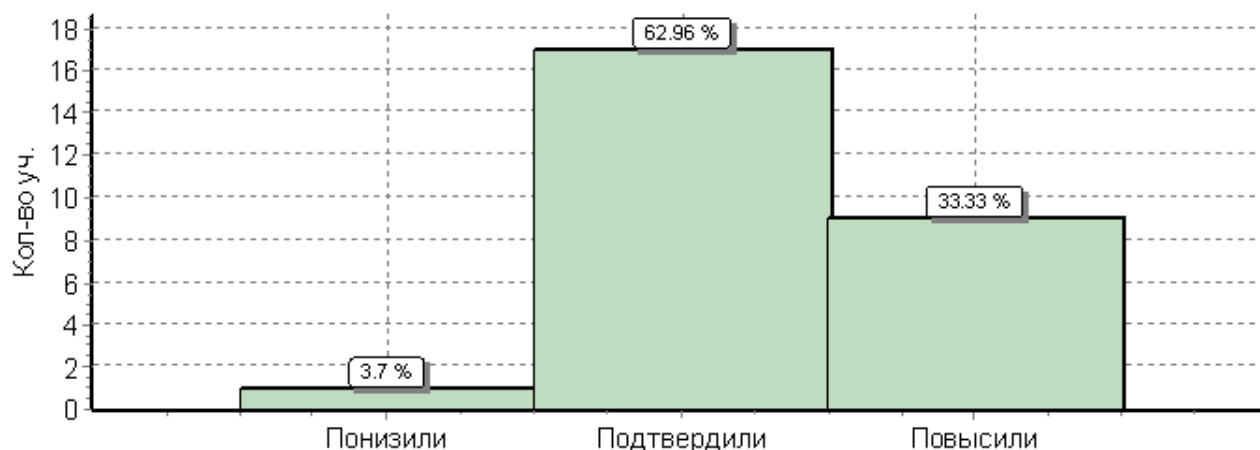
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
5	4	1	0
%	80	20	

Средняя школа №19

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз уст	1 чел	0	0	1	0
	(%)			100	

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
1	1	0	0
%	100		

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по английскому языку (уст.) 11 класс



Английский язык (пис.) 11 класс

Средняя школа №3

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз пис	15 чел	0	1	3	11
	(%)		6,67	20	73,33

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
15	11	3	1
%	73,33	20	6,67

Лицей №9

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз пис	24 чел	0	1	6	17
	(%)		4,17	25	70,83

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
24	10	13	1
%	41,67	54,17	4,16

Средняя школа №15

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз пис	5 чел	0	0	0	5
	(%)				100

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
5	4	1	0
%	80	20	

Средняя школа №16

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз пис	22 чел	0	0	1	21
	(%)			4,55	95,45

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
22	11	11	0
%	50	50	

Средняя школа №17

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз пис	19 чел	0	2	12	5
	(%)		10,53	63,16	26,32

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	11	3	5
%	57,89	15,79	26,32

Средняя школа №21

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз пис	19 чел	0	0	6	13
	(%)			31,58	68,42

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
19	6	13	0
%	31,58	68,42	

Средняя школа №25

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз пис	21 чел	0	0	4	17
	(%)			19,05	80,95

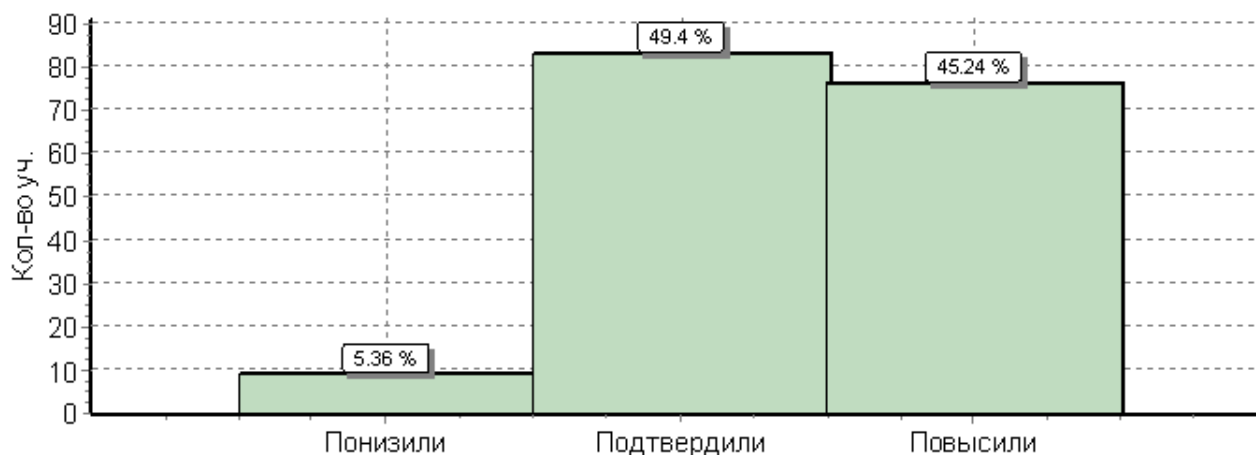
всего участников	подтвердил	повысил	понижил
21	6	14	1
%	28,57	66,67	4,76

Средняя школа №34

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
англ.яз пис	43 чел	0	0	3	40
	(%)			6,98	93,02

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
43	24	18	1
%	55,81	41,86	2,33

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по английскому языку (пис.) 11 класс



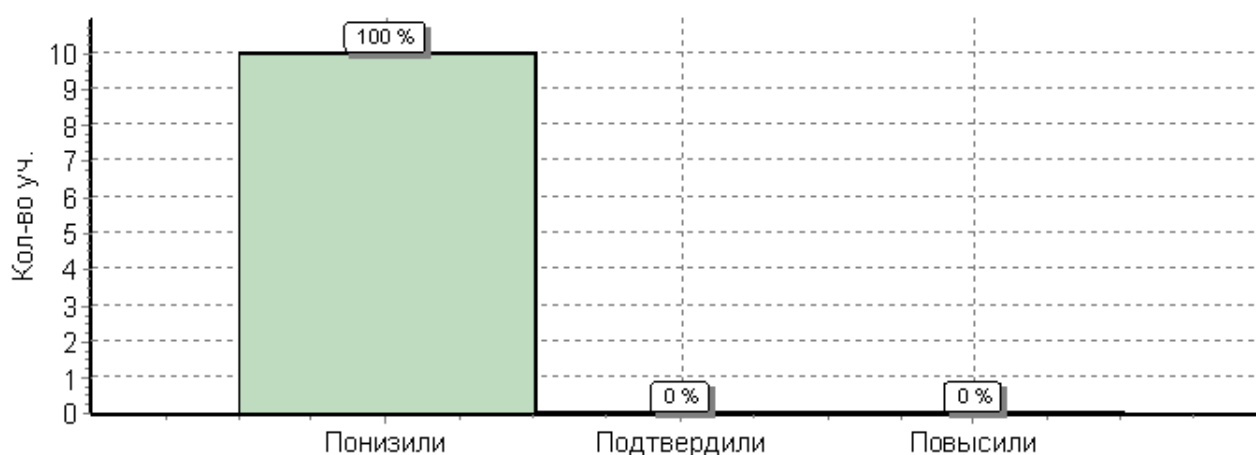
Немецкий язык 11 класс

Средняя школа №17

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
нем.яз	10 чел	1	9	0	0
	(%)	10	90		

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
10	0	0	10
%			100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по немецкому языку 11 класс



Химия 11 класс

Каменск-Уральская гимназия

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	33 чел	3	8	15	7
	(%)	9,1	24,24	45,45	21,21

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
33	16	5	12
%	48,49	15,15	36,36

Лицей №9

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	24 чел	0	0	7	17
	(%)			29,17	70,83

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
24	4	20	0
%	16,67	83,33	

Лицей №10

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	49 чел	0	5	33	11
	(%)		10,2	67,35	22,45

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
49	23	17	9
%	46,94	34,69	18,37

Средняя школа №16

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	23 чел	0	6	13	4
	(%)		26,09	56,52	17,39

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
23	16	0	7
%	69,57		30,43

Средняя школа №17

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	28 чел	4	13	11	0
	(%)	14,29	46,43	39,28	

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
28	6	0	22
%	21,43		78,57

Средняя школа №19

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	1 чел	0	0	0	1
	(%)				100

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
1	1	0	0
%	100		

Средняя школа №20

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	14 чел	0	6	4	4
	(%)		42,86	28,57	28,57

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
14	6	8	0
%	42,86	57,14	

Средняя школа №21

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	21 чел	0	5	13	3
	(%)		23,81	61,9	14,29

всего участников	подтвердил	повысил	понизил
21	14	5	2
%	66,67	23,81	9,52

Средняя школа №25

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	23 чел	3	10	8	2
	(%)	13,04	43,48	34,78	8,7

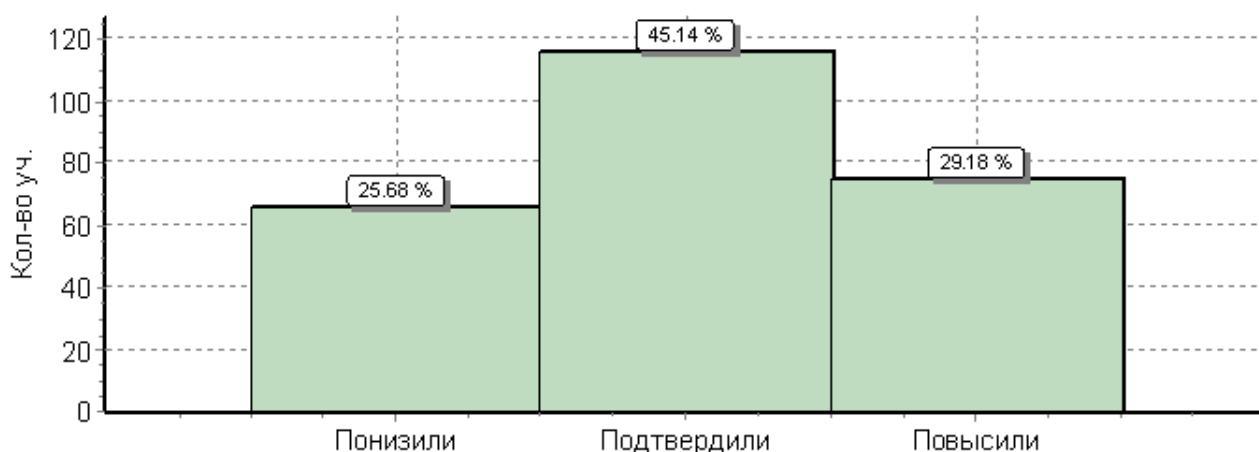
всего участников	подтвердил	повысил	понизил
23	10	0	13
%	43,48		56,52

Средняя школа №34

11 класс	всего	«2»	«3»	«4»	«5»
химия	41 чел	0	0	19	22
	(%)			46,34	53,66

всего участников	подтвердил	повысил	понижил
41	20	20	1
%	48,78	48,78	2,44

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по химии 11 класс



Таким образом, ВПР – это объективная оценочная процедура, которая позволила провести независимую оценку результатов обучения, выявить несоответствие между требованиями учителя и требованиями федеральных образовательных стандартов.

В 2019-2020 учебном году во всех ОО города необходимо спланировать следующую работу:

1. Молодым педагогам и педагогам, чьи обучающиеся показали низкие результаты, пройти в обязательном порядке курсовую переподготовку (подготовку) с целью повышения квалификации по учебному предмету;
2. Оказывать молодым педагогам и педагогам, чьи обучающиеся показали низкие результаты, необходимую методическую помощь со стороны заместителей по учебно-воспитательной работе, педагогов-наставников, методистов, руководителей школьных методических и творческих групп и объединений;
3. Каждому педагогу нашего города предстоит проанализировать результаты ВПР на ШМО, спланировать работу по подготовке учащихся к ВПР в 2020 году;
4. Педагогам школ совместно с заместителями руководителей по учебно-воспитательной работе необходимо проанализировать учебные программы и учебники с целью включения дополнительного материала, который будет необходим для качественной подготовки обучающихся к ВПР в 2020 году;
5. Привлекать квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР и других оценочных процедур;

6. Администрации Средних школ № 7, 20, 51 обеспечить объективность проведения ВПР в 2019-2020 учебном году;

7. Исключить конфликт интересов при проведении ВПР, других оценочных процедур;

8. Привлечь независимых общественных наблюдателей из числа родительской общественности (как при проведении ГИА);

9. Администрации Средних школ № 7, 20, 51 разработать Планы мероприятий по обеспечению объективного проведения ВПР в 2020 году;

10. Привлечь специалистов Управления образования и методистов ЦДО в качестве общественных наблюдателей (по отдельному плану специалистами ОУ спланировать выходы в Средние школы № 7, 20, 51);

11. Педагогам совместно с администрацией школ провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся, спланировать работу с детьми «группы риска», которые показали нестабильные (низкие) результаты;

12. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий, осуществлять системно-деятельностный подход на уроках при формировании УУД у учащихся;

13. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях;

14. Проверять работы по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (исключить завышение и занижение оценок);

15. Провести работу с родителями по разъяснению целей, задач современного образования, особо уделить внимание вопросам оценивания, информировать об изменениях в содержании образования.

ВПР позволяют осуществлять мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, а также служат развитию единого образовательного пространства России.

По итогам ВПР в 2019 году на сайте федерального института оценки качества образования (далее - ФИОКО) опубликован список школ России с признаками необъективности (2506 школ), в который вошли три школы нашего города (Средние школы №№ 7, 20, 51).

Учителям-предметникам:

- необходимо включить в содержание уроков задания на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.);

- решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе;

- при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания;

- учить учеников объяснять выполнение заданий, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия;

- учить детей ориентироваться в определенной жизненной ситуации, описанной в задании (задаче), учить осознанному выделению данных, выбору действий;

- больше внимания следует уделять обучению выразительному осмысленному чтению текста задания (задачи), так как причинами ошибок могут стать и невозможность самостоятельно правильно прочитать задание (задачу), расставить логические ударения, выявить суть задания и т.д.;

- учить обучающихся внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций при выполнении контрольной работы;

- разъяснять возможность исправления обучающимися самостоятельно выявленных ошибок в контрольных работах, данный навык - показатель сформированности важнейшего для учебной деятельности действия – самоконтроля;

- особое внимание уделять тем отдельным умениям или группам умений, которые сформированы менее чем у половины учащихся класса.

В 2019-2020 учебном году количество охваченных проверочными работами классов будет увеличено, а число предметов, по которым будут проводиться ВПР, расширится. Проведение этих работ позволит отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике (на начало учебного года и после завершения учебного года).

Качество образования является стратегическим приоритетом для России. Термин «качество образования» нормативно закреплен в «Законе об образовании», а вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития страны на ближайшие несколько лет.

Вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования посредством обновления содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ, вовлечения всех участников системы образования (обучающиеся, педагоги, родители (законные представители), работодатели и представители общественных объединений) в развитие системы общего образования, а также за счет обновления материально-технической базы и переподготовки педагогических кадров к 2024 году - основная цель национального проекта «Образование».

Одним из ключевых показателей национального проекта «Образование» является «Средневзвешенное место Российской Федерации в группе международных исследований», которое рассчитывается на основе данных исследований PIRLS, TIMSS и PISA.

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки для общественного обсуждения опубликован Проект методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Методология была разработана в рамках реализации указа Президента РФ от 7 мая 2018г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и национального проекта «Образование».

В опубликованной методологии описаны процедуры, сроки и способы расчета этого показателя на основе данных исследований качества образования, проводимых в субъектах РФ по моделям этих трех международных исследований.

В 5 и 8 классах в октябре 2019 года будет проведено национальное исследования качества образования (далее - НИКО) по технологии (все школы города в августе 2019 года заполнили опрос-анкеты и информационные карты для

участия в НИКО и в международном исследовании PISA). В 2019 году в городе были проведены НИКО по физической культуре в 6 и 10 классах в Средней школе № 35.

Задачи регионального проекта в рамках национального проекта «Образование»:

Внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области «Технология».

Планируемые результаты проекта:

1. К середине 2020 года будет внедрена методология наставничества обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися и привлечением представителей работодателей к этой деятельности, в том числе в онлайн-формате;

2. Внедрена методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;

3. В 2021 году будет проведена оценка качества общего образования не менее чем в 25% общеобразовательных организаций, расположенных на территории Свердловской области, в соответствии с методологией и критериями на основе практики международных сравнительных исследований качества образования и опыта проведения массовых оценочных процедур в Российской Федерации; в 2022 году – 50%, в 2023 году – 75%, в 2024 г. – 100%.

ЧАСТЬ II. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ.

Завершающим этапом освоения образовательной программы среднего общего образования становится итоговая аттестация, которая проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся. Объективность и независимость обеспечиваются как процедурами ЕГЭ, так и едиными контрольными измерительными материалами, разработанными специалистами ФИПИ.

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) и основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) в системе оценки качества образования выступают как инструменты, которые позволяют получить информацию о том - какие элементы основной общеобразовательной программы основного и среднего общего образования освоены выпускниками.

В соответствии со ст. 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

ЕГЭ - ключевой элемент Российской системы оценки качества образования, который является основной формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также формой вступительных испытаний для приёма в вузы Российской Федерации.

Важнейшим достижением последних лет проведения ЕГЭ является высокий уровень объективности результатов.

Порядок проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 ноября 2018г. № 190/1512 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018г., регистрационный № 52952) (далее – Порядок) (в редакции приказа Минобрнауки России от 07.11.2018 №190/1512).

ГИА проводится по русскому языку и математике (далее - обязательные учебные предметы). Экзамены по другим учебным предметам – литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ - обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору.

С 2019 года выпускники прошлых лет не вправе были участвовать в ЕГЭ по математике базового уровня. Выпускники текущего года могли выбрать для сдачи только один уровень ЕГЭ по математике – базовый или профильный, однако в случае получения ими неудовлетворительного результата, можно было изменить уровень прохождения экзамена при его пересдаче.

Все вопросы, связанные с проведением ЕГЭ в нашем городе, которые могли возникнуть в ходе проведения экзаменов в Основной период 2019 года, выпускники и их родители могли задать лично начальнику Управления образования, руководителям школ, специалистами Управления образования, специалистам Рособнадзора по телефону «горячей линии» +7 (495) 984-89-19.

Также работал телефон «линии доверия ЕГЭ»: +7 (495) 104-68-38, по которому можно было сообщать о любых нарушениях в ходе экзаменов.

Вся информация, связанная с организацией и проведением ЕГЭ, была своевременно размещена на официальных сайтах образовательных организаций и на официальном сайте Управления образования. В рамках подготовки мероприятий к ЕГЭ с 22 февраля по 7 марта 2019 года прошла Всероссийская акция «Единый день сдачи ЕГЭ родителями».

В целях поддержки Всероссийской акции на территории Свердловской области данное мероприятие в очередной раз состоялось 6 марта 2019 года на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 10» (директор Якутина М.А.).

Цель проведённой акции - знакомство родителей и широкой общественности города Каменска-Уральского с процедурой проведения ЕГЭ в 2019 году.

В акции приняли участие представители органов местного самоуправления, члены общественных организаций, представители СМИ, члены общегородского родительского комитета и родительской общественности.

51 участник акции проверил свои знания по русскому языку.

Все муниципальные служащие города Каменска-Уральского успешно прошли процедуру сдачи ЕГЭ по русскому языку.

Самыми активными в этот день были родители из Средних школ №№ 1, 5, 7, 20, 21, 22, 34, 35, 39, 40, 51, 60, Лицея № 9, которые обеспечили самое большое представительство своих участников. В акции «Единый день сдачи ЕГЭ родителями» приняли участие и представители родительской общественности ОУ №№ 3, 14, 16, 19, 25, 27, 30, 32, 37, 38, КУГ, Лицея № 10.

Представители СМИ присутствовали в этот день в аудиториях для проведения экзаменов только до момента выдачи участникам экзамена экзаменационных материалов.

Допуск представителей СМИ осуществлялся строго при наличии специального разрешения и документов, удостоверяющих личность и подтверждающих их полномочия (удостоверение и аккредитация). После завершения экзамена состоялось подведение итогов в рамках «круглого стола», на который были приглашены все участники акции. Вся процедура сдачи ЕГЭ по русскому языку в пункте проведения экзаменов прошла в спокойной, доброжелательной обстановке (руководитель ППЭ Красноселова Ю.П.)

Все участники акции «Единый день сдачи ЕГЭ родителями» смогли поделиться своими впечатлениями о пройденной ими процедуре. На все интересующие вопросы родителей очень подробно ответила Миннуллина Лейла Минерафиковна, начальник Управления образования.

Каждый участник акции получил результаты экзамена по русскому языку персонально, но ведь главное – это не результат, а то, что родитель сам прошёл процедуру сдачи ЕГЭ.

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Вся процедура проведения ЕГЭ в городе прошла максимально объективно, с соблюдением прав обучающихся. Никаких нарушений и существенных сбоев ни в одном пункте проведения экзаменов (далее - ППЭ) города Каменска-Уральского не было выявлено.

В ходе проведения ЕГЭ не было зафиксировано утечек контрольно-измерительных материалов, никто из участников не пытался пройти в ППЭ со шпаргалками, за исключением случая с сотовым телефоном на ППЭ 4502 (руководитель ППЭ Красноселова Ю.П., директор Лицея № 10 Якутина М.А.). Нарушение участником из Средней школы № 22 было выявлено членами ГЭК, незамедлительно был составлен акт об удалении выпускника с экзамена.

Все участники ЕГЭ города Каменска-Уральского были заранее ознакомлены с Порядком проведения государственной итоговой аттестации в своих школах под подпись. Члены ГЭК в обязательном порядке дополнительно информировали всех участников о необходимости сдать телефоны сопровождающим лицам при входе в ППЭ перед каждым экзаменом.

Наличие сотового телефона на ЕГЭ в нашем городе - это единственный случай за последние несколько лет!

Вся процедура проведения ЕГЭ в городе прошла максимально объективно, с соблюдением прав обучающихся. На всех ППЭ были предусмотрены серьёзные меры безопасности на случай технических сбоев в процессе печати или плохого качества распечатанных материалов. В каждом пункте заранее были подготовлены и настроены резервные компьютеры и принтеры, чтобы в случае экстренной ситуации можно было быстро заменить оборудование, что и потребовалось сделать на одном из пунктов нашего города. В одной из аудиторий ППЭ-4504 (руководитель ППЭ Вершинина О.В., директор Средней школы № 22 Самарцева М.В.) произошла непредвиденная задержка ЕГЭ по техническим причинам.

На одном из ППЭ города (4501, руководитель ППЭ Потапенко О.А., директор Средней школы № 17 Гареева Л.Г.) в этом году впервые было организовано сканирование в аудиториях организаторами, а не техническими специалистами, это новая процедура, которая прошла успешную апробацию на указанном пункте. Основной период ЕГЭ в Каменске-Уральском прошёл в период с 29 мая по 1 июля 2019 года. Ход экзаменов контролировали аккредитованные общественные наблюдатели, члены Государственной экзаменационной комиссии, все пункты ППЭ ЕГЭ лично проверила Миннуллина Л.М., начальник Управления образования, председатель ТП ГЭК. С 2020 года данная процедура будет применяться на всех ППЭ города.

ОАО «Ростелеком» уже не первый год надёжно и качественно обеспечивает видеонаблюдение в ходе проведения экзаменов.

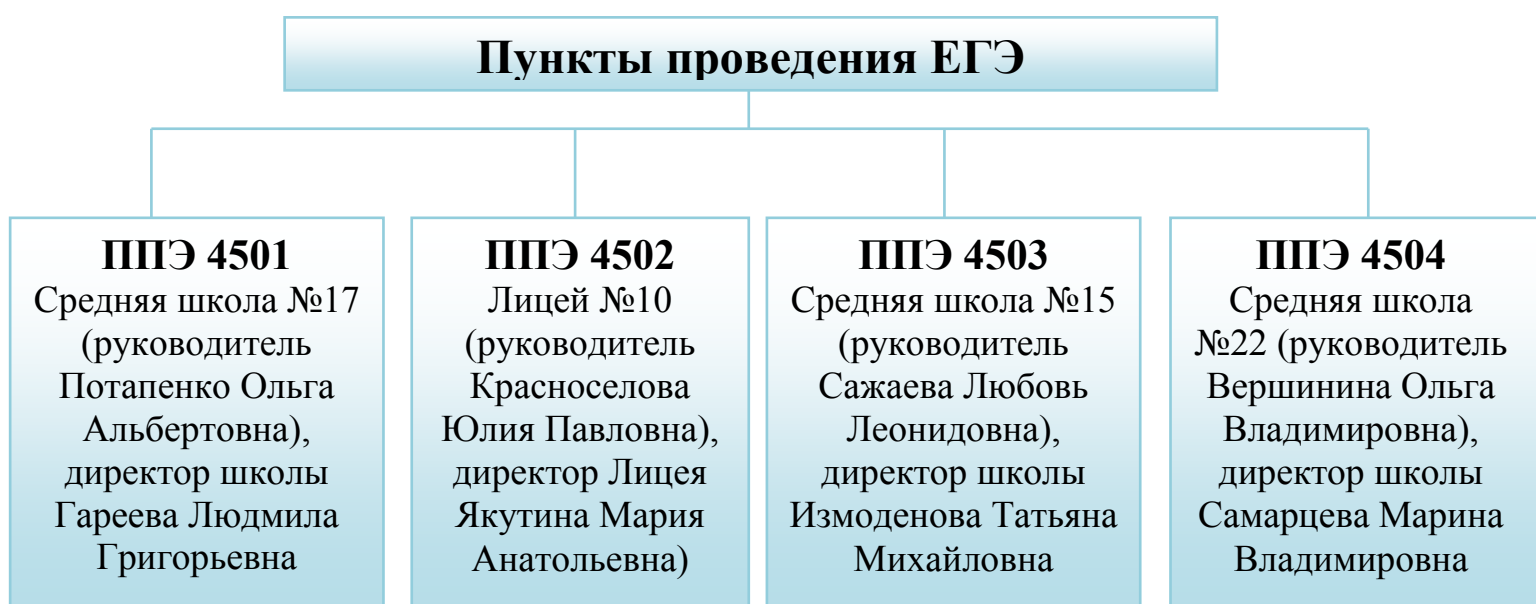
В целом Единый государственный экзамен в нашем городе прошёл спокойно, в доброжелательной обстановке, на достаточно хорошем организационном уровне.

Формат и содержание ЕГЭ за последние несколько лет претерпели значительную трансформацию, пример этому - отказ от тестовой части ЕГЭ, совершенствование самой процедуры проведения ЕГЭ и положительные изменения в контрольно-измерительных материалах. Второй год используется технология печати полного комплекта экзаменационных материалов для участников ЕГЭ в аудиториях. Применение данной технологии полностью исключило влияние человеческого фактора на результаты экзаменов, ещё больше повысило защищённость от утечек КИМ ЕГЭ и сократило нагрузку на организаторов. Кроме того, данная технология окончательно решила проблему нехватки дополнительных бланков для участников: любое необходимое количество печаталось на месте. Были также предусмотрены серьёзные меры на случай технических сбоев в процессе печати или плохого качества распечатанных материалов. К технической составляющей организации пунктов проведения экзаменов общественными наблюдателями и членами ГЭК замечаний не выявлено.

Огромная ответственность была возложена как на руководителей ППЭ, так и на членов ГЭК и технических специалистов.

Весь период подготовки и проведения ГИА в 2019 году был на контроле у Шмыкова Алексея Викторовича, главы города, Миронова Дениса Валерьевича, заместителя главы города по социальной политике и Миннуллиной Лейлы Минерафиковны, начальника Управления образования.

На протяжении ряда лет в городе успешно работают 4 пункта проведения ЕГЭ.



ЕГЭ в этом году сдавали и выпускники прошлых лет. Единый государственный экзамен для них был организован в резервные дни основного периода на базе Средней школы № 15 (руководитель ППЭ 4503 Сажаева Л.Л, директор школы Измоленова Т.М.).

В день проведения экзаменов во всех пунктах проведения присутствовали аккредитованные общественные наблюдатели, члены Государственной экзаменационной комиссии, которые контролировали соблюдение процедуры проведения государственной итоговой аттестации и соблюдение прав обучающихся.

Готовность каждого ППЭ ЕГЭ в городе лично проверила Миннуллина Лейла Минерафиковна, начальник Управления образования, председатель территориального представительства Государственной экзаменационной комиссии на территории Каменска-Уральского (далее - ТП ГЭК).

Весь основной период экзаменационной кампании активно освещался в СМИ, ежедневно размещались и обновлялись пресс-релизы на официальном сайте Управления образования, в том числе на Каменск-Уральском городском интернет-портале: //ku-66.ru.

Для обеспечения безопасности участников и исключения возможных нарушений все ППЭ города были оборудованы средствами видеонаблюдения, в каждом ППЭ были установлены системы подавления сигналов мобильной связи. Данные меры помогли избежать нарушения при проведении ГИА.

Во время экзаменов во всех аудиториях пунктов проведения экзаменов велась видеотрансляция в режиме online, что обеспечило максимальную прозрачность проведения процедуры.

При проведении ЕГЭ использовалась и такая предупредительная мера, как использование металлодетекторов на входе в ППЭ, что позволило выявить наличие сотового телефона на одном пункте проведения экзаменов.

Фактов нарушения прав детей при использовании металлодетекторов и средств подавления сигналов мобильной связи в ППЭ также не зафиксировано.

Благодаря использованию систем видеонаблюдения, металлодетекторов, изменению порядка доставки контрольных измерительных материалов в пункты проведения экзаменов, печати в аудиториях и другим мерам удалось полностью обеспечить соблюдение порядка проведения ЕГЭ в городе, что даёт возможность получить максимально объективные результаты и позволяет сделать вывод, что **результаты ЕГЭ носят независимый и объективный характер.**

Результаты ЕГЭ 2019 года сопоставимы с предыдущими годами, что подтверждает стабильность, прозрачность и объективность проведения единого государственного экзамена.

Проведенный предварительный анализ результатов ЕГЭ в 2019 году не показал никаких аномалий.

Каменск-Уральский на протяжении последних трёх лет очень стабильно проводит экзаменационную кампанию, практически нет ни одной жалобы по каким-либо фактам нарушений, не было подано ни одной апелляции по процедуре проведения ЕГЭ ни в одном ППЭ города.

Информационное сопровождение, как уже было отмечено, было обеспечено на хорошем уровне.

Таким образом, процедура подготовки к проведению государственной итоговой аттестации в нашем городе носила системный характер и проводилась в соответствии с действующим законодательством, федеральной и региональной политикой в сфере образования.

По итогам учебного года к государственной итоговой аттестации в городе было допущено 100% обучающихся 11(12) классов (в 2018 году не допущено 2 человека из Средней школы № 35).

РУССКИЙ ЯЗЫК

Единый государственный экзамен по русскому языку – один из двух обязательных предметов для всех выпускников, который необходим, чтобы получить аттестат о среднем общем образовании.

С 2015 года все выпускники российских школ пишут итоговое сочинение в качестве допуска к ГИА. В этом учебном году, как и в прошлом учебном году, все учащиеся нашего города успешно справились с написанием сочинения и были допущены до сдачи ЕГЭ в основной период.

Минимальное количество для получения аттестата по русскому языку - 24 балла. Кроме того, результаты ЕГЭ (не ниже 36 баллов) по русскому языку необходимо при поступлении в ВУЗ на любое направление (специальность). Задания экзаменационной работы по русскому языку проверили знания норм построения текста, лексических, орфографических, пунктуационных, грамматических норм современного литературного русского языка, умение создавать текст на основе прочитанного.

ЕГЭ по русскому языку в 2019 году сдали 100% учащихся нашего города (626 человек), в прошлом году - 577 человек.

В число школ с лучшими результатами по русскому языку вошли Средние школы №№ 5, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 30, 31, 34, 35, КУГ, Лицеи №№ 9, 10 (медиана выше 70 баллов).

Выпускники города показывают стабильно хорошие результаты по русскому языку на протяжении последних лет. Система работы лучших педагогов в городе была представлена в сетевом взаимодействии школ под руководством методиста Центра дополнительного образования Усовой Ирины Васильевны.

Самая высокая медиана (78 баллов) в Средней школе № 31 (директор школы Вереина Т.А.), 9 выпускников из 21 получили высокие баллы по русскому языку (от 80 и выше), максимальный тестовый балл - 89.

Медиана 77 баллов по русскому языку в Лицее № 9 (директор Громова Е.А.), 7 человек из 27 получили результаты от 80 баллов и выше, максимальный тестовый балл составил 89 баллов.

Медиана 76 баллов по русскому языку в Средней школе № 25 (директор Черноскутова Л.М.), 9 человек из 25 получили результаты от 80 баллов и выше, максимальный тестовый балл составил 96 баллов.

100 баллов по русскому языку получили 2 выпускницы из Средних школ №№ 17, 35 (директора Гареева Л.Г., Анульева И.Г.), обе выпускницы были приглашены на церемонию чествования лучших выпускников года в Дом Севастьянова (г.Екатеринбург), где им были вручены Благодарственные письма и памятные подарки от Губернатор Свердловской области.

Максимально высокие баллы по русскому языку (от 90 баллов) получили выпускники из Средних школ №№ 1, 3, 5, 15, 16, 21, 30, 40, КУГ и Лицея № 10 (директора Руднева О.В., Соловая Е.А., Грачёва Н.С., Измоденова Т.М., Кокшарова Л.А., Иванова О.В., Пугина Е.А., Баева С.Н., Кузьмич А.А., Якутина М.А).

Самая низкая медиана по русскому языку в Средней школе № 38 - 56 баллов. Минимальный тестовый балл по городу в Средней школе № 60 - 30 баллов, Максимальный средний арифметический тестовый балл по русскому языку в

Средней школе № 30 - 77 баллов, минимальный средний арифметический тестовый балл по русскому языку в Средней школе № 38 - 59 баллов.

Медиана по русскому языку по городу составила 71 балл, средний арифметический балл по городу тоже составил 71 балл.

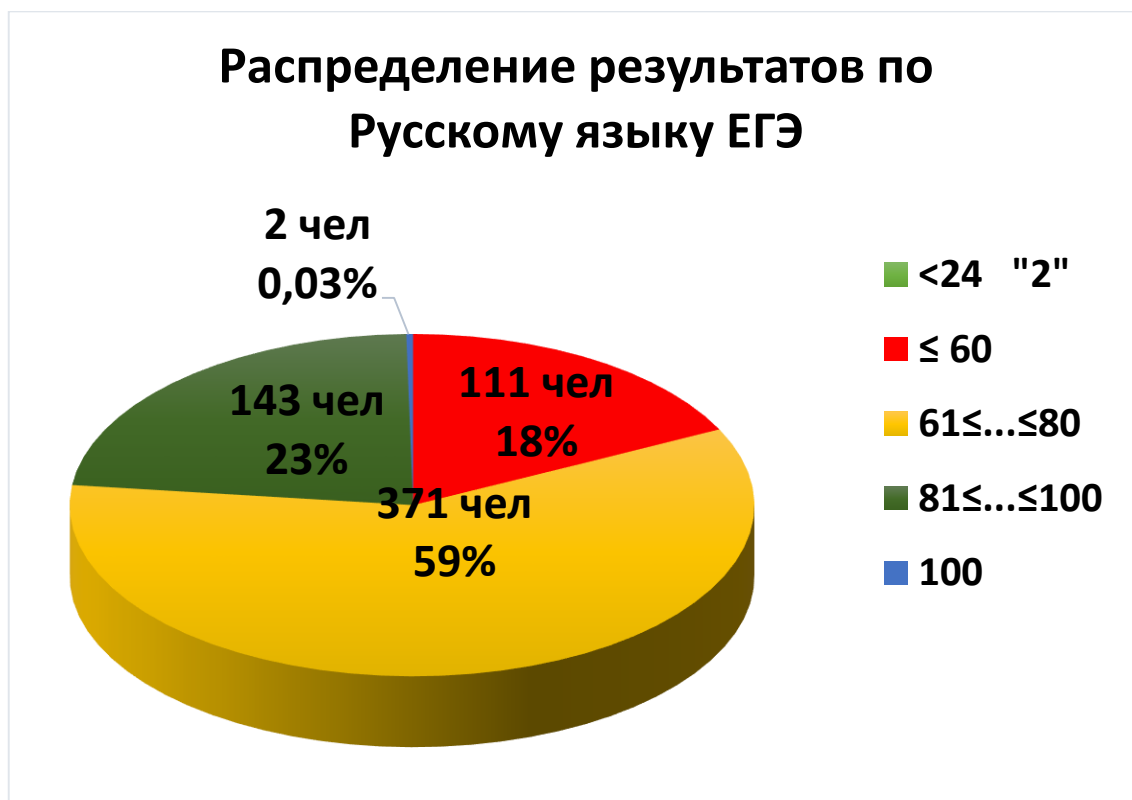
Ниже 70 баллов медиана по русскому языку в Средних школах №№ 38, 60, 7, 3, 20, 1, 40.

Самое большое количество участников, набравших от 80 баллов и выше, в Средних школах №№ 40, 19, 34, 15, 22, 17, 35, 25, 31, Лицеях №№ 9, 10. От 80 и выше баллов по русскому языку не набрал ни один выпускник из Средних школ №№ 7, 38.

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий говорят о стабильности результатов ЕГЭ 2019 года.

Единый государственный экзамен по русскому языку год от года признается самым массовым. Все задания экзаменационной работы по русскому языку нацелены на решение практических задач и требуют от участников экзамена по русскому языку определенного словарного запаса и понимания грамматического строя русского языка.

В целом практически всеми участниками успешно выполнены задания базового уровня. Неверное определение выпускниками той или иной части речи приводило к ошибке в использовании правила и неверного написанию слова, чтобы выполнить задания по орфографии, необходимо было проанализировать, какой частью речи являются приведённые слова, какие грамматическое и лексическое значения они имеют, определить структуру слова. Задания по пунктуации требовали от выпускников синтаксического анализа предложения, понимания смысловых отношений между частями сложного предложения и между отдельными членами предложения. Особое внимание при изучении курса русского языка в 2019 -2020 учебном году необходимо уделять формированию аналитических умений учащихся.



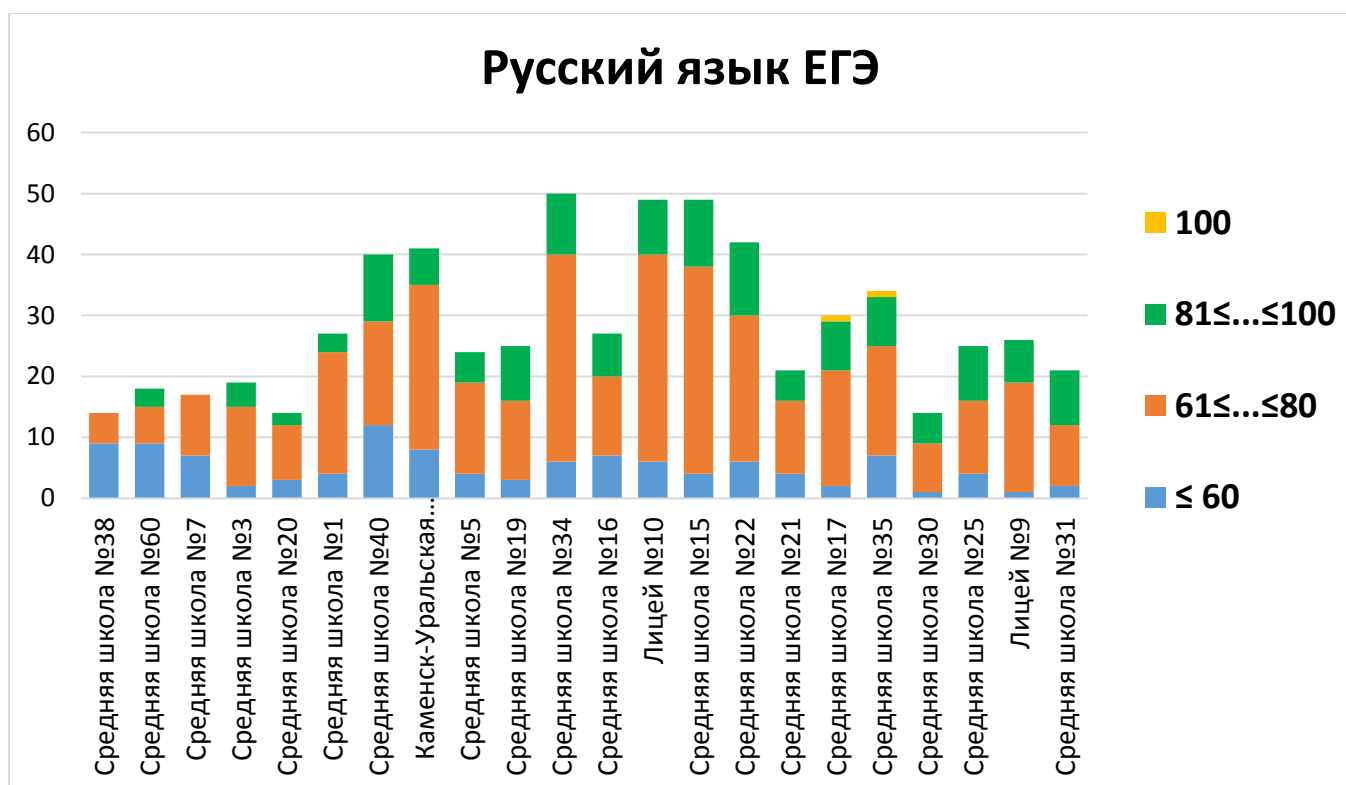
Достойные результаты по русскому языку в городе Каменске-Уральском на протяжении последних четырёх лет свидетельствуют о высоком профессионализме учителей русского языка и литературы (100% выпускников города сдают ЕГЭ).

Методическое объединение учителей русского языка и литературы возглавляет методист Центра дополнительного образования, опытный педагог, профессионал своего дела - Усова Ирина Васильевна.

Открытые уроки, представление работы лучших учителей, семинары-практикумы на базе лучших школ-лидеров, «круглые столы», курсовая подготовка и переподготовка педагогов - все это в комплексе привело к хорошим результатам по русскому языку.

По результатам выполнения экзаменационных работ все участники ЕГЭ условно делятся на четыре группы:

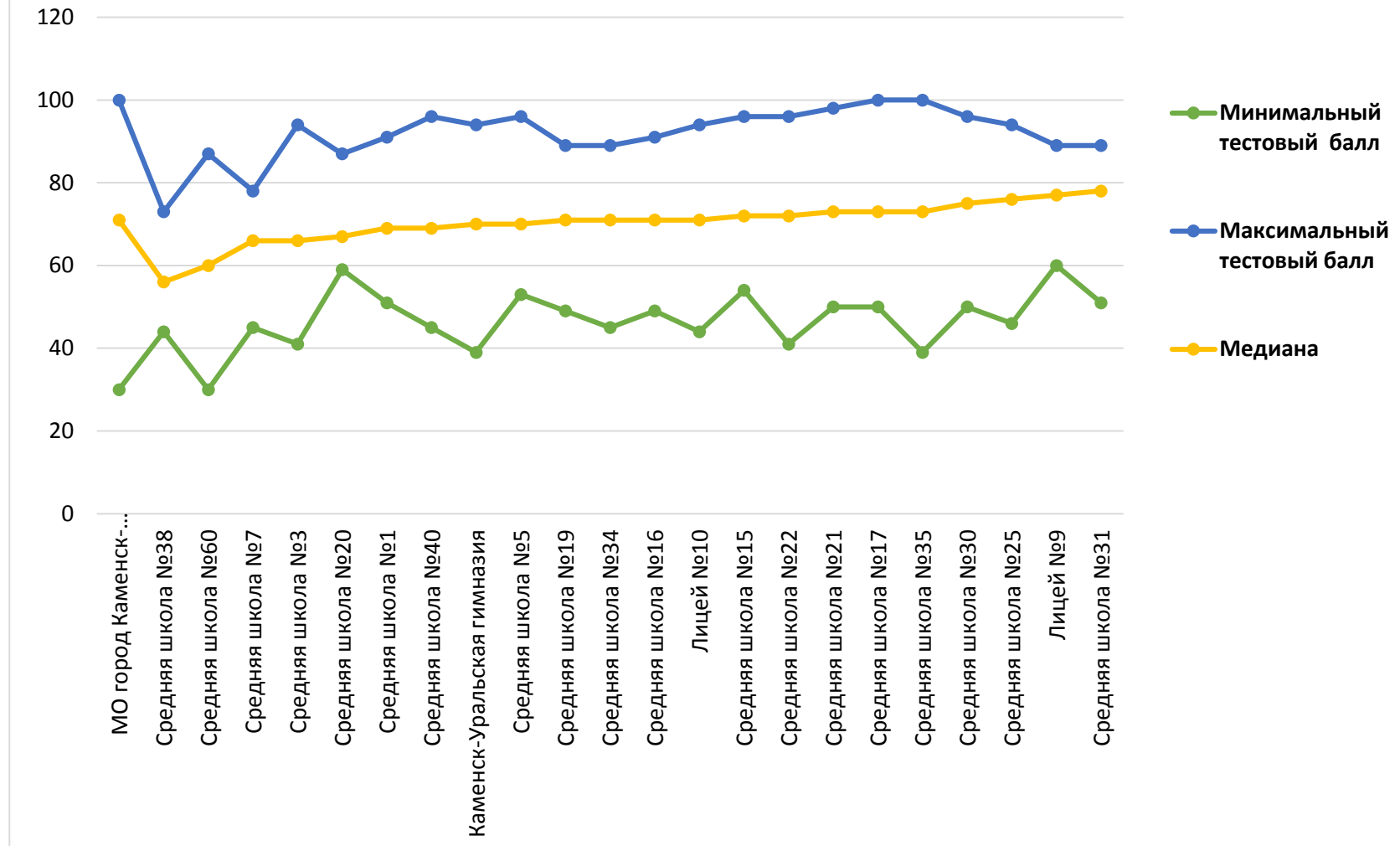
- группа экзаменуемых, не набравших необходимый минимум 36 баллов;
- выпускники со средним уровнем подготовки, получившие от 36 до 60 баллов;
- выпускники с хорошим уровнем подготовки, набравшие от 61 до 80 баллов;
- выпускники с отличным уровнем подготовки, набравшие от 81 до 100 баллов.



Русский язык ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<24 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	627	0	111	371	143	2	82,30	30	100	71	71
Средняя школа №38	14	0	9	5	0	0	35,71	44	73	56	59
Средняя школа №60	18	0	9	6	3	0	50,00	30	87	60	62
Средняя школа №7	17	0	7	10	0	0	58,82	45	78	66	65
Средняя школа №3	19	0	2	13	4	0	89,47	41	94	66	70
Средняя школа №20	14	0	3	9	2	0	78,57	59	87	67	69
Средняя школа №1	27	0	4	20	3	0	85,19	51	91	69	69
Средняя школа №40	40	0	12	17	11	0	70,00	45	96	69	71
Каменск-Уральская гимназия	41	0	8	27	6	0	80,49	39	94	70	69
Средняя школа №5	24	0	4	15	5	0	83,33	53	96	70	72
Средняя школа №19	25	0	3	13	9	0	88,00	49	89	71	74
Средняя школа №34	50	0	6	34	10	0	88,00	45	89	71	70
Средняя школа №16	27	0	7	13	7	0	74,07	49	91	71	71
Лицей №10	49	0	6	34	9	0	87,76	44	94	71	72
Средняя школа №15	49	0	4	34	11	0	91,84	54	96	72	74
Средняя школа №22	42	0	6	24	12	0	85,71	41	96	72	72
Средняя школа №21	21	0	4	12	5	0	80,95	50	98	73	72
Средняя школа №17	30	0	2	19	8	1	93,33	50	100	73	75
Средняя школа №35	34	0	7	18	8	1	79,41	39	100	73	72
Средняя школа №30	14	0	1	8	5	0	92,86	50	96	75	77
Средняя школа №25	25	0	4	12	9	0	84,00	46	94	76	74
Лицей №9	26	0	1	18	7	0	96,15	60	89	77	76
Средняя школа №31	21	0	2	10	9	0	90,48	51	89	78	75

Распределение медианы по Русскому языку ЕГЭ



МАТЕМАТИКА

Экзамен по математике - один из двух обязательных предметов для получения аттестата. С 2019 года выпускники имели право выбрать только один уровень сдачи ЕГЭ по математике - базовый или профильный. Участники, получившие неудовлетворительный результат на ЕГЭ по математике, вправе были изменить выбранный ими ранее уровень для повторной сдачи экзамена в резервный срок.

ЕГЭ по математике базовой сдавали 238 человек, не сдал экзамен в основной период по базовой математике 1 учащийся из Средней школы № 35. Отметки «4» и «5» получили 91 и 133 выпускника соответственно (итого 224 человека).

Таким образом, 94% выпускников 11-х классов нашего города справились с экзаменационной работой по математике базовой на «4» и «5», это достойный результат, свидетельствующий о хорошей подготовке со стороны учителей и учащихся к экзамену по математике (базовой).

Без троек сдали базовую математику выпускники из школ №№ 1, 3, 15, 16, 20, 25, 30, 40, 60, Лицеев №№ 9, 10.

Самая низкая медиана оценок в Средней школе № 7, медиана составила – 3 балла, минимальный первичный балл в Средней школе № 7 (9 баллов), максимальный первичный балл - 17 баллов, медиана первичных баллов - 10 баллов.

Самая высокая медиана первичных баллов в КУГ - 19 баллов, по 18 баллов в Средних школах №№ 15, 5, 17, 35, 19, 3, 16, 25, 34, 40 и Лицее № 9.

Медиана первичных баллов в Средних школах №№ 3, 16, 20, 25, 34, 40 Лицее № 9 составила 20 баллов.

Максимальная медиана оценок составила 5 баллов в Средних школах №№ 35, 1, 19, 3, 16, 25, 34, 40, КУГ и Лицеях №№ 9, 10.

Самый низкий минимальный первичный балл в Средней школе № 35 - 3 балла.

Минимальный первичный балл по городу составил 3 балла, максимальный первичный балл составил 20 баллов по городу, медиана первичных баллов по городу составила 17 баллов, медиана оценок по городу 5 баллов.

388 человек выбрали для сдачи ЕГЭ математику профильную, 2,8% из которых не смогли преодолеть минимальный порог в основной период (без учёта резервных дней) и 1 выпускник не сдал ГВЭ. Не справились с математикой профильного уровня 11 выпускников города из школ №№ 5, 7, 25, 35, 40 и 1 из ОУ № 38 (ГВЭ по математике).

9 выпускников сдали экзамен в резервный день основного периода.

2 человека из Средней школы № 7 не смогли сдать профильную математику в резервный день основного периода и 1 выпускник 12 класса из Средней школы № 35 не сдал базовую математику.

Самые высокие баллы (от 80 и выше) получили выпускники из Средних школ №№ 22, 31, 34, 60 (80 баллов), Средних школ №№ 15, 16, 19, 30 (82 балла), Средней школы № 3 (86 баллов) Средней школы № 40 (90 баллов), Лицея № 10 (88 и 94 балла).

Самая высокая медиана по профильной математике составила 70 баллов, такая медиана в четырёх учреждениях нашего города: в Лицее № 10 (директор Якутина М.А.), в Средних школах №№ 22, 30, 34 (директора Самарцева М.В., Пугина Е.А.,

Говорухина Н.И.). Самый высокий результат (96 баллов) получил выпускник Лицея № 10.

От 80 и выше баллов получили выпускники из школ №№ 3, 15, 17, 31, 40, 60 (директора Соловая Е.А., Измоденова Т.М., Вереина Т.А., Баева С.Н., Лосева Е.А.).

Минимальный тестовый балл по профильной математике составил по городу 18 баллов (Средняя школа № 7), максимальный тестовый балл по городу составил 94 балла (Лицей № 10), медиана оценок по городу составила 62 балла, средний арифметический балл по городу составил 57 баллов.

3 выпускника (3%) из Средних школ №№ 7, 35 не получили аттестаты в основной период ЕГЭ, так как не смогли сдать обязательный экзамен по математике в основной период сдачи ЕГЭ. По результатам дополнительного периода в сентябре двое учащихся Средней школы № 7 сдали математику базовую, не сдал ЕГЭ по математике в городе один выпускник Средней школы № 35.

Результаты как базового, так и профильного экзаменов по математике показывают, что учителя работают над устранением пробелов в базовых знаниях учеников и отрабатывают базовые математические навыки. Важным акцентом стало умение решать практико-ориентированные задачи. Лучше, чем в предыдущие годы, выпускники выполнили задания на вычисление вероятности наступления события в практической ситуации. Чуть-чуть подросли, но пока еще остаются низкими, результаты выполнения как планиметрических, так и стереометрических задач, с ними справляются только наиболее подготовленные участники экзаменов обоих уровней. На экзамен профильного уровня всё же по-прежнему приходит доля участников, для которых в большей степени предназначен экзамен базового уровня. Следует лучше ориентировать обучающихся в 2019-2020 учебном году при выборе уровня экзамена по математике.

Еще одно наблюдение, основанное на сопоставлении результатов базового и профильного экзаменов: по своей математической подготовке группа выпускников, наиболее успешных на ЕГЭ базового уровня, имеет хорошие шансы сдать экзамен профильного уровня с результатом, достаточным для поступления в инженерно-технические вузы.

В каждом конкретном случае, когда выпускник отказывается от профильного ЕГЭ по математике, учитель и родители обязательно должны убедиться, что отказ сделан им осознанно и обоснованно.

Таким образом, в 2019-2020 учебном году обучающимся следует более осознанно подходить к выбору уровня экзамена по математике, а учителям при обучении активнее использовать дифференцированный подход, учитывая при этом потребности обучающихся и их приоритеты в продолжении образования.

Задача ЕГЭ по математике - дать возможность каждому участнику продемонстрировать знание всего курса математики, а также умение применять полученные знания. В частности, в варианты КИМов вошли задания по элементарной арифметике, алгебре, геометрии, вероятности и статистике, началам анализа.

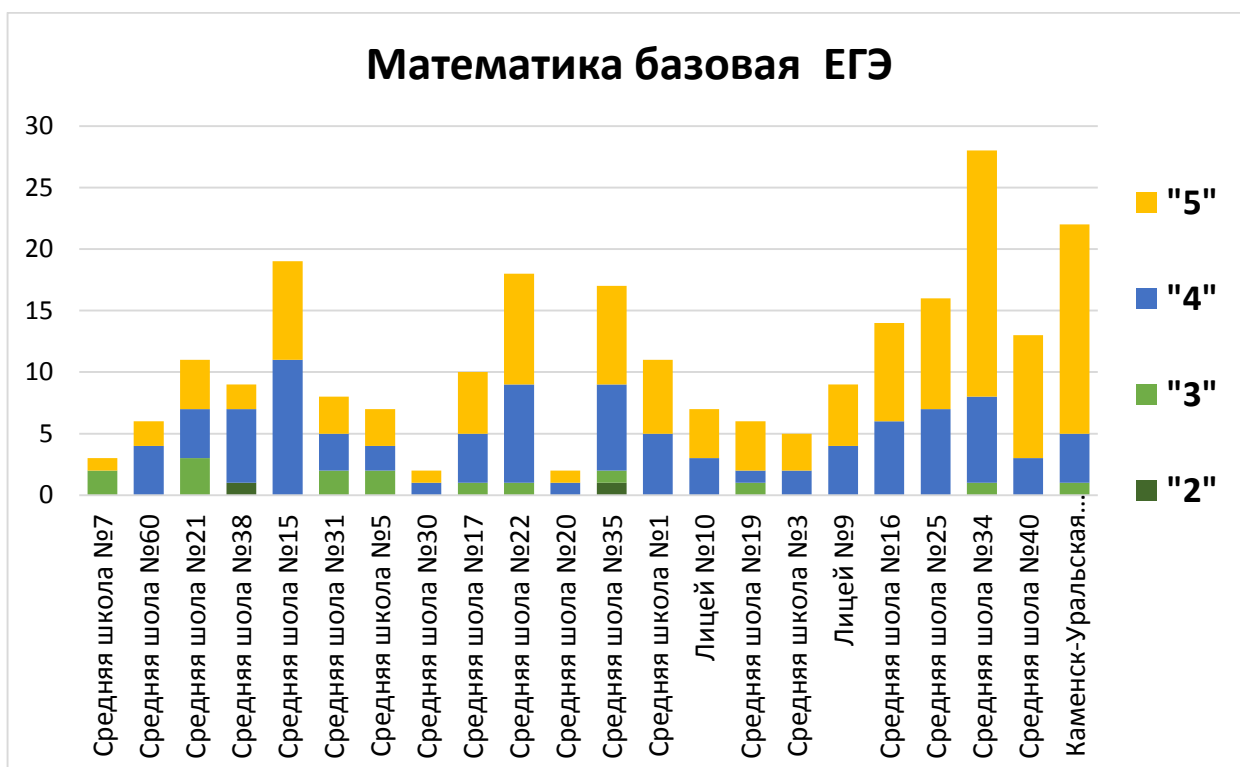
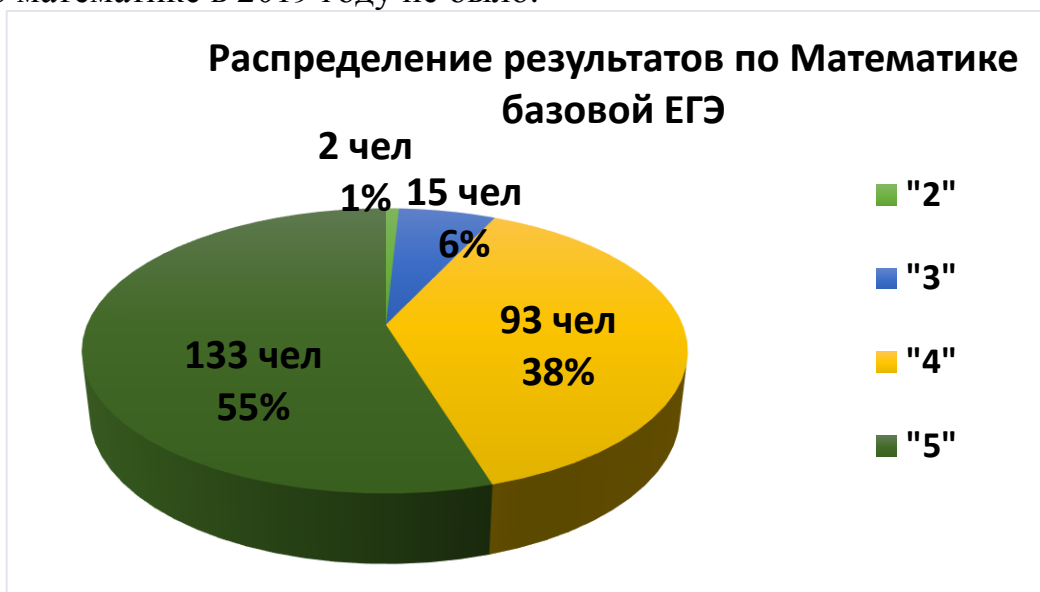
При этом в ЕГЭ по математике базового уровня акцент сделан на базовые математические знания и умение их применять в практической жизни, а в ЕГЭ по математике профильного уровня акцент сделан на разделы, которые необходимы

при дальнейшем обучении в вузах по техническим, естественнонаучным и экономическим специальностям.

В ЕГЭ по математике присутствовали как задания, в которых условие уже сформулировано в обычном виде «математической задачи» («решите уравнение»), так и задания на применение математики в реальной жизни, смежных областях. В таких задачах нужно было внимательно прочитать условие, перевести задание на математический язык, решить полученную задачу и не забыть сопоставить полученный результат с условием.

Среди таких заданий были задания как базового уровня, например, на выбор оптимального тарифа сотовой связи, так и более сложные задачи на вычисление выплат по кредиту.

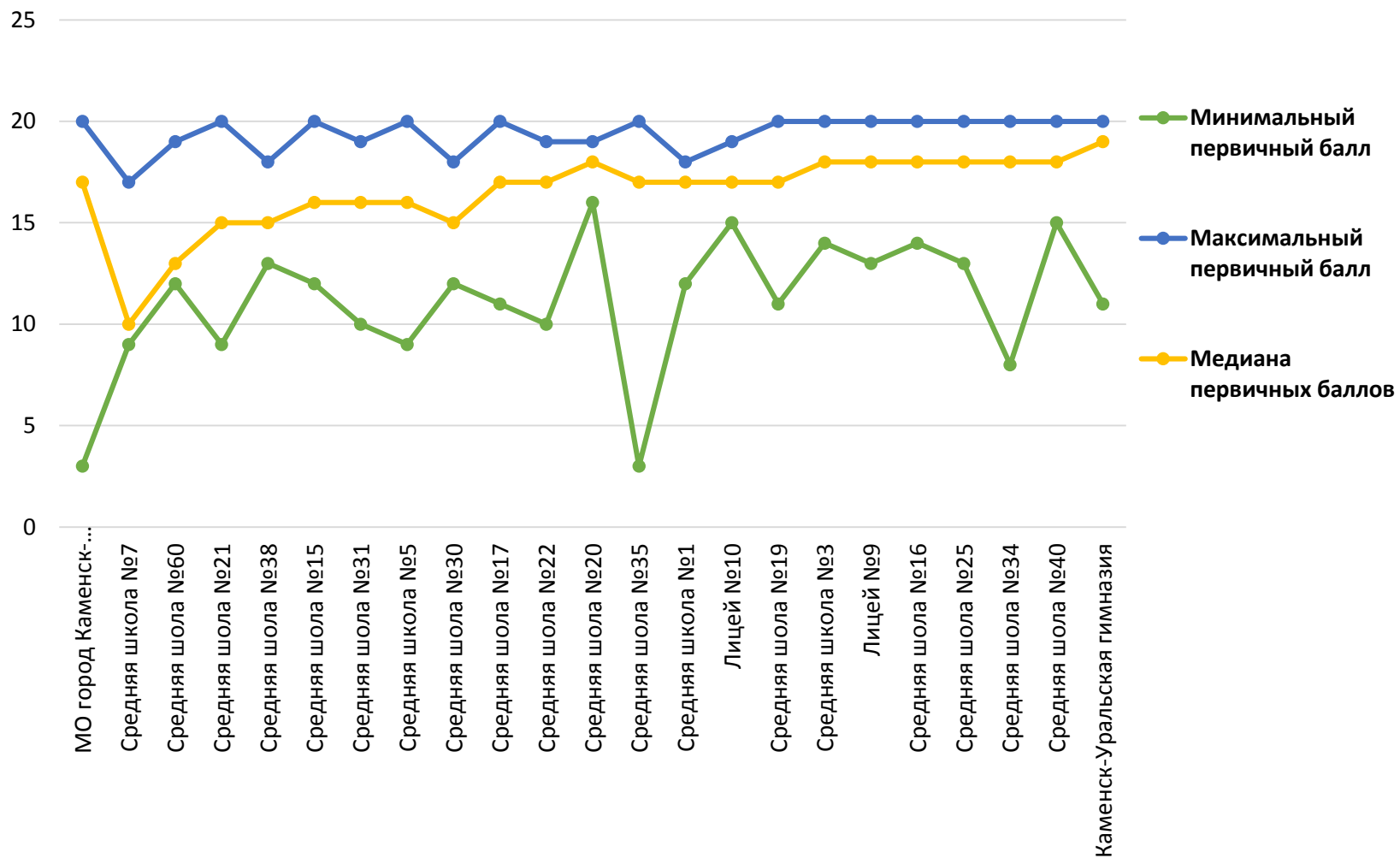
Изменений в структуре и содержании контрольных измерительных материалов (КИМ) по математике в 2019 году не было.



Математика базовая ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"					
МО город Каменск-Уральский	243	2	15	93	133	93,00	3	20	17	5,00
Средняя школа №7	3	0	2	0	1	33,33	9	17	10	3,00
Средняя школа №60	6	0	0	4	2	100,00	12	19	13	4,00
Средняя школа №21	11	0	3	4	4	72,73	9	20	15	4,00
Средняя школа №38	9	1	0	6	2	88,89	13	18	15	4,00
Средняя школа №15	19	0	0	11	8	100,00	12	20	16	4,00
Средняя школа №31	8	0	2	3	3	75,00	10	19	16	4,00
Средняя школа №5	7	0	2	2	3	71,43	9	20	16	4,00
Средняя школа №30	2	0	0	1	1	100,00	12	18	15	4,50
Средняя школа №17	10	0	1	4	5	90,00	11	20	17	4,50
Средняя школа №22	18	0	1	8	9	94,44	10	19	17	4,50
Средняя школа №20	2	0	0	1	1	100,00	16	19	18	4,50
Средняя школа №35	17	1	1	7	8	88,24	3	20	17	5,00
Средняя школа №1	11	0	0	5	6	100,00	12	18	17	5,00
Лицей №10	7	0	0	3	4	100,00	15	19	17	5,00
Средняя школа №19	6	0	1	1	4	83,33	11	20	17	5,00
Средняя школа №3	5	0	0	2	3	100,00	14	20	18	5,00
Лицей №9	9	0	0	4	5	100,00	13	20	18	5,00
Средняя школа №16	14	0	0	6	8	100,00	14	20	18	5,00
Средняя школа №25	16	0	0	7	9	100,00	13	20	18	5,00
Средняя школа №34	28	0	1	7	20	96,43	8	20	18	5,00
Средняя школа №40	13	0	0	3	10	100,00	15	20	18	5,00
Каменск-Уральская гимназия	22	0	1	4	17	95,45	11	20	19	5,00

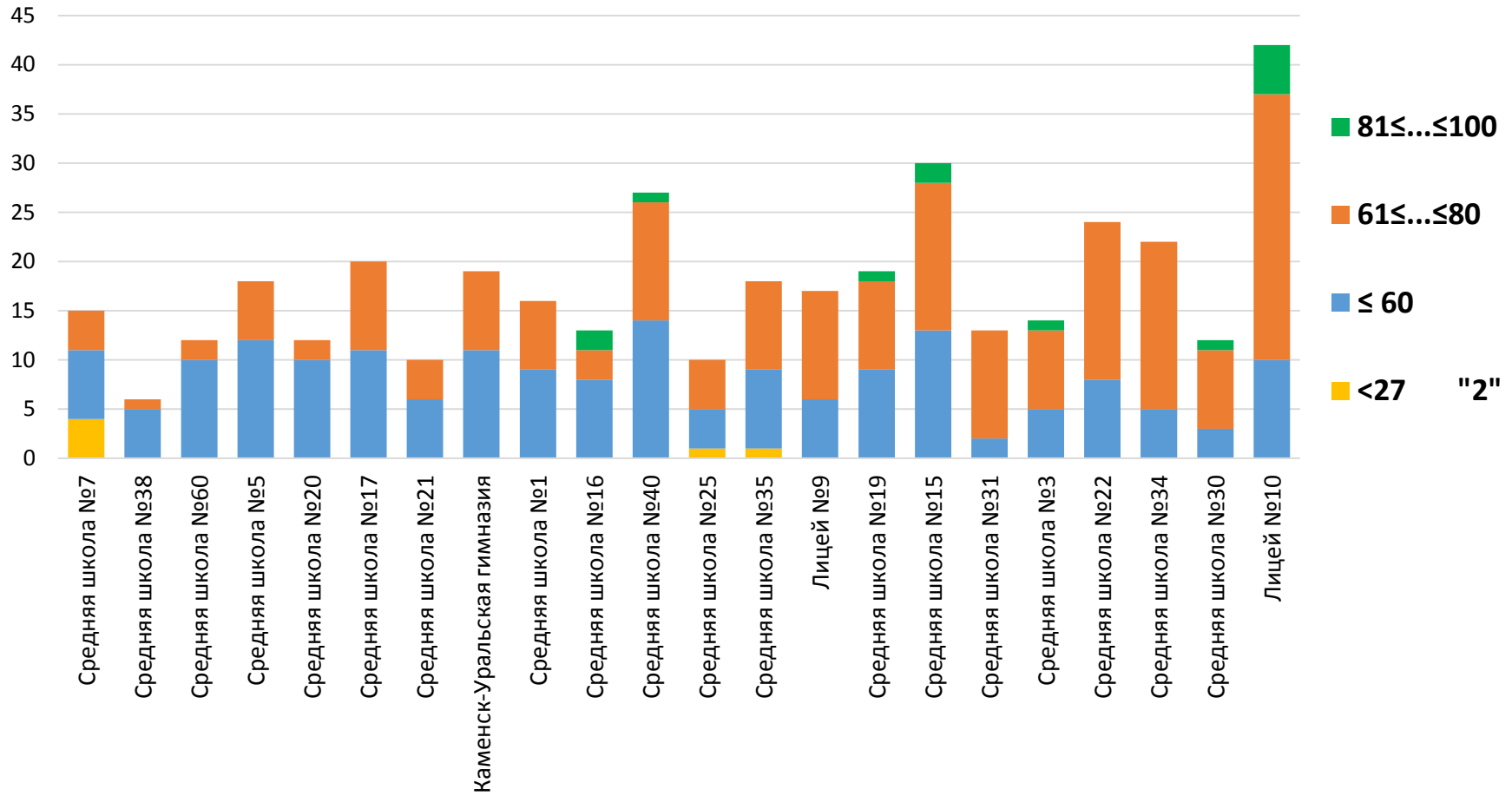
Распределение медианы по Математике базовой ЕГЭ



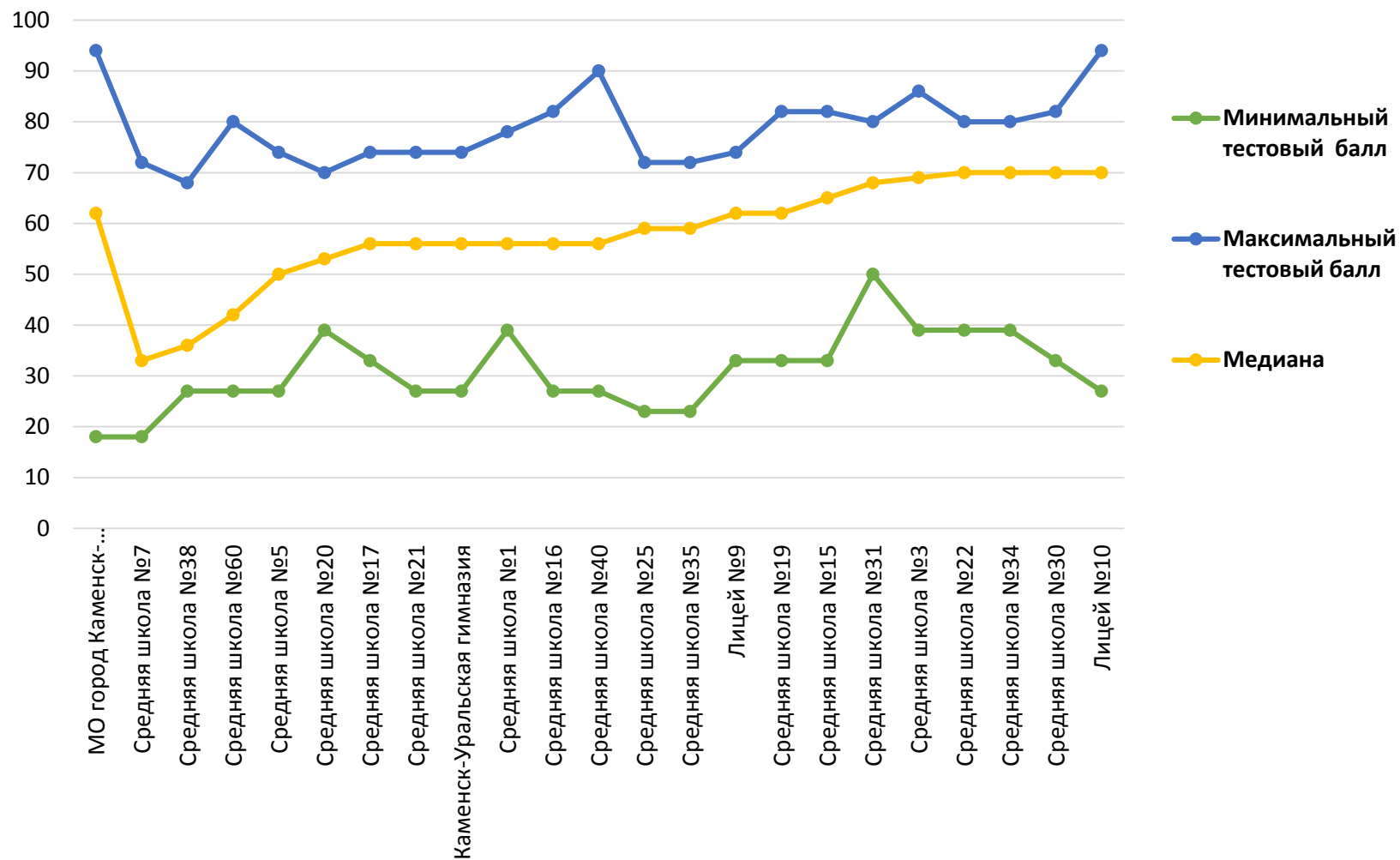
Математика профильная ЕГЭ

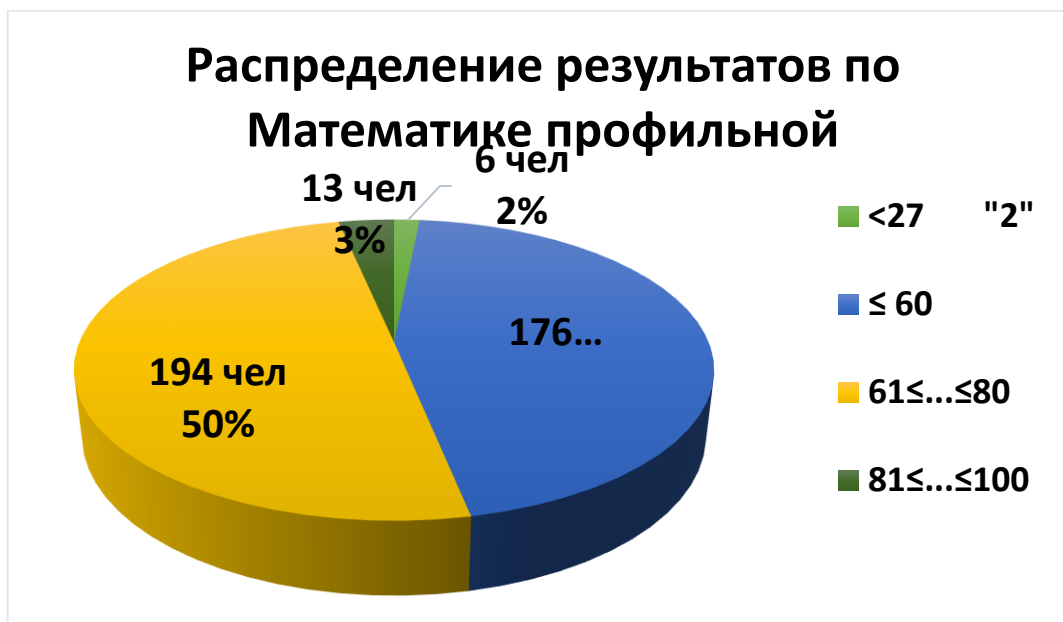
Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<27 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	389	6	176	194	13	0	53,21	18	94	62	57
Средняя школа №7	15	4	7	4	0	0	26,67	18	72	33	39
Средняя школа №38	6	0	5	1	0	0	16,67	27	68	36	42
Средняя школа №60	12	0	10	2	0	0	16,67	27	80	42	45
Средняя школа №5	18	0	12	6	0	0	33,33	27	74	50	52
Средняя школа №20	12	0	10	2	0	0	16,67	39	70	53	52
Средняя школа №17	20	0	11	9	0	0	45,00	33	74	56	58
Средняя школа №21	10	0	6	4	0	0	40,00	27	74	56	56
Каменск-Уральская гимназия	19	0	11	8	0	0	42,11	27	74	56	55
Средняя школа №1	16	0	9	7	0	0	43,75	39	78	56	58
Средняя школа №16	13	0	8	3	2	0	38,46	27	82	56	53
Средняя школа №40	27	0	14	12	1	0	48,15	27	90	56	55
Средняя школа №25	10	1	4	5	0	0	50,00	23	72	59	56
Средняя школа №35	18	1	8	9	0	0	50,00	23	72	59	57
Лицей №9	17	0	6	11	0	0	64,71	33	74	62	59
Средняя школа №19	19	0	9	9	1	0	52,63	33	82	62	60
Средняя школа №15	30	0	13	15	2	0	56,67	33	82	65	61
Средняя школа №31	13	0	2	11	0	0	84,62	50	80	68	65
Средняя школа №3	14	0	5	8	1	0	64,29	39	86	69	64
Средняя школа №22	24	0	8	16	0	0	66,67	39	80	70	65
Средняя школа №34	22	0	5	17	0	0	77,27	39	80	70	65
Средняя школа №30	12	0	3	8	1	0	75,00	33	82	70	64
Лицей №10	42	0	10	27	5	0	76,19	27	94	70	67

Математика профильная



Распределение медианы по Математике профильной





Необходимо отметить, что выпускники города стабильно сдают обязательные предметы (русский язык и математику) за последние четыре года, имеет место незначительный рост увеличения баллов по обязательным предметам, что свидетельствует о серьезной работе, которая проводится во всех школах города со стороны учителей предметников и администрации ОУ.

Среди школ с углубленным изучением предметов и лицеев за последние четыре года наблюдается незначительная положительная динамика результатов по математике профильной.

Оценка уровня освоения образовательного стандарта основана на одном из ключевых индикаторов анализа результатов оценочных процедур — доле выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена (преодолевших порог минимального количества баллов) и по русскому языку, и по математике, что подтверждает освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего общего образования.

В 2019 году стопроцентную успеваемость по двум обязательным предметам показали выпускники всех Средних школ города, за исключением Средних школ № № 7, 35 (Средняя школа № 7 стабильно входит в число школ Свердловской области, показывающих низкие результаты).

Необходимо отметить, что в 2019 году произошла реорганизация Вечерней школы № 1 путём присоединения к Средней школе № 35, что естественно сказалось на результатах Средней школы № 35.

Активность участия выпускников в ЕГЭ - это показатель, характеризующий осознанность и целенаправленность выбора обучающимися той или иной образовательной траектории для продолжения своего образования.

Показатель активности выбора того или иного предмета позволяет судить и об особенностях профильной подготовки и профессиональной ориентации выпускников в старших классах, требования вузов к вступительным экзаменам.

Востребованность того или иного предмета диктуется как внешними факторами (престижность будущей специальности), так и внутренними (связанными со школой и учителями), поэтому популярность предметов у выпускников разная.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Среди самых выбираемых предметов по выбору для сдачи ЕГЭ на первом месте, как и в прошлом году – **обществознание**. 321 выпускник (в прошлом году 314 человек) сдал ЕГЭ по обществознанию, это традиционно самый популярный предмет по выбору среди участников, сдающих ЕГЭ.

Два выпускника из Средних школ №№ 16, 25 набрали по 99 баллов (самые максимальные результаты) по обществознанию (руководители – Кокшарова Л.А., Черноскутова Л.М.).

Самая высокая медиана (66 баллов) в Средней школе № 31, в Средней школе № 34 (65 баллов), в Средних школах №№ 15, 16, 25 (64 балла).

От 80 и выше получили баллы по обществознанию выпускники из Средних школ №№ 3, 5, 15, 17, 21, 22, 25, 30, 31, 34, 40, Лицея № 10, КУГ.

Минимальный тестовый балл по городу составил 21 балл (КУГ), максимальный тестовый балл по городу составил 99 баллов (Средние школы №№ 16, 25), медиана по городу 59 баллов, средний арифметический тестовый балл по городу 58 баллов.

Самая низкая медиана по обществознанию составила 40 баллов (Средняя школа № 38), ниже средней медианы по городу медианы по обществознанию в Средних школах №№ 7, 38, 60, 21, 19, 5, 60, 17, КУГ.

Не преодолели минимальный порог по обществознанию 39 выпускников (12,5%) из 321 выпускника 2019 года. Самое большое количество не преодолевших минимальный порог по обществознанию в Средней школе № 38 (7 человек из 12), в Средней школе № 7 (5 человек из 7), в КУГ (4 человека из 24), в Средней школе № 19 (4 человека из 13), в Средней школе № 1 (3 человека из 5), не преодолели минимальный порог также выпускники (от 1 до 2-х человек) из Средних школ №№ 60, 21, 40, 5, 30.

100% справились с ЕГЭ по обществознанию выпускники Лицеев №№ 9, 10, Средних школ №№ 3, 20, 15, 16, 25, 34.

Самое большое количество выпускников, сдававших ЕГЭ по обществознанию, в Средней школе № 17 (19 человек), в Средней школе № 40 (21 человек), в КУГ (24 человека), в Средней школе № 34 (24 человека), в Средней школе № 15 (32 человека).

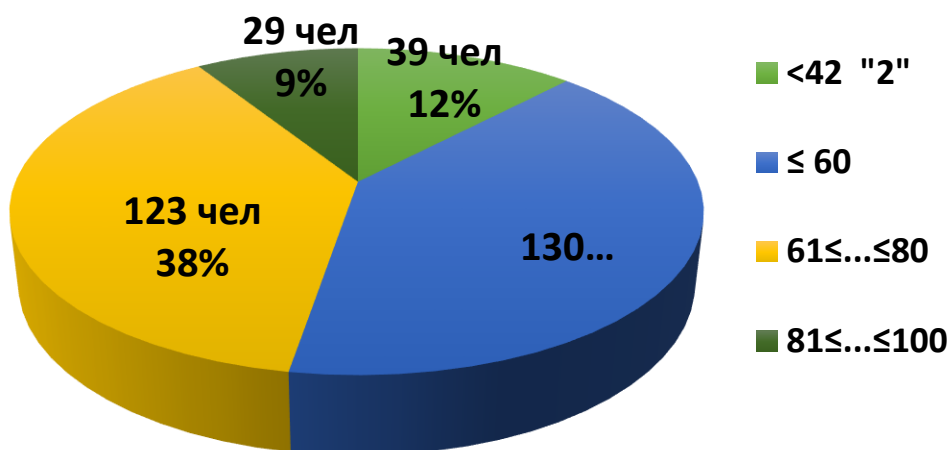
Обществознание – наиболее массовый экзамен, активно сдаваемый по выбору выпускниками нашего города в последние годы, как в целом по области так и по всей стране.

Востребованность результатов экзамена по обществознанию для поступления на различные специальности социально-гуманитарного и педагогического профилей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических и правовых знаний.

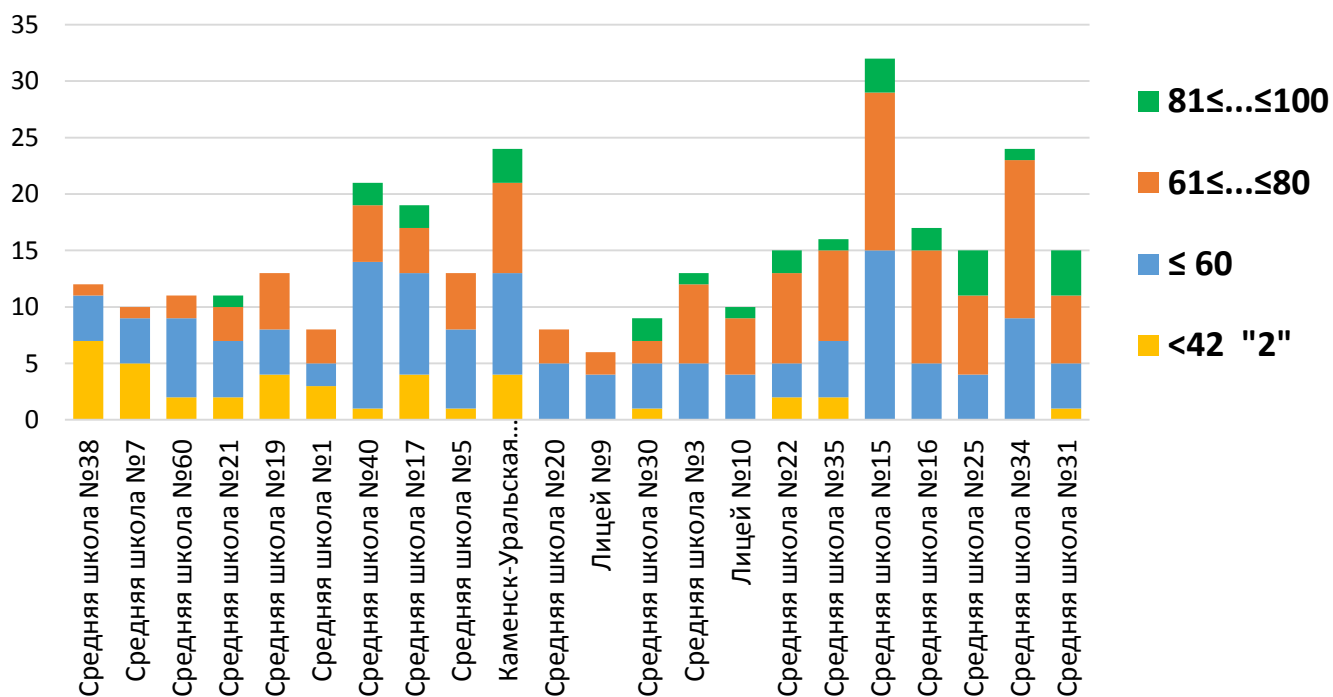
Экзамен предусматривал высокие требования к уровню подготовки выпускников (для поступления в ВУЗ необходимо не ниже 42 тестовых баллов).

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по обществознанию проверили знание пяти тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая познание и духовную культуру; экономику, социальные отношения, политику, право.

Распределение результатов по Обществознанию ЕГЭ



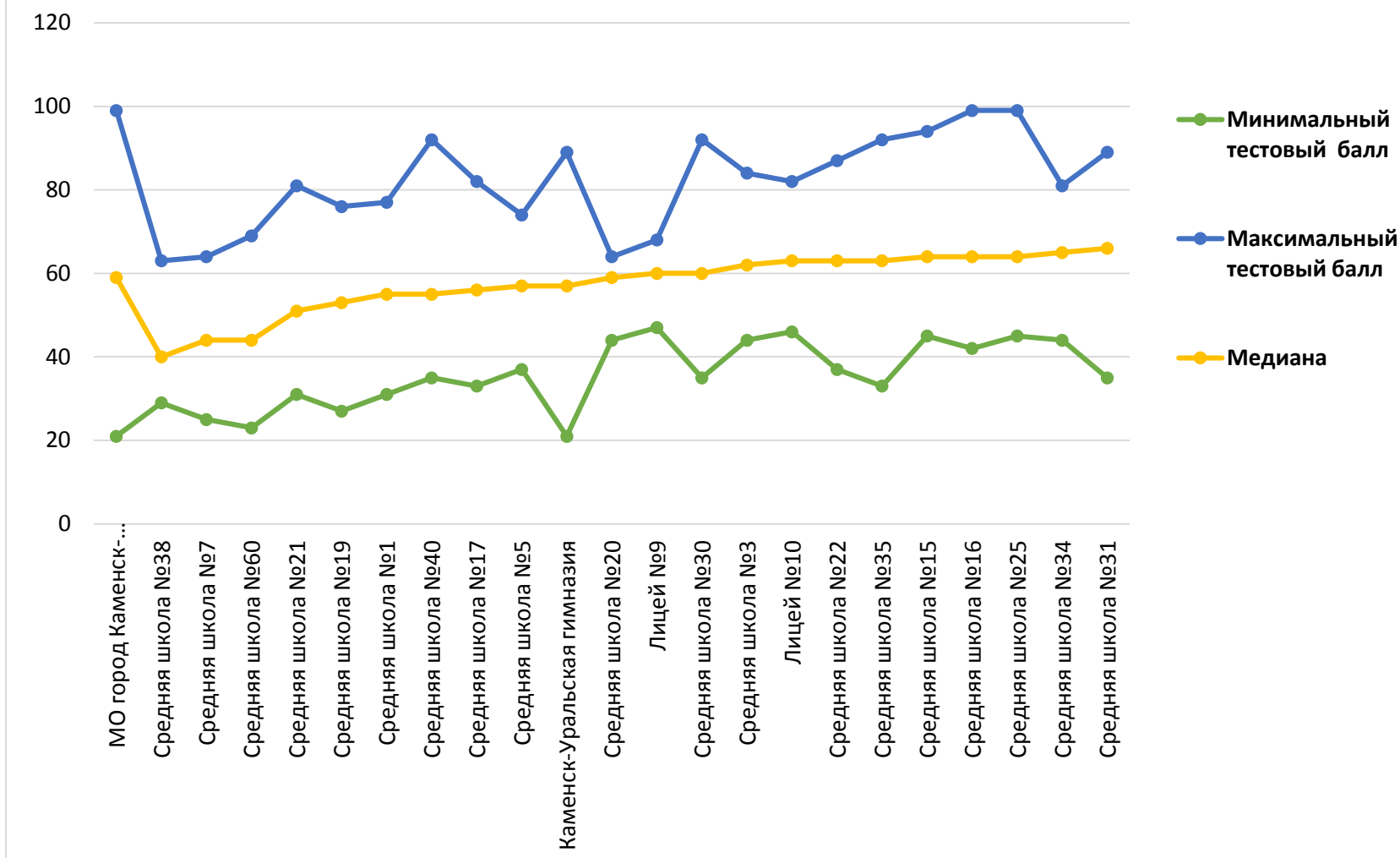
Обществознание ЕГЭ



Обществознание ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<42 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	321	39	130	123	29	0	47,35	21	99	59	58
Средняя школа №38	12	7	4	1	0	0	8,33	29	63	40	42
Средняя школа №7	10	5	4	1	0	0	10,00	25	64	44	42
Средняя школа №60	11	2	7	2	0	0	18,18	23	69	44	45
Средняя школа №21	11	2	5	3	1	0	36,36	31	81	51	54
Средняя школа №19	13	4	4	5	0	0	38,46	27	76	53	54
Средняя школа №1	8	3	2	3	0	0	37,50	31	77	55	54
Средняя школа №40	21	1	13	5	2	0	33,33	35	92	55	58
Средняя школа №17	19	4	9	4	2	0	31,58	33	82	56	55
Средняя школа №5	13	1	7	5	0	0	38,46	37	74	57	57
Каменск-Уральская гимназия	24	4	9	8	3	0	45,83	21	89	57	57
Средняя школа №20	8	0	5	3	0	0	37,50	44	64	59	57
Лицей №9	6	0	4	2	0	0	33,33	47	68	60	58
Средняя школа №30	9	1	4	2	2	0	44,44	35	92	60	64
Средняя школа №3	13	0	5	7	1	0	61,54	44	84	62	60
Лицей №10	10	0	4	5	1	0	60,00	46	82	63	63
Средняя школа №22	15	2	3	8	2	0	66,67	37	87	63	61
Средняя школа №35	16	2	5	8	1	0	56,25	33	92	63	61
Средняя школа №15	32	0	15	14	3	0	53,13	45	94	64	64
Средняя школа №16	17	0	5	10	2	0	70,59	42	99	64	64
Средняя школа №25	15	0	4	7	4	0	73,33	45	99	64	69
Средняя школа №34	24	0	9	14	1	0	62,50	44	81	65	62
Средняя школа №31	15	1	4	6	4	0	66,67	35	89	66	66

Распределение медианы по Обществознанию ЕГЭ



ИСТОРИЯ

ЕГЭ по истории в 2019 году сдавал 91 выпускник, в прошлом году сдавали ЕГЭ по истории 102 человека.

Не прошли минимальный порог (32 балла) 3 выпускника из школ №№ 7, 19, 34.

Самые высокие баллы по истории показали выпускники из школ №№ 15, 16, 21, 31, 34, 35, 25.

Максимальный балл по истории в нашем городе составил 98 баллов, который получили два выпускника из Средних школ №№ 16, 25 (руководители – Кокшарова Л.А., Черноскутова Л.М.).

Минимальный тестовый балл по истории по городу составил 22 балла (Средняя школа № 34), медиана по городу составила 57 баллов, как и средний арифметический балл по городу.

Ниже средней медианы по городу медианы по истории в Средних школах №№ 38, 7, 19, 60, 34, 40, 25, 22, 3, Лицея № 9.

Выше средней медианы по городу медианы в КУГ, Средних школах №№ 15, 21, 1, 5, 30, 20, 35, 31, 16.

Самое большое количество сдававших историю в Средней школе № 34 и КУГ (по 12 человек), в Средней школе № 15 (10 человек).

Результаты ЕГЭ по истории стабильны и не претерпели заметных изменений.

Единый государственный экзамен по истории является экзаменом по выбору. Он необходим для поступления в ВУЗы на такие специальности и направления подготовки, как «История», «Политология», «Международные отношения», «Социальная работа», «Туризм», «Организация работы с молодёжью» и другие.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Структура и содержание экзаменационной работы 2019 года не претерпела изменений по сравнению с моделью 2018 года.

В экзаменационной работе по истории проверялись знания по курсу истории России, а также по курсу истории зарубежных стран с древнейших времён до настоящего времени.

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом, который мог представлять собой последовательность цифр, записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 включала в себя 6 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания давались выпускниками в свободной форме в соответствии с требованиями заданий.

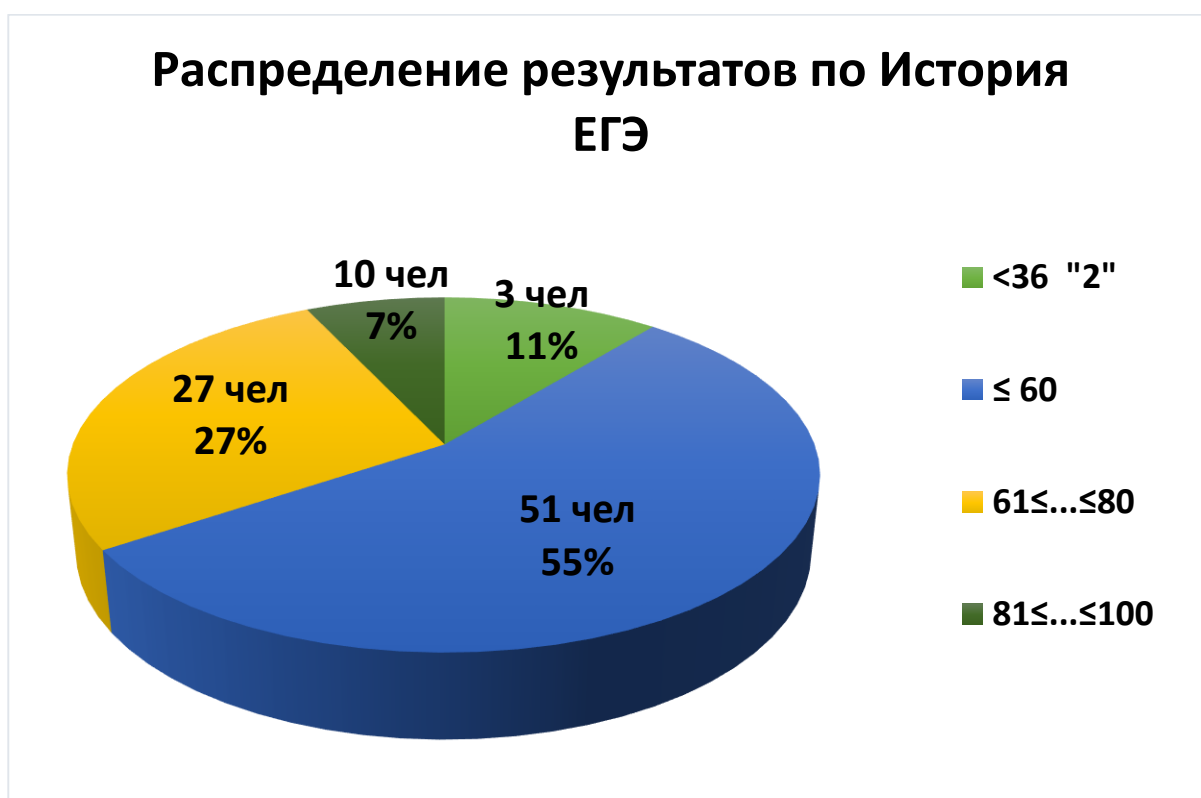
В этой части были представлены задания, связанные с анализом исторического источника, какой-либо исторической проблемы, исторической ситуации, задания на аргументацию приведённой точки зрения по какой-либо исторической проблеме, а также задания, предполагающие написание исторического сочинения (при написании которого важно было, чтобы выпускники не допускали фактических ошибок).

Затруднения по-прежнему вызывают задачи, в которых требуется сгруппировать факты по определенному признаку, а также указать или соотнести названия битв, мирных договоров, факты из истории России XX века (относящиеся

к периодам, насыщенным важными событиями - например, 1917 год, Гражданская война, период индустриализации в СССР, Великая Отечественная война и др.).

Самым сложным в экзаменационной работе было задание с развернутым ответом на аргументацию предложенной точки зрения, оценки события, явления, процесса или деятельности исторической личности (задание 24).

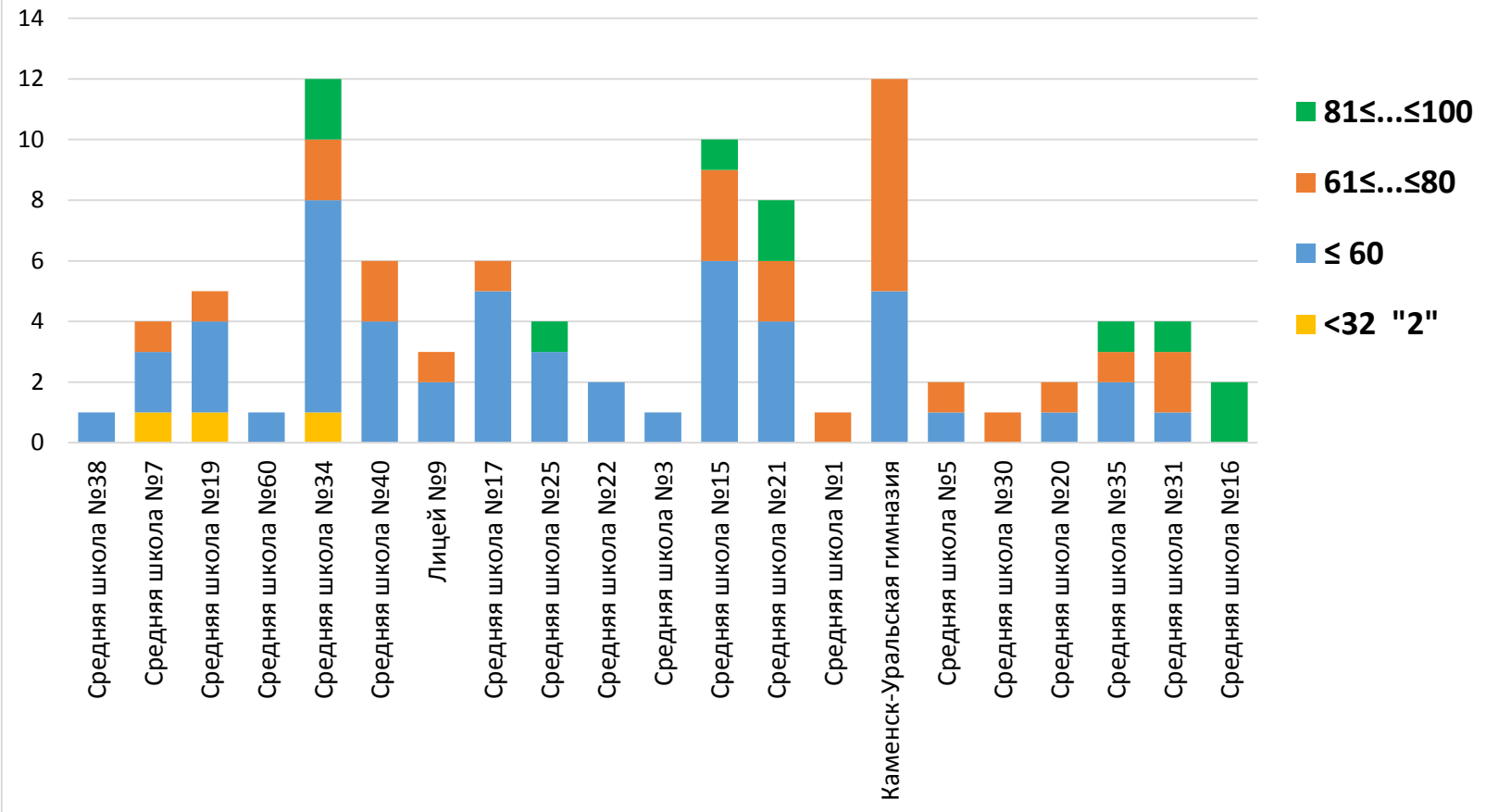
Разработчики экзаменационных заданий ЕГЭ рекомендуют в 2020 году выпускникам 11-х классов, планирующим сдачу ЕГЭ по истории, обратить серьезное внимание на повторение информации о выдающихся исторических деятелях нашей страны и их участии в конкретных событиях; потренироваться в характеристике значения важнейших событий российской истории, повторить относящуюся к ним фактическую информацию.



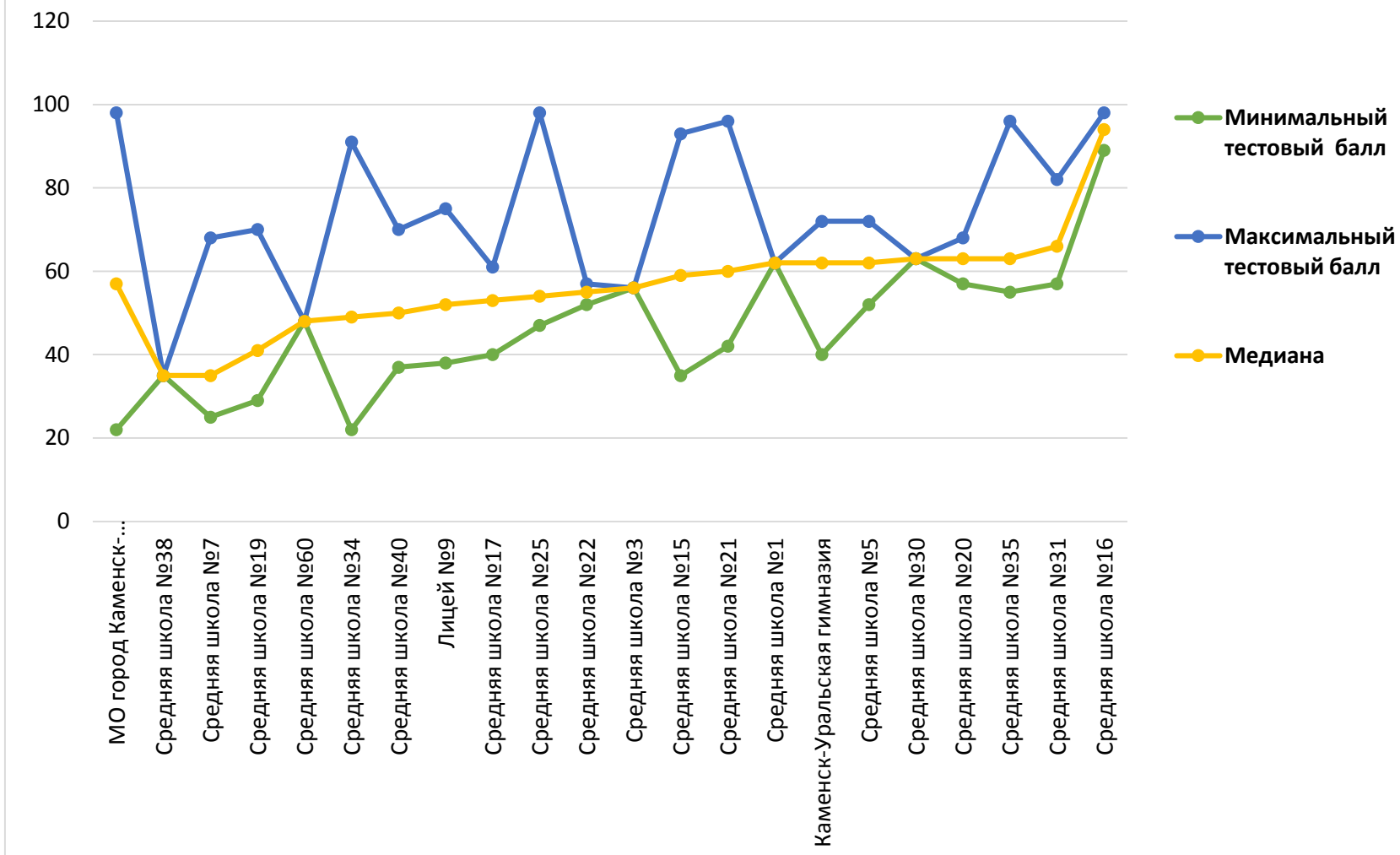
История ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<32 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	91	3	51	27	10	0	40,66	22	98	57	57
Средняя школа №38	1	0	1	0	0	0	0,00	35	35	35	35
Средняя школа №7	4	1	2	1	0	0	25,00	25	68	35	41
Средняя школа №19	5	1	3	1	0	0	20,00	29	70	41	46
Средняя школа №60	1	0	1	0	0	0	0,00	48	48	48	48
Средняя школа №34	12	1	7	2	2	0	33,33	22	91	49	54
Средняя школа №40	6	0	4	2	0	0	33,33	37	70	50	53
Лицей №9	3	0	2	1	0	0	33,33	38	75	52	55
Средняя школа №17	6	0	5	1	0	0	16,67	40	61	53	51
Средняя школа №25	4	0	3	0	1	0	25,00	47	98	54	63
Средняя школа №22	2	0	2	0	0	0	0,00	52	57	55	55
Средняя школа №3	1	0	1	0	0	0	0,00	56	56	56	56
Средняя школа №15	10	0	6	3	1	0	40,00	35	93	59	58
Средняя школа №21	8	0	4	2	2	0	50,00	42	96	60	63
Средняя школа №1	1	0	0	1	0	0	100,00	62	62	62	62
Каменск-Уральская гимназия	12	0	5	7	0	0	58,33	40	72	62	59
Средняя школа №5	2	0	1	1	0	0	50,00	52	72	62	62
Средняя школа №30	1	0	0	1	0	0	100,00	63	63	63	63
Средняя школа №20	2	0	1	1	0	0	50,00	57	68	63	63
Средняя школа №35	4	0	2	1	1	0	50,00	55	96	63	69
Средняя школа №31	4	0	1	2	1	0	75,00	57	82	66	68
Средняя школа №16	2	0	0	0	2	0	100,00	89	98	94	94

История ЕГЭ



Распределение медианы по Истории ЕГЭ



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Английский язык для сдачи ЕГЭ выбрали 57 выпускников города (в прошлом году ЕГЭ по английскому языку сдавали 54 человека).

Иностранный язык – это экзамен по выбору, он необходим для поступления на специальности, связанные с иностранным языком. Например, «Международные отношения», «Туризм», «Журналистика», «Культурология», «Иностранные языки», и конечно, перевод и преподавание иностранного языка.

Все 57 выпускников города сдали ЕГЭ по английскому языку.

Самая высокая медиана (94 балла) в Средней школе № 35 (директор Анульева И.Г.). Максимальный результат (98 баллов) получил выпускник Средней школы № 40 (директор Баева С.Н.).

Высокие результаты от 80 до 96 баллов получили выпускники из Средних школ №№ 1, 15, 16, 20, 21, 30, 31, 34, КУГ, Лицеев №№ 9, 10.

Минимальный тестовый балл по английскому языку составил 35 баллов (Средняя школа № 38), медиана по городу составила 75 баллов, как и средний арифметический тестовый балл.

Ниже средней медианы по городу составили медианы в Средних школах №№ 38, 7, 19, 5, 3, 16, 21, 22, 17, 20, 31, 25, 31, КУГ и Лицея № 9.

Выше средней медианы по городу составили медианы по английскому языку в Лицее № 10, Средних школах №№ 15, 40, 34, 30, 1, 35 (руководители – Якутина М.А., Измоденова Т.М., Баева С.Н., Говорухина Н.И., Пугина Е.П., Руднева О.В., Анульева И.Г.).

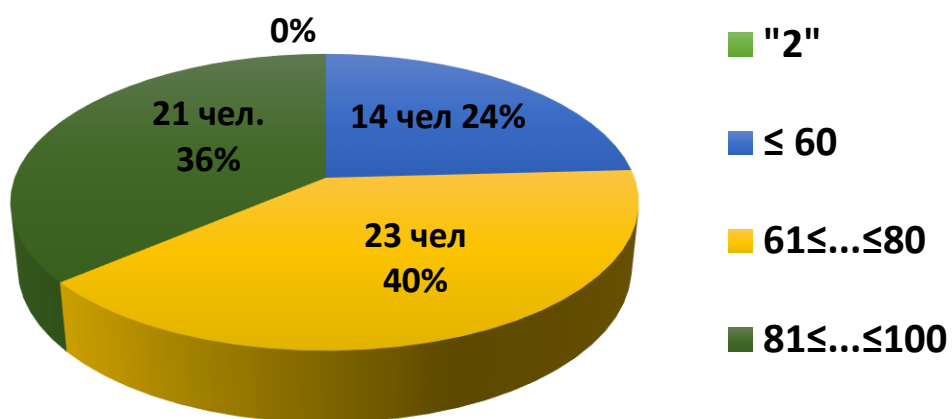
ЕГЭ по иностранному языку состоял из двух частей: письменной части и устной.

Письменная часть включала в себя 40 заданий, в устной части было 4 задания. Измерительные материалы ЕГЭ по иностранному языку содержали разные задания, но все они строились на связных текстах.

В разделе «Письмо» выпускнику предлагалось два задания. Одно - написать личное письмо в ответ на письмо зарубежного друга по переписке. Другое - создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения, выразив своё мнение по предложенной проблеме. Это задание требовало умения выпускника рассуждать, отстаивать свою точку зрения, убедительно аргументируя её. Содержание и КИМ ЕГЭ не претерпели изменений по сравнению с 2018 годом.

Необходимо отметить, что ЕГЭ по английскому языку планируется ввести как обязательный с 2022 года.

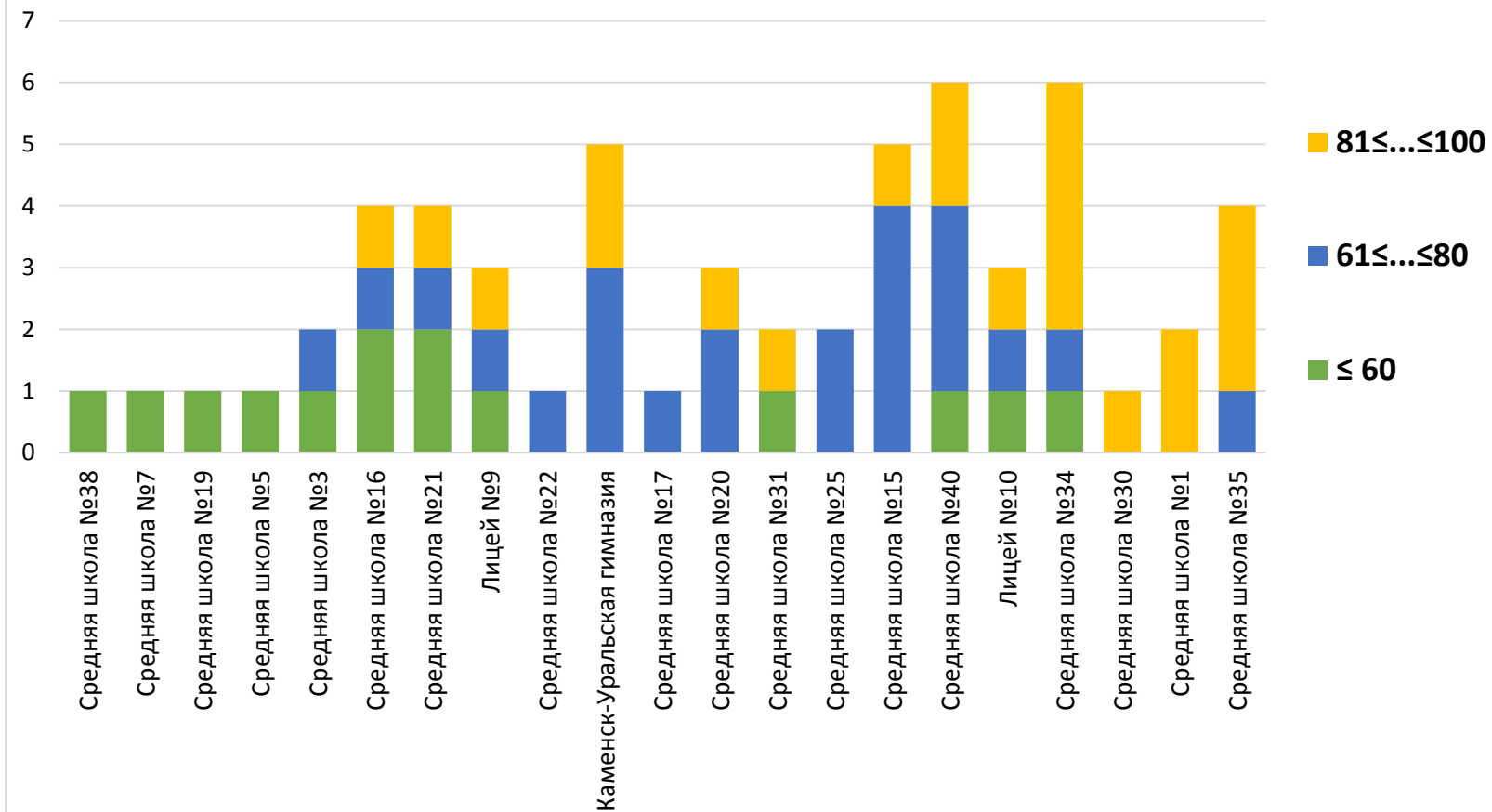
Распределение результатов по Английскому языку ЕГЭ



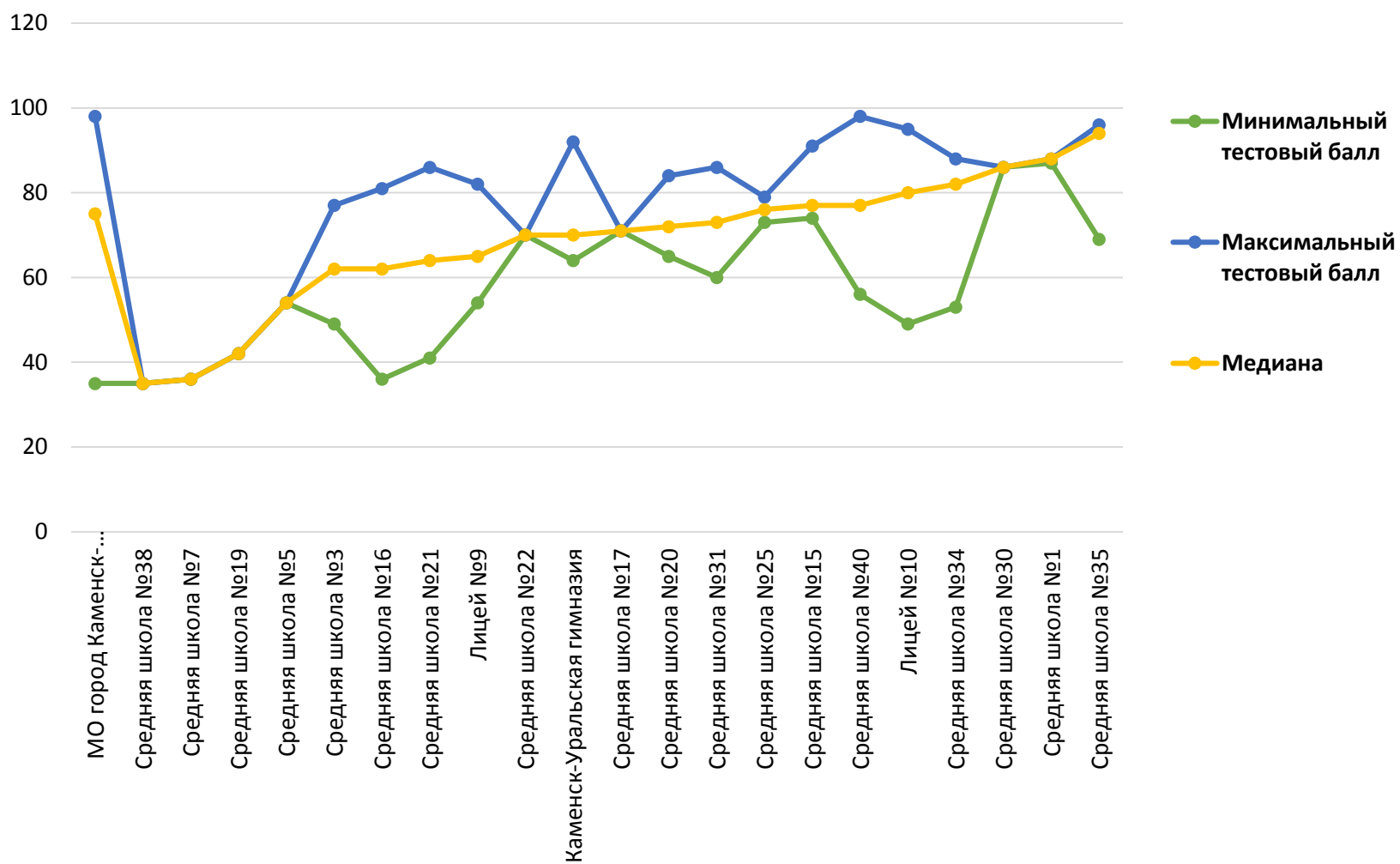
Английский язык ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников получивших , тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		"2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	58	0	14	23	21	0	75,86	35	98	75	75
Средняя школа №38	1		1				0,00	35	35	35	35
Средняя школа №7	1		1				0,00	36	36	36	36
Средняя школа №19	1		1				0,00	42	42	42	42
Средняя школа №5	1		1				0,00	54	54	54	54
Средняя школа №3	2		1	1			50,00	49	77	62	62
Средняя школа №16	4		2	1	1		50,00	36	81	62	60
Средняя школа №21	4		2	1	1		50,00	41	86	64	64
Лицей №9	3		1	1	1		66,67	54	82	65	67
Средняя школа №22	1			1			100,00	70	70	70	70
Каменск-Уральская гимназия	5			3	2		100,00	64	92	70	75
Средняя школа №17	1			1			100,00	71	71	71	71
Средняя школа №20	3			2	1		100,00	65	84	72	74
Средняя школа №31	2		1		1		50,00	60	86	73	73
Средняя школа №25	2			2			100,00	73	79	76	76
Средняя школа №15	5			4	1		100,00	74	91	77	80
Средняя школа №40	6		1	3	2		83,33	56	98	77	79
Лицей №10	3		1	1	1		66,67	49	95	80	75
Средняя школа №34	6		1	1	4		83,33	53	88	82	78
Средняя школа №30	1				1		100,00	86	86	86	86
Средняя школа №1	2				2		100,00	87	88	88	88
Средняя школа №35	4			1	3		100,00	69	96	94	88

Английский язык ЕГЭ



Распределение медианы по Английскому языку ЕГЭ



ЛИТЕРАТУРА

ЕГЭ по литературе сдали **60 выпускников, в 2018 году ЕГЭ по литературе** сдавали 44 человека.

Самая высокая медиана (77 баллов) в Лицее № 9 (директор Громова Е.В.) и в Средней школе № 20 (директор Щеголькова А.В.).

По 90 баллов по литературе получили два выпускника из Средних школ №№ 34, 35 (руководители – Говорухина Н.И., Анульева И.Г.).

60 выпускников из школ №№ 1, 5, 7, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 34, 35, Лицеев №№ 9, 10 сдавали ЕГЭ по литературе, не набрал минимальное количество баллов 1 выпускник из Средней школы № 7.

Минимальный тестовый балл по городу составил 26 баллов (Средняя школа № 7), максимальный тестовый балл составил 90 баллов (Средние школы №№ 34, 35).

Самая низкая медиана - 45 баллов в Средней школе № 7.

Самое большое количество сдававших литературу традиционно в Средней школе № 15 (9 выпускников), все они сдали ЕГЭ по литературе, медиана по литературе в Средней школе № 15 составила 59 баллов (директор Измоденова Т.М.).

В Средних школах №№ 16, 19, 34 медиана по литературе составила 73 балла (руководители – Кокшарова Л.А., Рязанцева С.А., Говорухина Н.И.).

Медиана по городу составила 65 баллов, ниже медианы по городу составили в Средних школах №№ 7, 35, 17, 40 и Лицее № 10, среднее арифметическое тестовых баллов по городу 64 балла. Выше средней медианы по городу в Средних школах №№ 1, 22, 25, 16, 19, 20 и Лицее № 9.

Экзамен по литературе является экзаменом по выбору, результаты которого необходимы для поступления в ВУЗы на такие специальности как «Филология», «Лингвистика», «Музыкально-театральное искусство», «Журналистика», «Телевидение», «Живопись», «Дизайн», «Музыковедение» и другие.

Залогом высоких баллов на экзамене по литературе являлось знание литературных произведений, умение грамотно анализировать художественный текст и рассматривать произведения в литературном контексте.

Экзаменационная работа по литературе состояла из двух частей. Первая часть содержала задания по анализу литературных произведений, во второй части необходимо было выбрать одну из четырех предложенных тем и написать сочинение объемом не менее 200 слов.

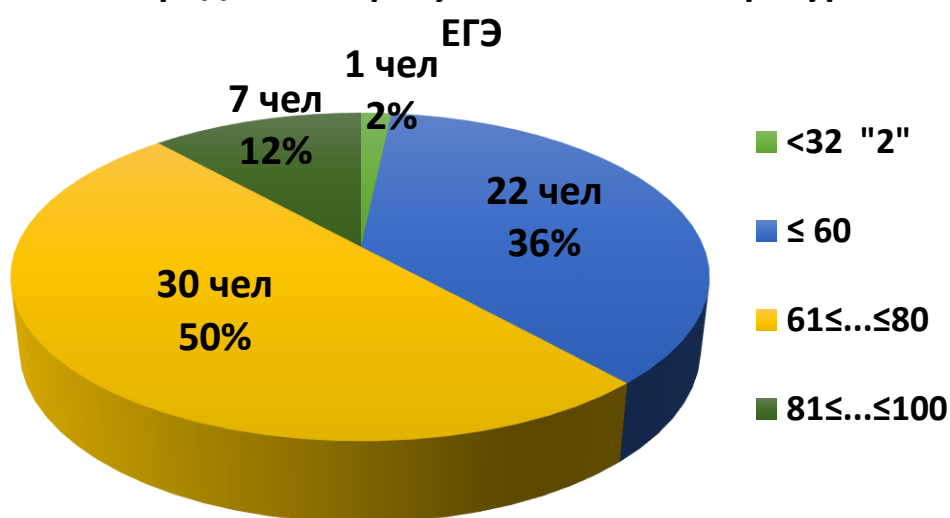
Задания ЕГЭ по литературе проверили как уровень владения теоретико-литературными понятиями, так и знания истории отечественной литературы (от «Слова о полку Игореве» до произведений литературы конца XX – начала XXI вв.). Содержание экзамена в основном базировалось на программе 9–11 классов, представляющей школьный историко-литературный курс.

Особого внимания требовали задания № 9 и № 16. Главное в выполнении этих заданий – правильный и уместный выбор контекста, преодоление соблазна сравнивать «все со всем». Для выполнения заданий данного типа необходимо, чтобы выпускники хорошо владели литературным материалом. Сочинение на литературную тему, «замыкающее» структуру экзаменационной работы, требовало от обучающихся тщательной подготовки, в том числе на уровне знания текста

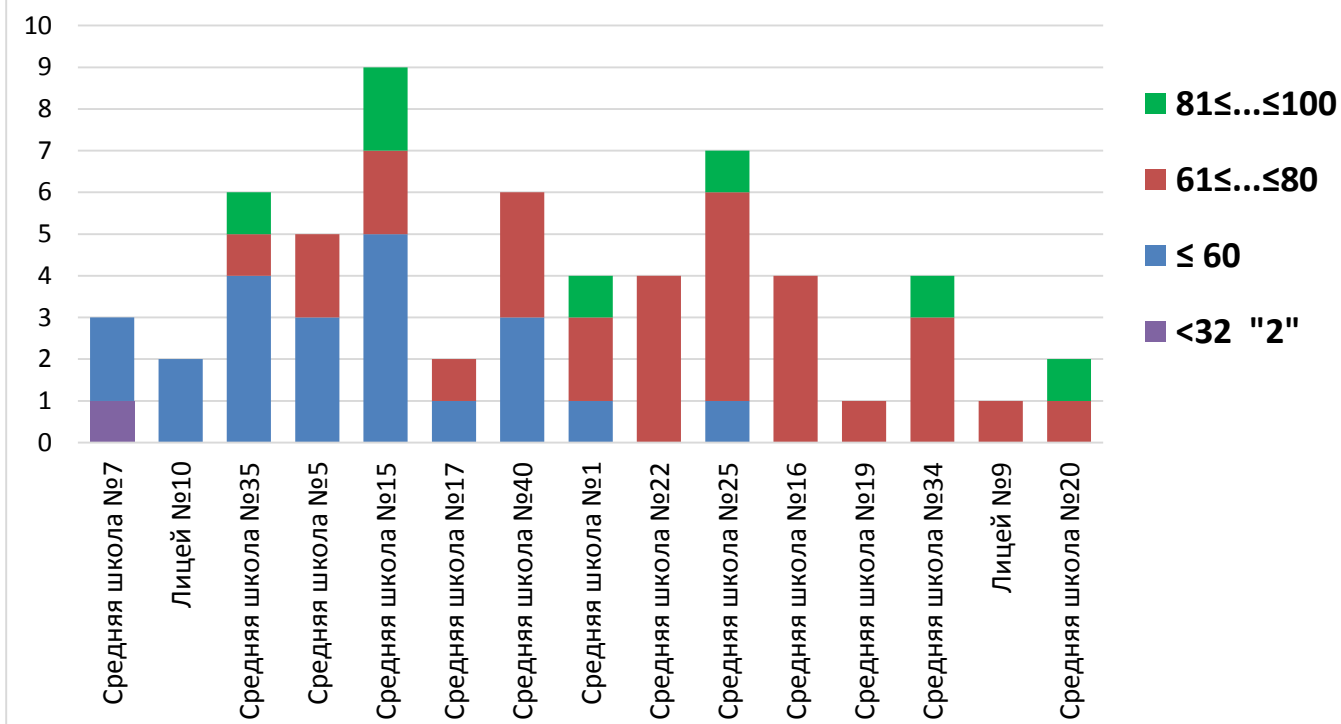
программных произведений. В этом отношении своеобразной репетицией ЕГЭ по литературе было итоговое сочинение в 11 классе.

Список произведений, которые могли встретиться в заданиях контрольных измерительных материалов, содержался в кодификаторе элементов содержания по литературе, размещённом на сайте ФИПИ.

Распределение результатов по Литературе



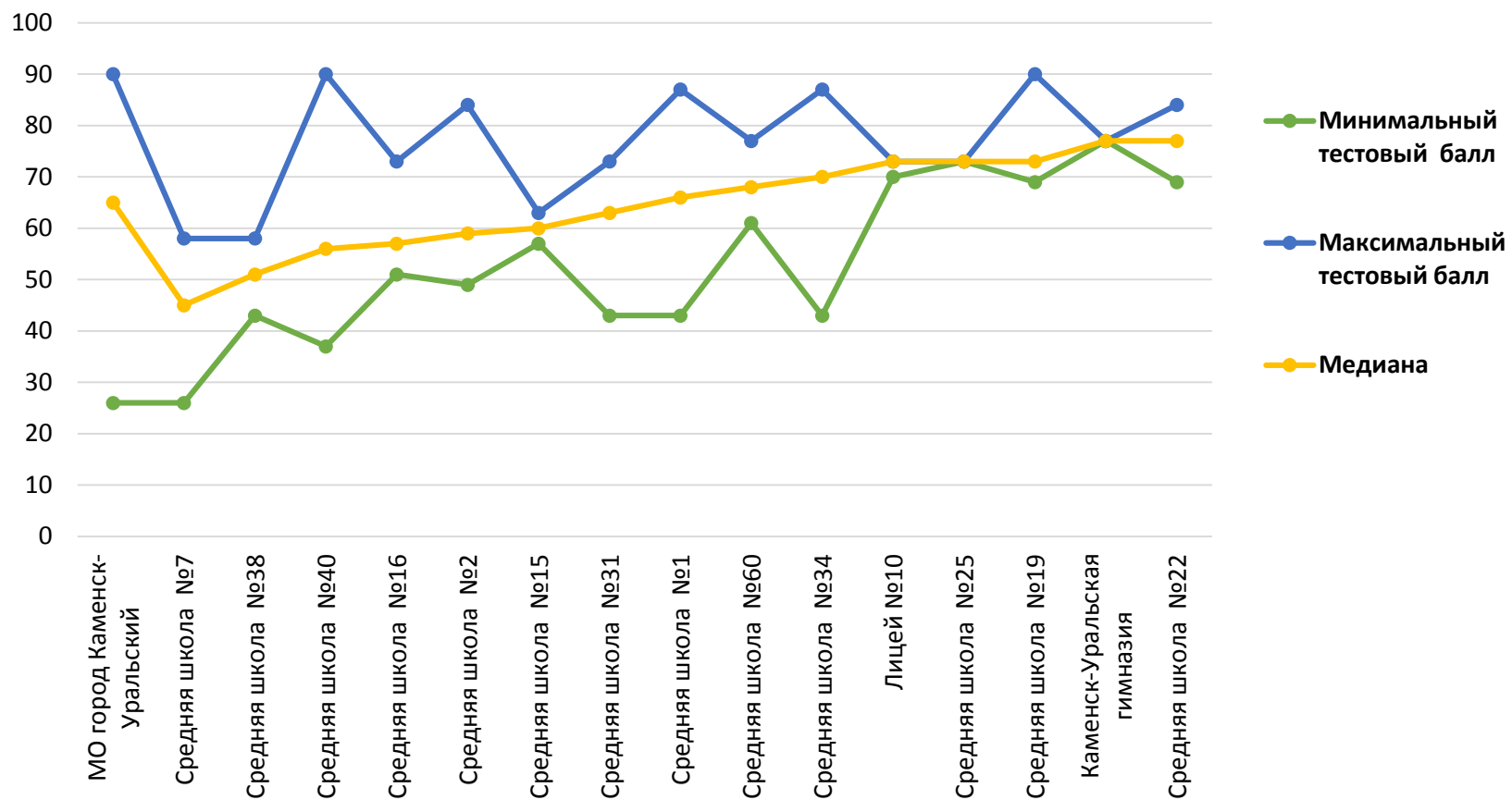
Литература ЕГЭ



Литература ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<32 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	60	1	22	30	7	0	61,67	26	90	65	64
Средняя школа №7	3	1	2	0	0	0	0,00	26	58	45	43
Лицей №10	2	0	2	0	0	0	0,00	43	58	51	51
Средняя школа №35	6	0	4	1	1	0	33,33	37	90	56	60
Средняя школа №5	5	0	3	2	0	0	40,00	51	73	57	60
Средняя школа №15	9	0	5	2	2	0	44,44	49	84	59	64
Средняя школа №17	2	0	1	1	0	0	50,00	57	63	60	60
Средняя школа №40	6	0	3	3	0	0	50,00	43	73	63	61
Средняя школа №1	4	0	1	2	1	0	75,00	43	87	66	65
Средняя школа №22	4	0	0	4	0	0	100,00	61	77	68	68
Средняя школа №25	7	0	1	5	1	0	85,71	43	87	70	68
Средняя школа №16	4	0	0	4	0	0	100,00	70	73	73	72
Средняя школа №19	1	0	0	1	0	0	100,00	73	73	73	73
Средняя школа №34	4	0	0	3	1	0	100,00	69	90	73	76
Лицей №9	1	0	0	1	0	0	100,00	77	77	77	77
Средняя школа №20	2	0	0	1	1	0	100,00	69	84	77	77

Распределение медианы по Литературе ЕГЭ



ФИЗИКА

ЕГЭ по физике сдавали 147 выпускников города, в прошлом году-153 человека. 100 баллов получил выпускник Средней школы № 40 (директор Баева С.Н.).

Максимальные тестовые баллы (94 и 96) получили выпускники из Средних школ №№ 1, 16 (руководители – Руднева О.В., Кокшарова Л.А.).

Самая высокая медиана по физике (62 балла) в Средней школе № 34 (директор Говорухина Н.И.). Высокие медианы в Средних школах №№ 3, 22 (60 и 62 балл) (руководители – Соловая Е.А., Самарцева М.В.).

4 человека не смогли преодолеть минимальный порог, это выпускники из Средних школ №№ 1, 5, 60 и Лицея № 10.

Минимальный тестовый балл по городу составил 20 баллов (Лицей № 10), максимальный тестовый балл по городу в Средней школе № 40, медиана по городу составила 53 балла, ниже средней медианы по городу медианы в Средних школах №№ 38, 60, 5, 25, 7, 40, 17 и Лицее № 9, выше средней медианы по городу медианы в Средних школах №№ 21, 19, 1, 16, 20, 31, 35, 30, 3, 22, 34, КУГ и Лицее № 10. Средний арифметический балл по городу составил 54 балла.

Самое большое количество сдававших ЕГЭ по физике в Лицее № 10 (18 человек), в Средней школе № 19 (13 человек), по 11 выпускников сдавали ЕГЭ по физике выпускники из Средних школ №№ 22, 34, 15, 1.

ЕГЭ по физике – экзамен, который сдаётся по выбору выпускников. Он необходим для поступления практически на любые инженерные специальности.

В КИМ ЕГЭ по физике были включены две части.

В первой части содержалось 24 задания базового повышенного уровня сложности по всем разделам школьного курса физики. Они проверяли знание основных законов и формул, а также умение анализировать различные физические процессы.

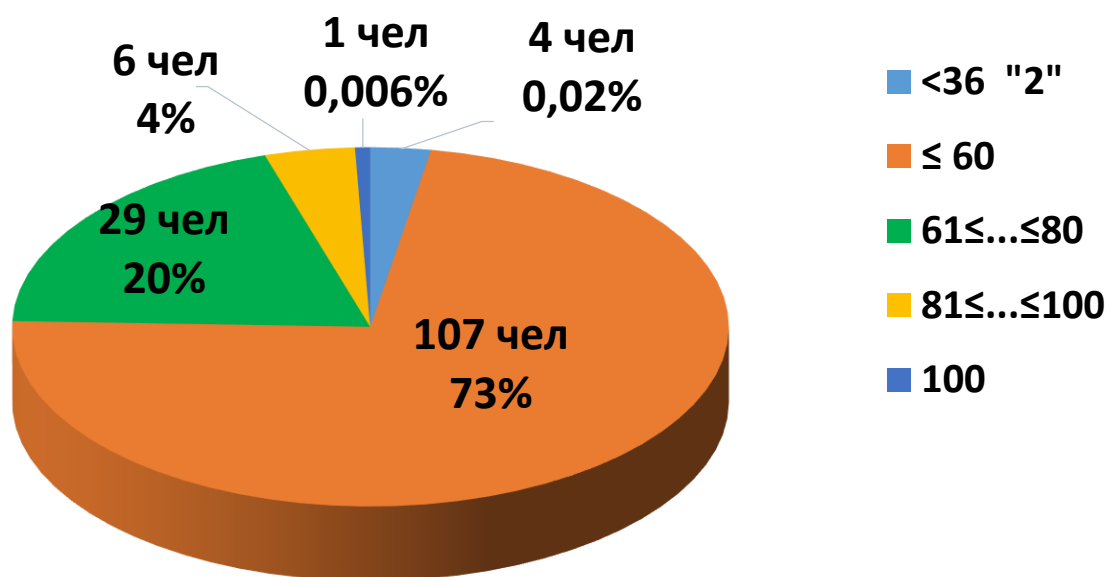
Во второй части проверялось умение решать задачи по физике. Здесь было 8 заданий: 1 качественная задача и 7 расчётных задач с кратким и развёрнутым ответом.

Каждый вариант экзаменационной работы проверял элементы содержания из всех разделов школьного курса физики (механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика и элементы астрофизики), при этом для каждого раздела предлагались задания разных уровней сложности.

Результаты ЕГЭ по физике стабильны. Средний балл ЕГЭ 2019 года по физике сопоставим с аналогичным показателем прошлого года, что говорит о стабильности результатов.

С 2018 года в экзаменационную работу была включена новая линия заданий на проверку базовых элементов астрофизики. Все задания в этой линии носили контекстный характер и предполагали использование данных из предложенных таблиц или диаграмм.

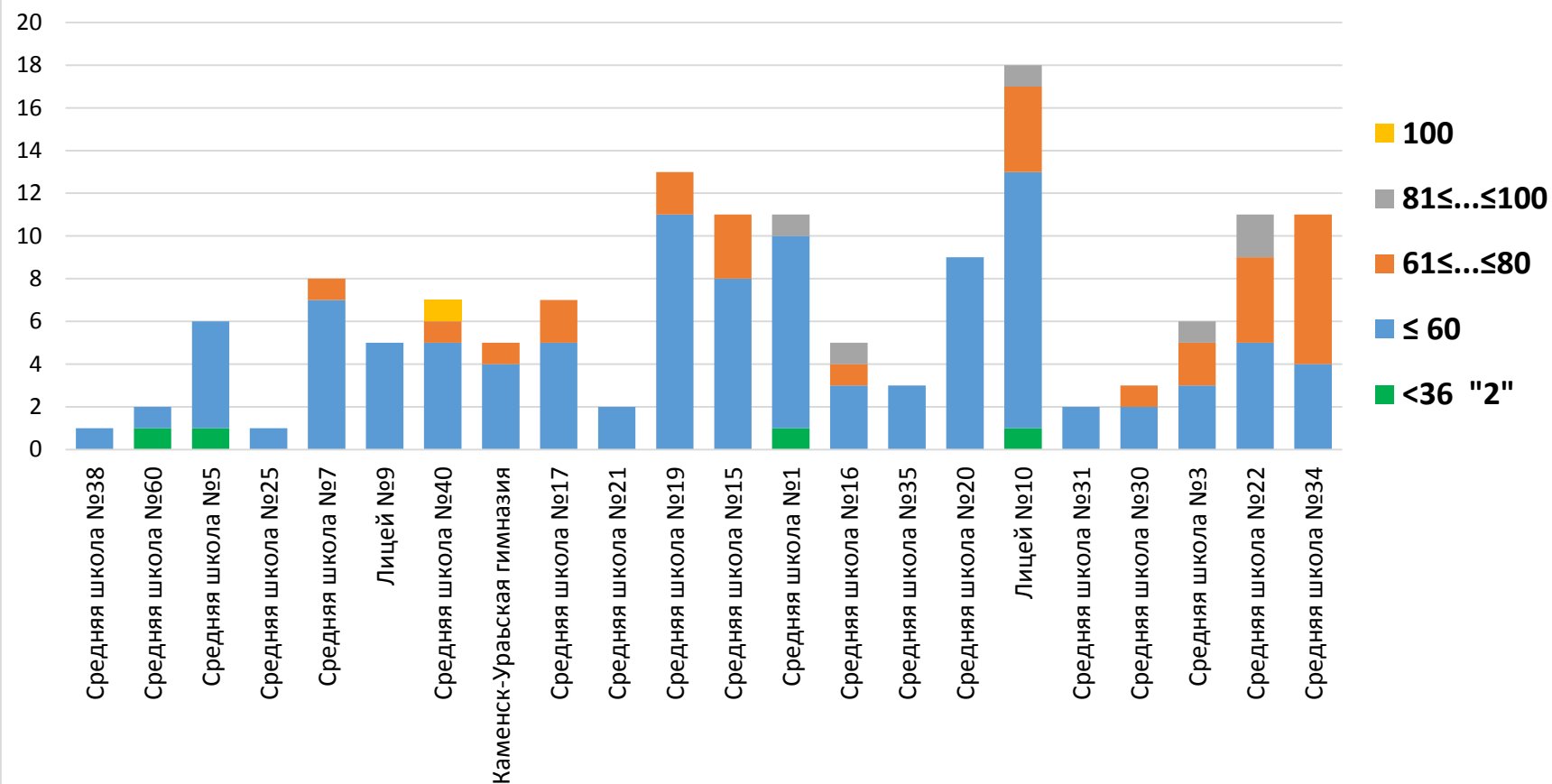
Распределение результатов по Физике ЕГЭ



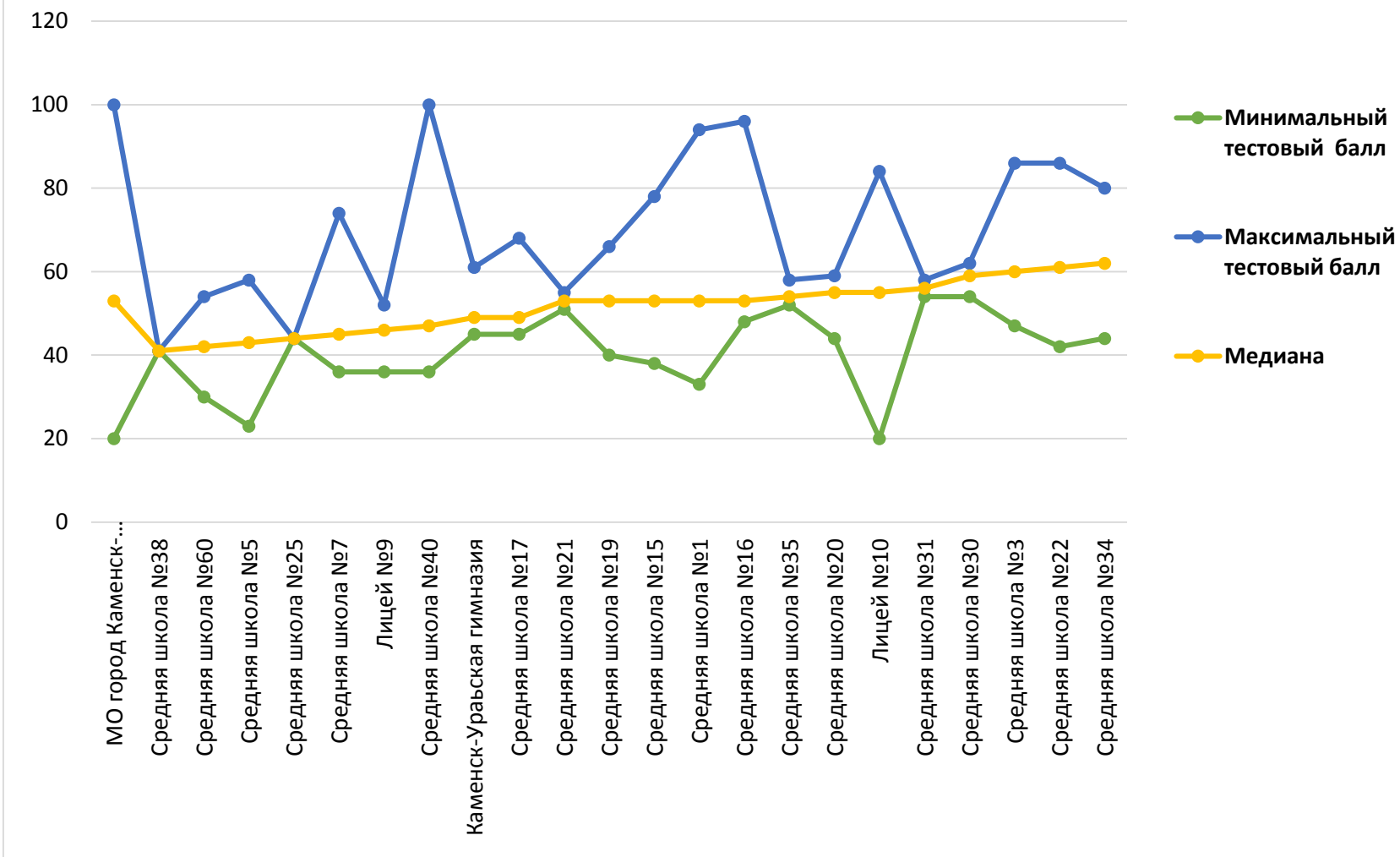
Физика ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество о участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<36 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	147	4	107	29	6	1	24,49	20	100	53	54
Средняя школа №38	1	0	1	0	0	0	0,00	41	41	41	41
Средняя школа №60	2	1	1	0	0	0	0,00	30	54	42	42
Средняя школа №5	6	1	5	0	0	0	0,00	23	58	43	43
Средняя школа №25	1	0	1	0	0	0	0,00	44	44	44	44
Средняя школа №7	8	0	7	1	0	0	12,50	36	74	45	47
Лицей №9	5	0	5	0	0	0	0,00	36	52	46	46
Средняя школа №40	7	0	5	1	0	1	28,57	36	100	47	53
Каменск-Уральская гимназия	5	0	4	1	0	0	20,00	45	61	49	52
Средняя школа №17	7	0	5	2	0	0	28,57	45	68	49	53
Средняя школа №21	2	0	2	0	0	0	0,00	51	55	53	53
Средняя школа №19	13	0	11	2	0	0	15,38	40	66	53	52
Средняя школа №15	11	0	8	3	0	0	27,27	38	78	53	56
Средняя школа №1	11	1	9	0	1	0	9,09	33	94	53	52
Средняя школа №16	5	0	3	1	1	0	40,00	48	96	53	63
Средняя школа №35	3	0	3	0	0	0	0,00	52	58	54	55
Средняя школа №20	9	0	9	0	0	0	0,00	44	59	55	53
Лицей №10	18	1	12	4	1	0	27,78	20	84	55	56
Средняя школа №31	2	0	2	0	0	0	0,00	54	58	56	56
Средняя школа №30	3	0	2	1	0	0	33,33	54	62	59	58
Средняя школа №3	6	0	3	2	1	0	50,00	47	86	60	62
Средняя школа №22	11	0	5	4	2	0	54,55	42	86	61	61
Средняя школа №34	11	0	4	7	0	0	63,64	44	80	62	64

Физика ЕГЭ



Распределение медианы по Физике ЕГЭ



БИОЛОГИЯ

ЕГЭ по биологии сдавали 128 выпускников (в 2018 году сдавали ЕГЭ - 108 человек.).

Самая высокая медиана (79 баллов) в Средней школе № 21 (директор Иванова О.В.).

93 и 96 баллов по биологии получили выпускники из Средних школ №№ 35, 15 (руководители: Анульева И.Г., Измоденова Т.М.).

14 человек не смогли преодолеть минимальный порог ЕГЭ по биологии из Средних школ №№ 5, 7, 40, 16, 31, 60, 34, 25, 17 и Лицея № 10.

Минимальный тестовый балл по городу составил 16 баллов (Средняя школа № 7), максимальный тестовый балл - 96 баллов (Средняя школа № 1), медиана по городу составила 53 балла, средний арифметический тестовый балл составил 54 балла.

Ниже медианы по городу составили медианы в Средних школах №№ 1, 7, 15, 16, 19, 25, 31, 34, 38, 40, 60, КУГ и Лицея № 10.

От 59 баллов и выше медианы в Средних школах №№ 17, 21, 22, 30, 35 и Лицея № 9.

Самое большое количество сдававших ЕГЭ по биологии традиционно в Лицее № 9 (17 человек), по 10 человек сдавали ЕГЭ по биологии выпускники Средних школ №№ 17, 34 и Лицея № 10.

Единый государственный экзамен по биологии является также предметом по выбору.

Результат ЕГЭ по биологии необходим для поступления в ВУЗы на такие направления подготовки, как «Медицина», «Биология и экология», «Физическая культура», «Психология и педагогика», «Агрономия», «Ветеринария» и отдельные специальности: «Дефектология», «Биоинженерия», «Биоинформатика», «Психология» и другие. Задания были сгруппированы по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивало доступное восприятие информации.

Экзаменационная работа содержала 28 заданий и состояла из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Экзаменационная работа 2019 года, в целом, не отличалась от 2018 года по форме и числу заданий.

В экзаменационной работе по биологии преобладали задания по общей биологии, в которых рассматривались общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организаций живой природы. К их числу относились клеточная, хромосомная и эволюционная теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы.

В контрольные измерительные материалы по биологии были включены также задания, проверяющие прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека.

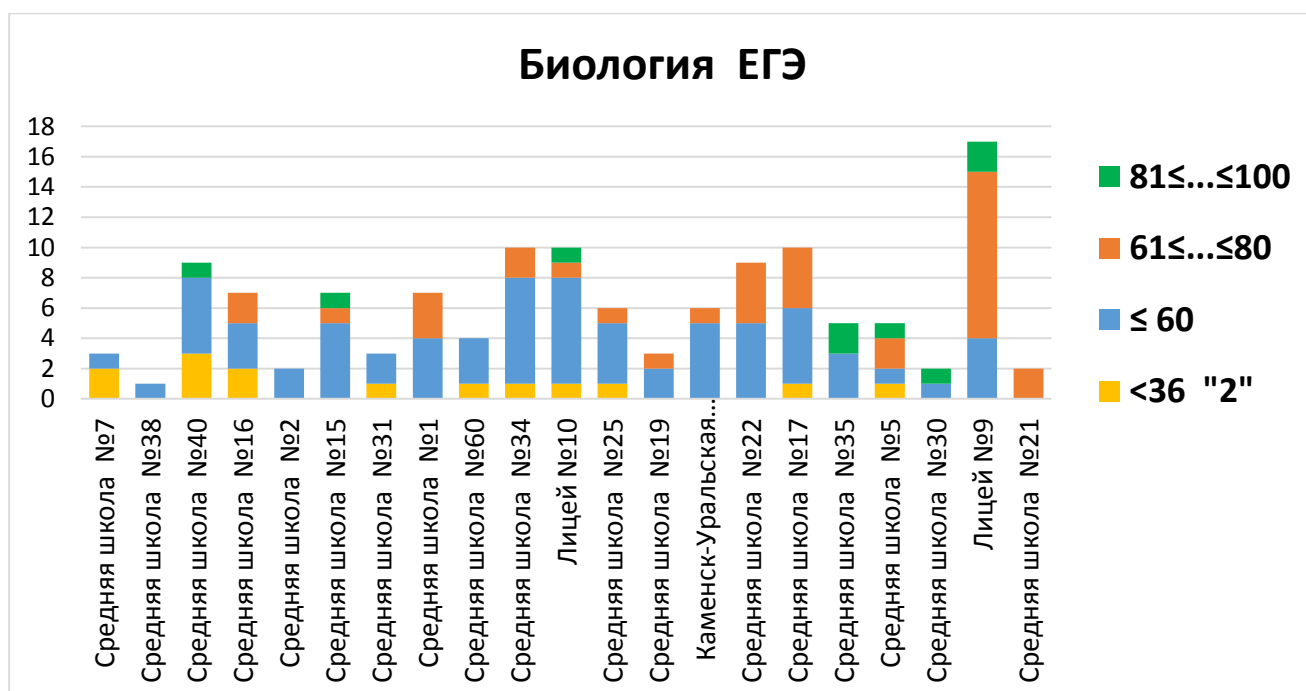
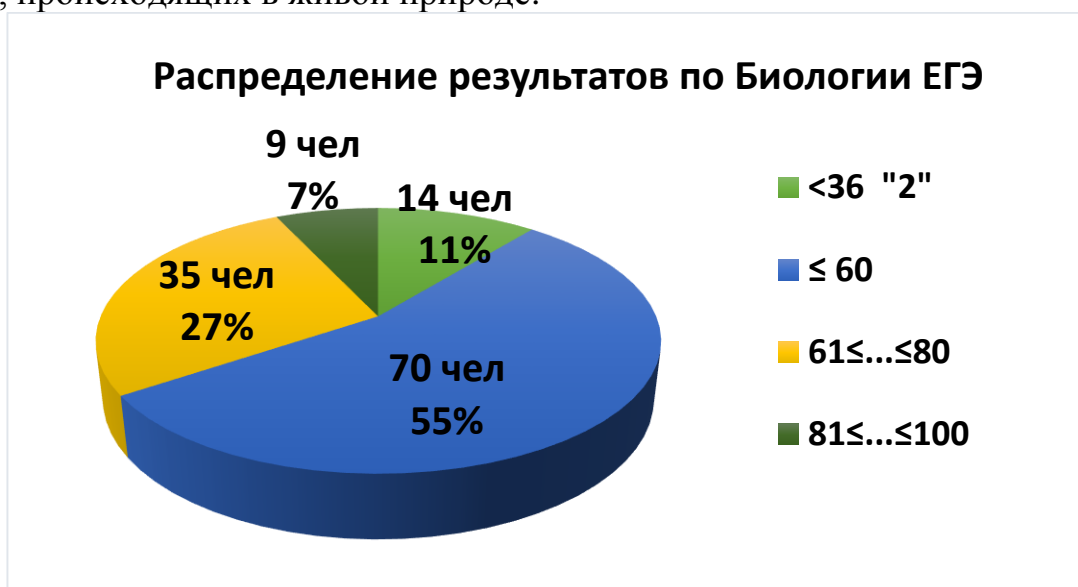
Биология традиционно является одним из наиболее востребованных экзаменов по выбору, ежегодно этот предмет сдают более 20% от общего числа участников ЕГЭ. Результаты экзамена этого года стабильны и сопоставимы с прошлогодними.

Участники ЕГЭ 2019 по биологии выполнили задания базового уровня, показали умение решать простейшие задачи по генетике и цитологии, заполнять пропуски в схеме, анализировать биологический текст и выделять нужную информацию, анализировать результаты экспериментов, представленных в виде таблиц, графиков, диаграмм.

К снижению результатов экзамена привели и незначительные изменения в содержании задач по генетике и необходимость объяснения результатов скрещивания.

Стоит отметить, что примеры всех вышеупомянутых заданий были представлены в демонстрационном варианте контрольных измерительных материалов (КИМ) и Открытом банке заданий ЕГЭ.

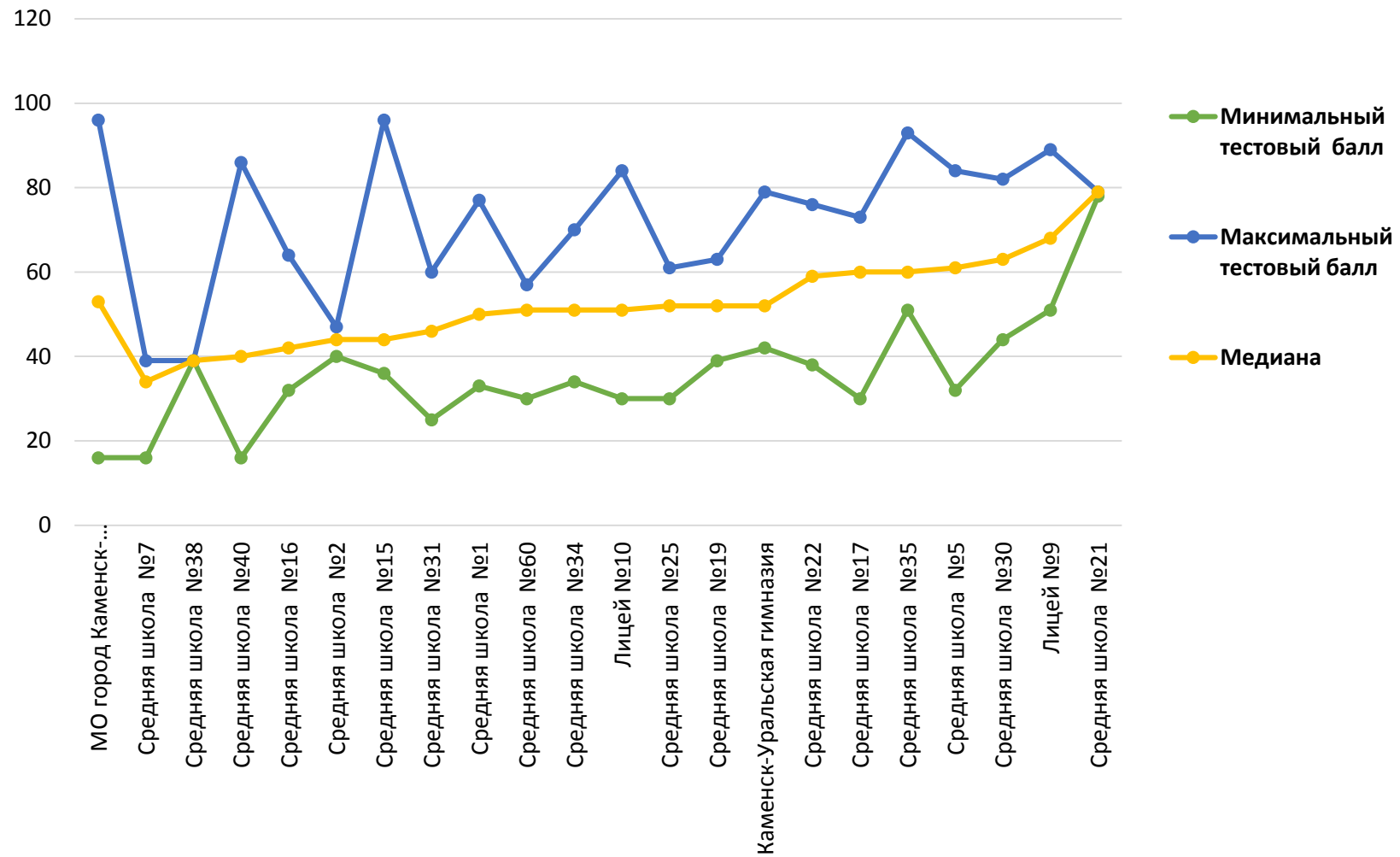
Для получения высокого балла ЕГЭ по биологии участникам важно обладать умением применять теоретические знания для объяснения конкретных процессов и явлений, происходящих в живой природе.



Биология ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<36 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	128	14	70	35	9	0	34,38	16	96	53	54
Средняя школа №7	3	2	1			0	0,00	16	39	34	30
Средняя школа №38	1		1			0	0,00	39	39	39	39
Средняя школа №40	9	3	5		1	0	11,11	16	86	40	43
Средняя школа №16	7	2	3	2		0	28,57	32	64	42	47
Средняя школа №2	2		2			0	0,00	40	47	44	44
Средняя школа №15	7		5	1	1	0	28,57	36	96	44	55
Средняя школа №31	3	1	2			0	0,00	25	60	46	44
Средняя школа №1	7		4	3		0	42,86	33	77	50	56
Средняя школа №60	4	1	3			0	0,00	30	57	51	47
Средняя школа №34	10	1	7	2		0	20,00	34	70	51	52
Лицей №10	10	1	7	1	1	0	20,00	30	84	51	50
Средняя школа №25	6	1	4	1		0	16,67	30	61	52	50
Средняя школа №19	3		2	1		0	33,33	39	63	52	51
Каменск-Уральская гимназия	6		5	1		0	16,67	42	79	52	54
Средняя школа №22	9		5	4		0	44,44	38	76	59	59
Средняя школа №17	10	1	5	4		0	40,00	30	73	60	56
Средняя школа №35	5		3		2	0	40,00	51	93	60	69
Средняя школа №5	5	1	1	2	1	0	60,00	32	84	61	58
Средняя школа №30	2		1		1	0	50,00	44	82	63	63
Лицей №9	17		4	11	2	0	76,47	51	89	68	68
Средняя школа №21	2			2		0	100,00	78	79	79	79

Распределение медианы по Биологии ЕГЭ



ИНФОРМАТИКА

ЕГЭ по информатике сдавали 117 выпускников 2019 года, в 2018 году ЕГЭ по информатике сдавали 77 выпускников.

4 участника не преодолели минимальный порог из Средней школы № 15 – 1 участник, из Каменск-Уральской гимназии – 2 участника, из Средней школы № 40 – 1 участник.

ЕГЭ по информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) - экзамен по выбору, необходимый для поступления в ВУЗы на направления подготовки укрупнённых групп специальностей: «Математика и механика», «Компьютерные и информационные науки», «Информатика и вычислительная техника», а также другие направления подготовки, связанные с разработкой, развёртыванием и эксплуатацией информационных систем.

Контрольные измерительные материалы по информатике и ИКТ состояли из двух частей.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом (последовательность букв или цифр), часть 2 составляла четыре задания, на которые нужно было дать развёрнутые ответы: написать текст программы на языке программирования, нарисовать дерево игры и т.д.

Экзамен охватывал все основные разделы школьного курса информатики и ИКТ, относящиеся как к теоретическим основам информатики, так и к технологической части курса: информация и её кодирование, основы логики, моделирование, системы счисления, основы теории алгоритмов, программирование, обработка числовой информации, поиск и хранение информации, компьютерные сети.

В контрольных измерительных материалах ЕГЭ по информатике и ИКТ было шесть заданий, для успешного выполнения которых выпускнику нужно было уметь читать фрагменты, хотя бы на одном языке программирования высокого уровня.

В 2019 году изменения структуры контрольных измерительных материалов ЕГЭ по информатике отсутствуют.

Лучшие результаты показали выпускники Лицея № 10 (97 баллов), Средней школы № 19 (91 балл), Средней школы № 22 (91 балл) и Средней школы № 25 (91 балл).

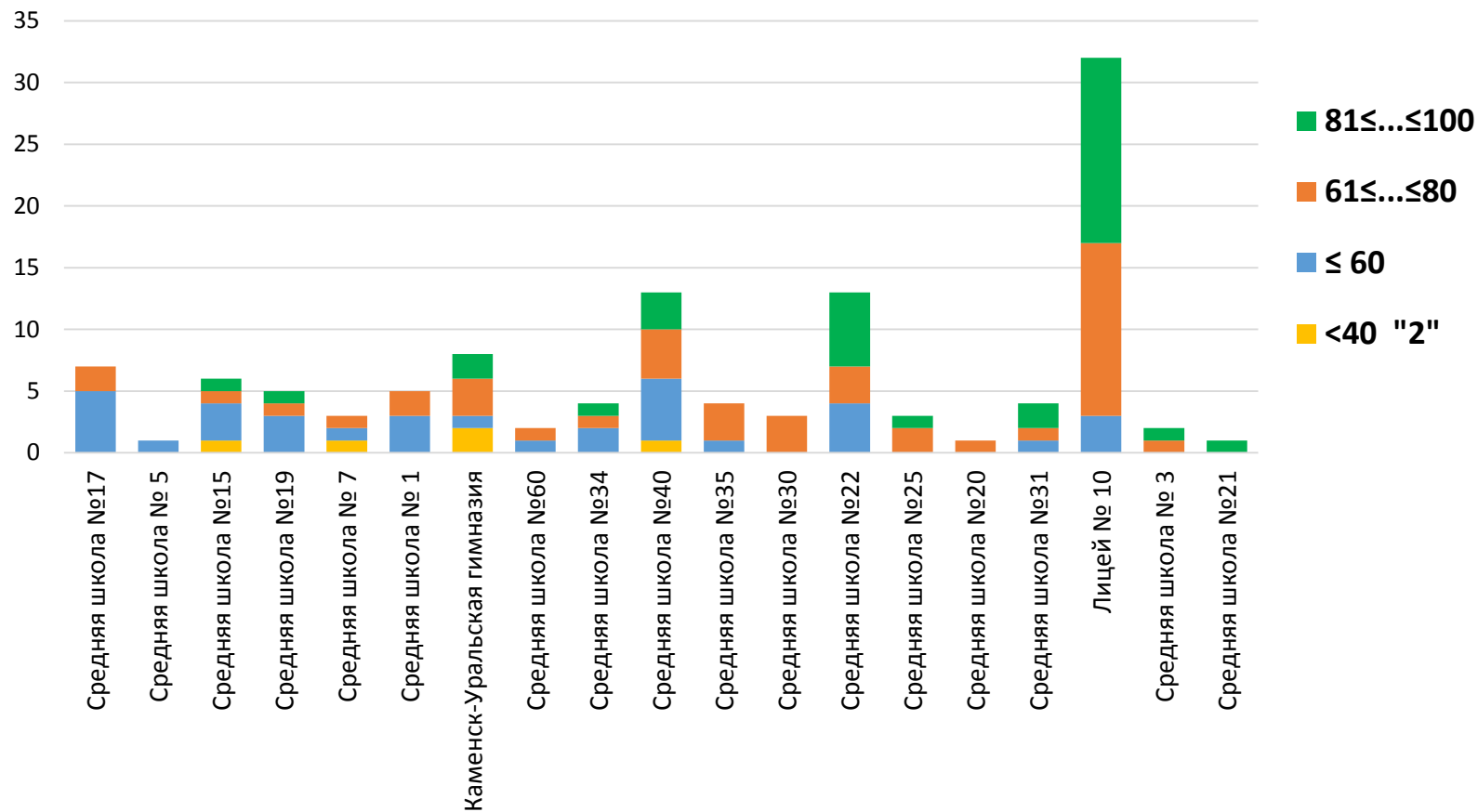
Минимальный тестовый балл составил 20 баллов (Средняя школа № 15, КУГ), максимальный тестовый балл – 97 (Лицей № 10), медиана по физике по городу составила 73 балла, средний арифметический тестовый балл по городу составил 69 баллов.

Выше медианы по городу (от 73 баллов) в Средних школах №№ 30, 22, 25, 20, 31, 3, 21 и Лицея № 10 (руководители – Пугина Е.П., Самарцева М.В., Черноскутова Л.М., Щеголькова А.В., Вереина Т.А., Соловая Е.А., Иванова О.В., Якутина М.А.).

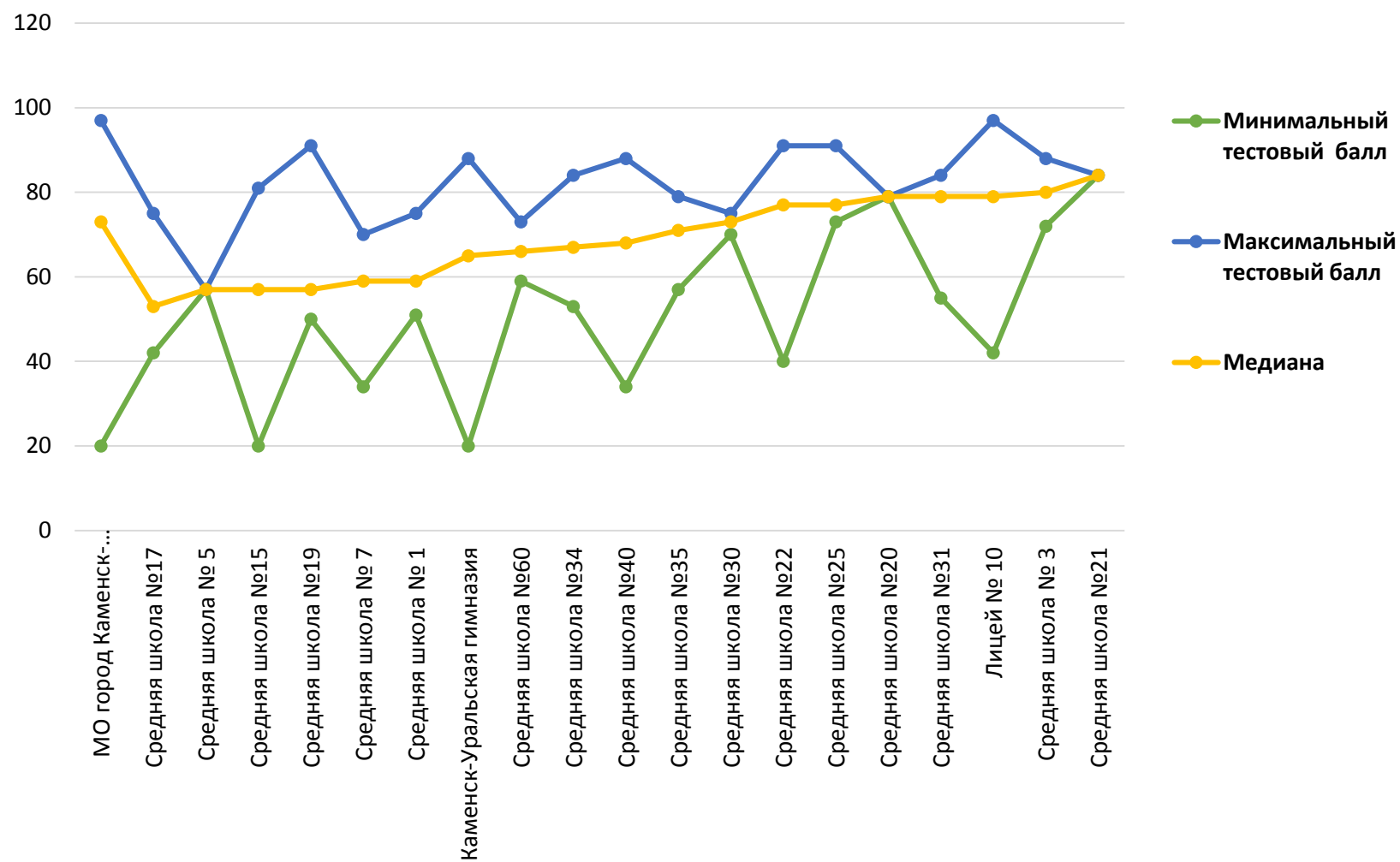
Информатика ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<40 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	117	5	34	44	34	0	66,67	20	97	73	69
Средняя школа №17	7	0	5	2	0	0	28,57	42	75	53	55
Средняя школа № 5	1	0	1	0	0	0	0,00	57	57	57	57
Средняя школа №15	6	1	3	1	1	0	33,33	20	81	57	55
Средняя школа №19	5	0	3	1	1	0	40,00	50	91	57	66
Средняя школа № 7	3	1	1	1	0	0	33,33	34	70	59	54
Средняя школа № 1	5	0	3	2	0	0	40,00	51	75	59	63
Каменск-Уральская гимназия	8	2	1	3	2	0	62,50	20	88	65	60
Средняя школа №60	2	0	1	1	0	0	50,00	59	73	66	66
Средняя школа №34	4	0	2	1	1	0	50,00	53	84	67	68
Средняя школа №40	13	1	5	4	3	0	53,85	34	88	68	64
Средняя школа №35	4	0	1	3	0	0	75,00	57	79	71	69
Средняя школа №30	3	0	0	3	0	0	100,00	70	75	73	73
Средняя школа №22	13	0	4	3	6	0	69,23	40	91	77	72
Средняя школа №25	3	0	0	2	1	0	100,00	73	91	77	80
Средняя школа №20	1	0	0	1	0	0	100,00	79	79	79	79
Средняя школа №31	4	0	1	1	2	0	75,00	55	84	79	74
Лицей № 10	32	0	3	14	15	0	90,63	42	97	79	77
Средняя школа № 3	2	0	0	1	1	0	100,00	72	88	80	80
Средняя школа №21	1	0	0	0	1	0	100,00	84	84	84	84

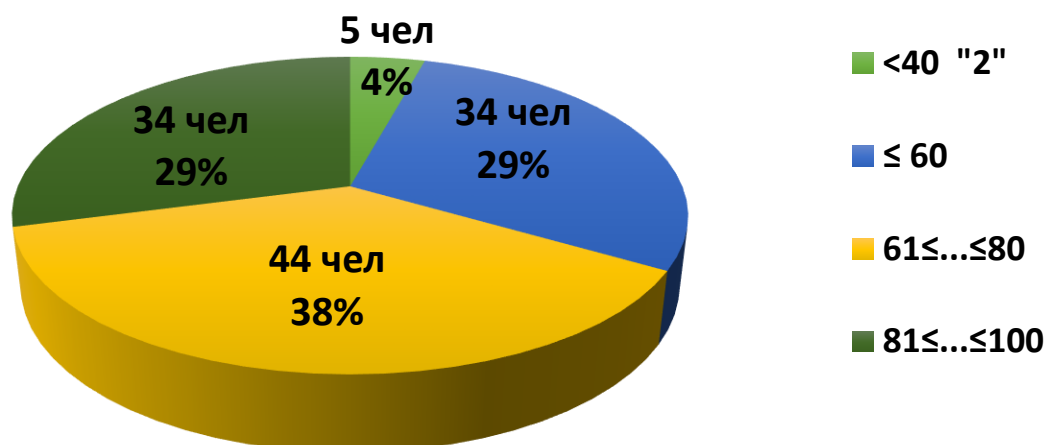
Информатика ЕГЭ



Распределение медианы по Информатике ЕГЭ



Распределение результатов по Информатике ЕГЭ



ХИМИЯ

ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору.

Его результаты нужны для поступления в ВУЗы по направлениям: «Химия», «Фармакология», «Здравоохранение», «Химическая технология», «Биотехнология», «ОБЖ», «Сельское хозяйство», «Экология и природопользование».

Экзаменационная работа по химии включала 35 заданий.

Часть 1 содержала 29 заданий с кратким ответом: 21 задание базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности (задания 30-35), были и две группы заданий с единым контекстом: это задания 1-3, 30 и 31, задания в экзаменационном варианте были распределены по 4 тематическим блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганические вещества», «Органические вещества», «Методы познания в химии».

Число высокобалльников среди участников ЕГЭ по химии чуть увеличилось, как и сам выбор предмета для сдачи ЕГЭ (ЕГЭ по химии в 2019 году сдавало 97 человек, это на 20 человек больше, чем в прошлом году).

13 выпускников получили результаты от 80 баллов и выше по химии (высокобалльники из Средних школ №№ 5, 15, 21, 34, 40, КУГ, Лицеев №№ 9, 10) (руководители – Грачева Н.С., Измоденова Т.М., Иванова О.В., Говорухина Н.И., Баева С.Н., Кузьмич А.А., Громова Е.В., Якутина М.А.).

Выпускники успешно справлялись с традиционными заданиями, но некоторые задачи экзаменационной работы вызвали существенные затруднения. Оптимальным вариантом подготовки к ЕГЭ по химии является системное изучение теоретического материала курса химии в сочетании с выполнением различных заданий, направленных на комплексную проверку знаний химических свойств веществ.

Существенные затруднения вызывали задания, направленные на проверку знаний о способах получения и областях применения веществ (задание 26), качественных реакциях на неорганические и органические вещества (задание 25), так как для их выполнения требуется владение практико-ориентированной составляющей содержания курса химии. Учитывая специфику данного материала, которая заключается в его распределении практически по всем темам курса химии, важным моментом при подготовке к экзамену становится его обобщение и систематизация.

Наиболее сложной в работе на протяжении многих лет остаётся задача 34, сочетающая в себе несколько видов расчётов по формулам и уравнениям химических реакций. Как при выполнении данного, так и других заданий, все более значимым становится умение вычленять в условии задания нужную для решения информацию, анализировать её, выстраивать последовательность действий и фиксировать этапы решения. Оптимальным вариантом подготовки к ЕГЭ по химии является системное изучение теоретического материала курса химии, сопровождающееся отработкой навыков решения различных заданий, направленных на комплексную проверку знаний химических свойств веществ. Важным является также применение в учебном процессе заданий, выходящих за рамки моделей, используемых в экзаменационных вариантах ЕГЭ, например, включающих текстовые фрагменты с описанием химических экспериментов или большого количества данных.

97 выпускников сдали ЕГЭ по химии (в прошлом году ЕГЭ по химии сдали 70 человек).

Самая высокая медиана (79 баллов) в Средней школе № 21 (директор Иванова О.В.). По 98 баллов получили выпускники из Средних школ №№ 5, 15 (руководители – Грачёва Н.С., Измоденова Т.М.).

От 80 баллов и выше получили результаты по химии выпускники из Лицея № 9, КУГ, Средних школ №№ 5, 15, 34, 35, 40, Лицея № 10 (руководители – Громова Е.В., Кузьмич А.А., Грачёва Н.С., Измоденова Т.М., Говорухина Н.И., Анульева И.Г., Баева С.Н., Якутина М.А.).

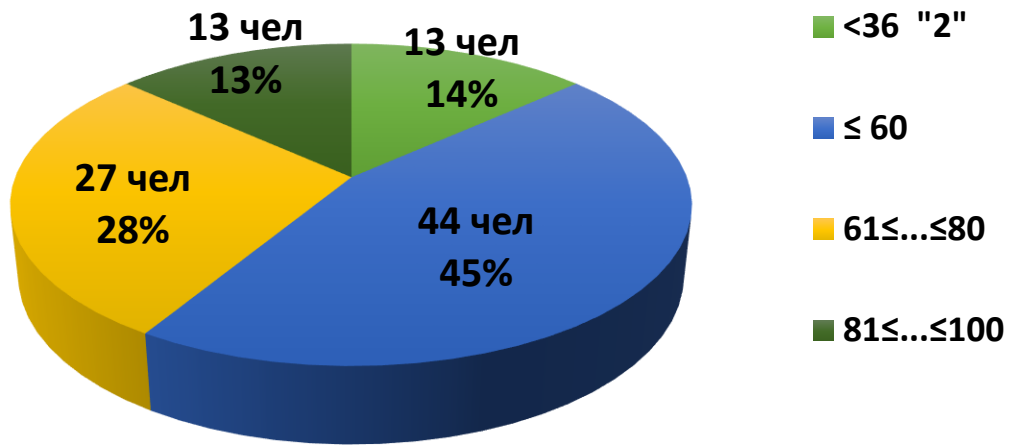
Самое большое количество участников ЕГЭ по химии в Лицее № 9 (16 человек) и в Средней школе № 34 (13 человек).

Не набрали минимальное количество баллов 13 выпускников из Средних школ №№ 31, 16, 1, 34, 22, 40, КУГ.

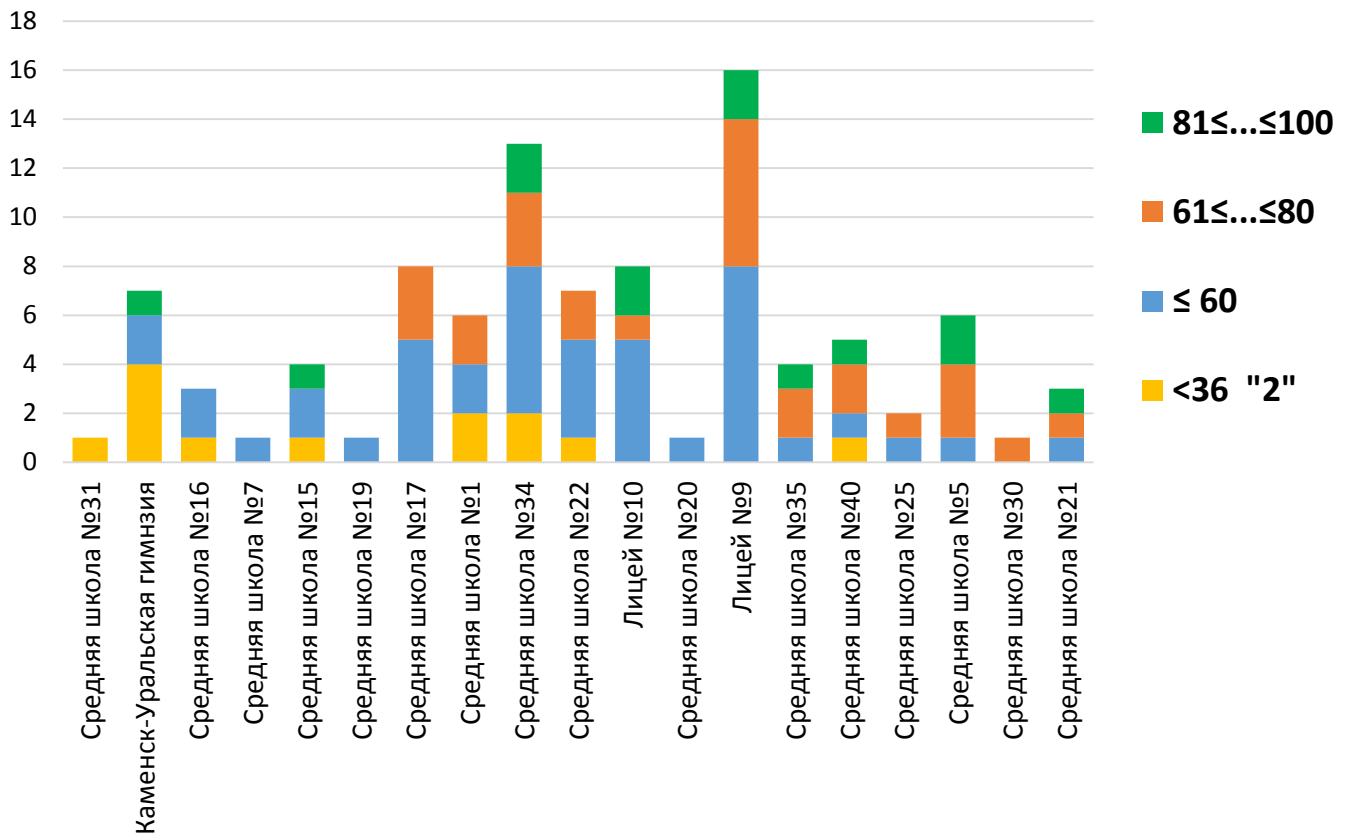
Минимальный тестовый балл по городу составил 14 баллов (Средняя школа № 1), максимальный тестовый балл составил 98 баллов (Средние школы №№ 5,15), средний арифметический балл по городу составил 56 баллов.

Ниже городского арифметического тестового балла средние арифметические баллы в Средних школах №№ 1, 16, 31, 7, 15, 19, 17, 34, КУГ.

Распределение результатов по Химии ЕГЭ



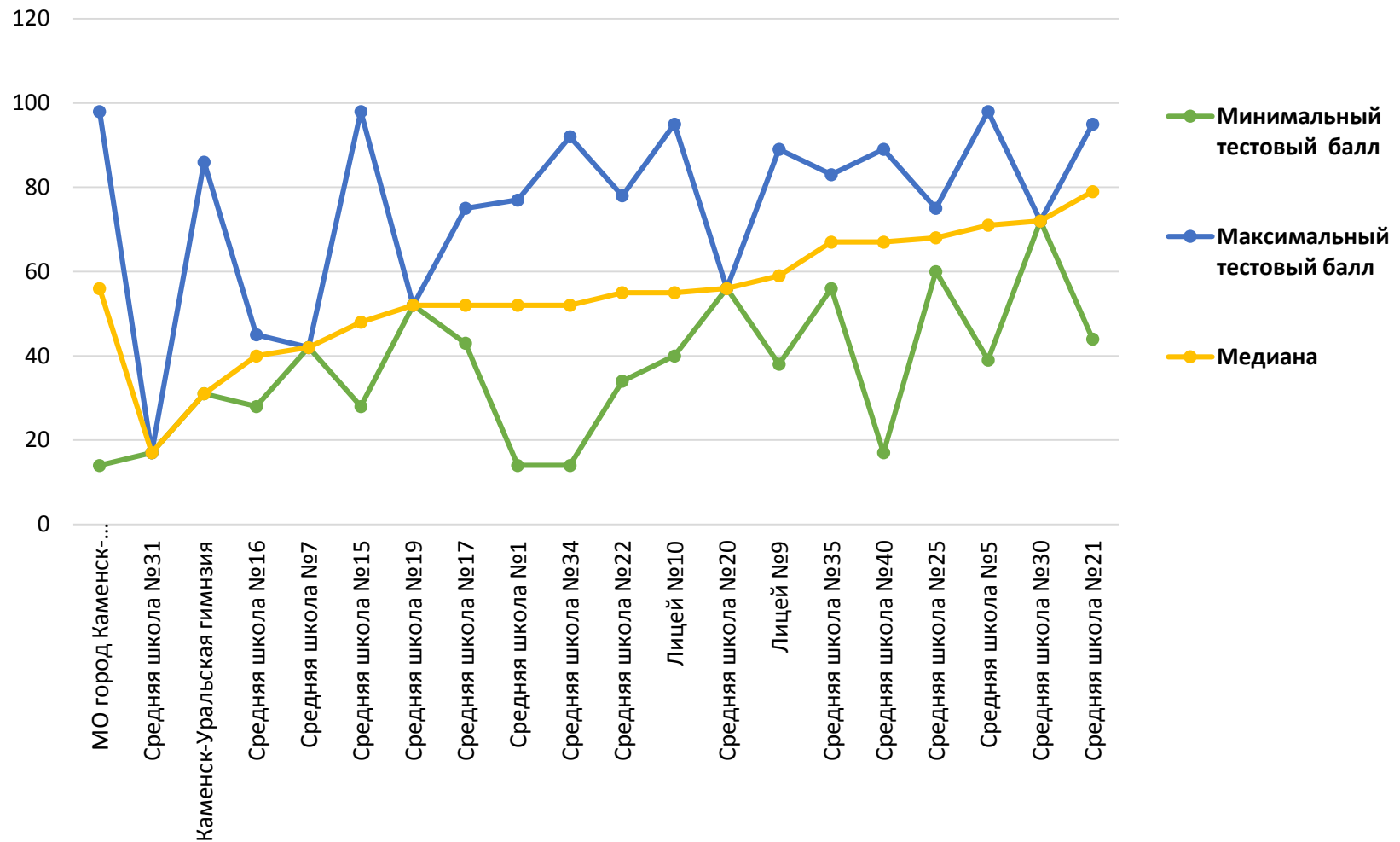
Химия ЕГЭ



Химия ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<36 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	97	13	44	27	13	0	41,24	14	98	56	56
Средняя школа №31	1	1	0	0	0	0	0,00	17	17	17	17
Каменск-Уральская гимназия	7	4	2	0	1	0	14,29	31	86	31	45
Средняя школа №16	3	1	2	0	0	0	0,00	28	45	40	38
Средняя школа №7	1	0	1	0	0	0	0,00	42	42	42	42
Средняя школа №15	4	1	2	0	1	0	25,00	28	98	48	55
Средняя школа №19	1	0	1	0	0	0	0,00	52	52	52	52
Средняя школа №17	8	0	5	3	0	0	37,50	43	75	52	55
Средняя школа №1	6	2	2	2	0	0	33,33	14	77	52	48
Средняя школа №34	13	2	6	3	2	0	38,46	14	92	52	55
Средняя школа №22	7	1	4	2	0	0	28,57	34	78	55	58
Лицей №10	8	0	5	1	2	0	37,50	40	95	55	65
Средняя школа №20	1	0	1	0	0	0	0,00	56	56	56	56
Лицей №9	16	0	8	6	2	0	50,00	38	89	59	60
Средняя школа №35	4	0	1	2	1	0	75,00	56	83	67	68
Средняя школа №40	5	1	1	2	1	0	60,00	17	89	67	60
Средняя школа №25	2	0	1	1	0	0	50,00	60	75	68	68
Средняя школа №5	6	0	1	3	2	0	83,33	39	98	71	73
Средняя школа №30	1	0	0	1	0	0	100,00	72	72	72	72
Средняя школа №21	3	0	1	1	1	0	66,67	44	95	79	73

Распределение медианы по Химии ЕГЭ



ГЕОГРАФИЯ

ЕГЭ по географии сдавали 18 человек, как и в прошлом году. Участниками ЕГЭ по географии стали выпускники из Средних школ №№ 21,15,40,17, Лицея № 10 и Каменск-Уральской гимназии.

Только один участник из Средней школы № 40 не набрал минимальный порог.

Минимальный тестовый балл по географии составил 34 балла (Средняя школа № 40).

Максимальный тестовый балл составил 87 баллов (Лицей № 10), самая высокая медиана по городу составила 83 балла (Лицей № 10) (директор Якутина М.А.).

Медиана по городу составила 61 балл. Средний арифметический тестовый балл по городу составил 62 балла.

ЕГЭ по географии сдавали участники по выбору. Результаты ЕГЭ по географии необходимы при поступлении на такие специальности, как «География», «Картография», «Метеорология», «Туризм».

Значимых изменений в структуре и содержании экзаменационной работы 2019 года по сравнению с 2018 годом не было. Экзаменационная работа содержала 27 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе по географии были представлены задания, где требовалось: записать ответ в виде числа, последовательности цифр или слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенных вариантов; задания на установление правильной последовательности элементов.

На экзамене по географии оценивался уровень подготовки по семи основным разделам содержания школьного курса географии; «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира», «География России».

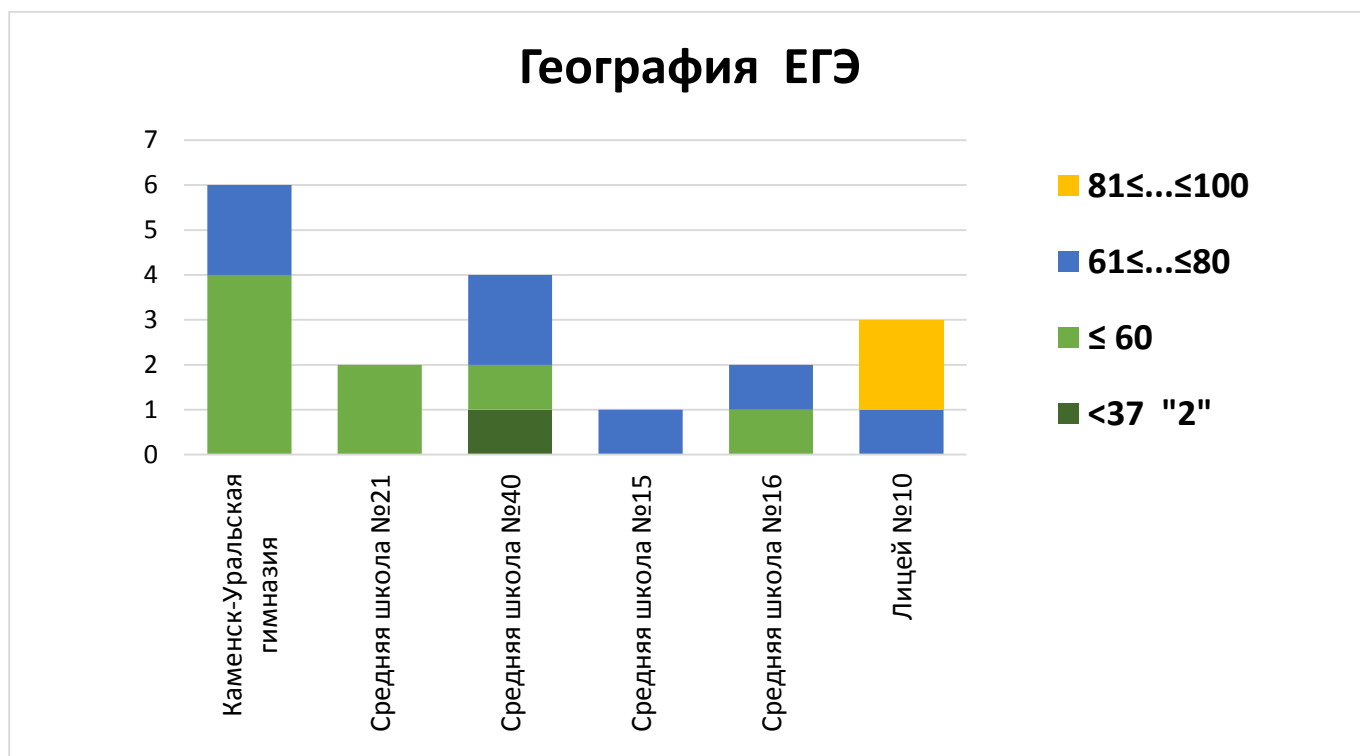
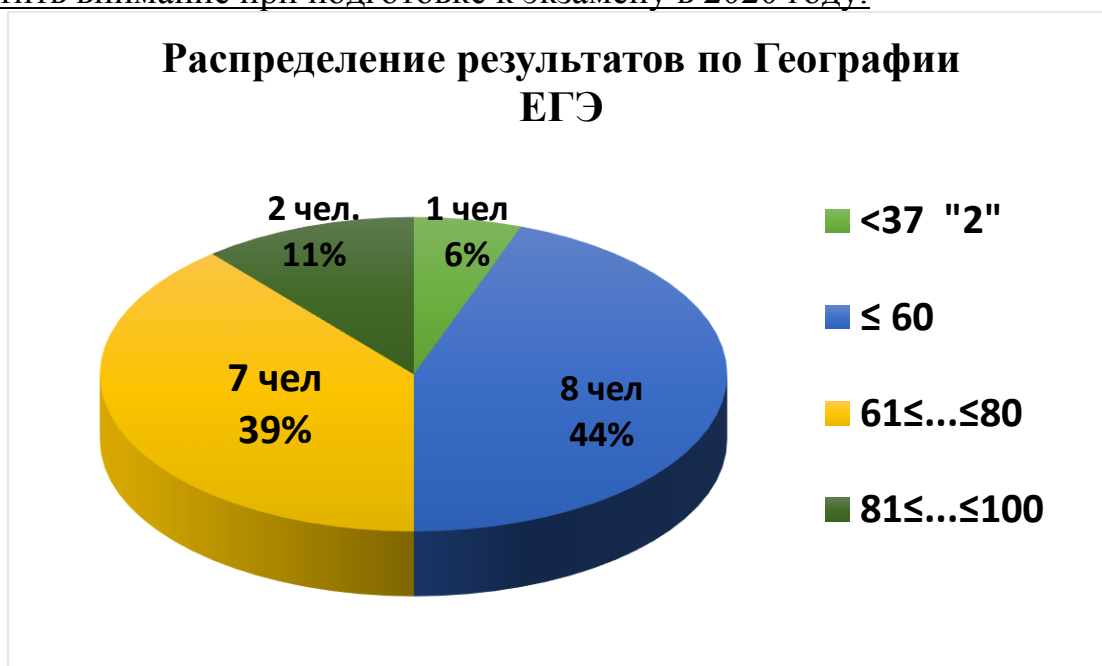
Участники ЕГЭ по географии демонстрируют некоторый рост общего уровня подготовки. Они успешно справляются с заданиями на работу с картами, хорошо знают географию России. Больше внимания выпускникам 2020 года следует обратить на знание географической терминологии, природных процессов и явлений, экономической географии. В условиях стабилизации экзаменационной модели ЕГЭ по географии можно констатировать некоторое повышение общего уровня подготовленности выпускников к экзамену.

В контрольные измерительные материалы 2019 года были включены задания, проверяющие содержание всех основных разделов школьной географии. Были изменены модели заданий 11 и 14, в которых нужно было продемонстрировать умение интегрировать знания из разных разделов курса географии для решения поставленной задачи, предусматривающей знание особенностей природы, населения и хозяйства регионов России, разных стран и регионов мира. Большинство заданий экзаменационной работы базировалось на содержании курса географии России.

Учителям географии стоит обратить большее внимание на знание и понимание процессов и явлений, происходящих в различных сферах географической оболочки при подготовке к ЕГЭ по географии в 2020 году. Выпускники не в полной мере

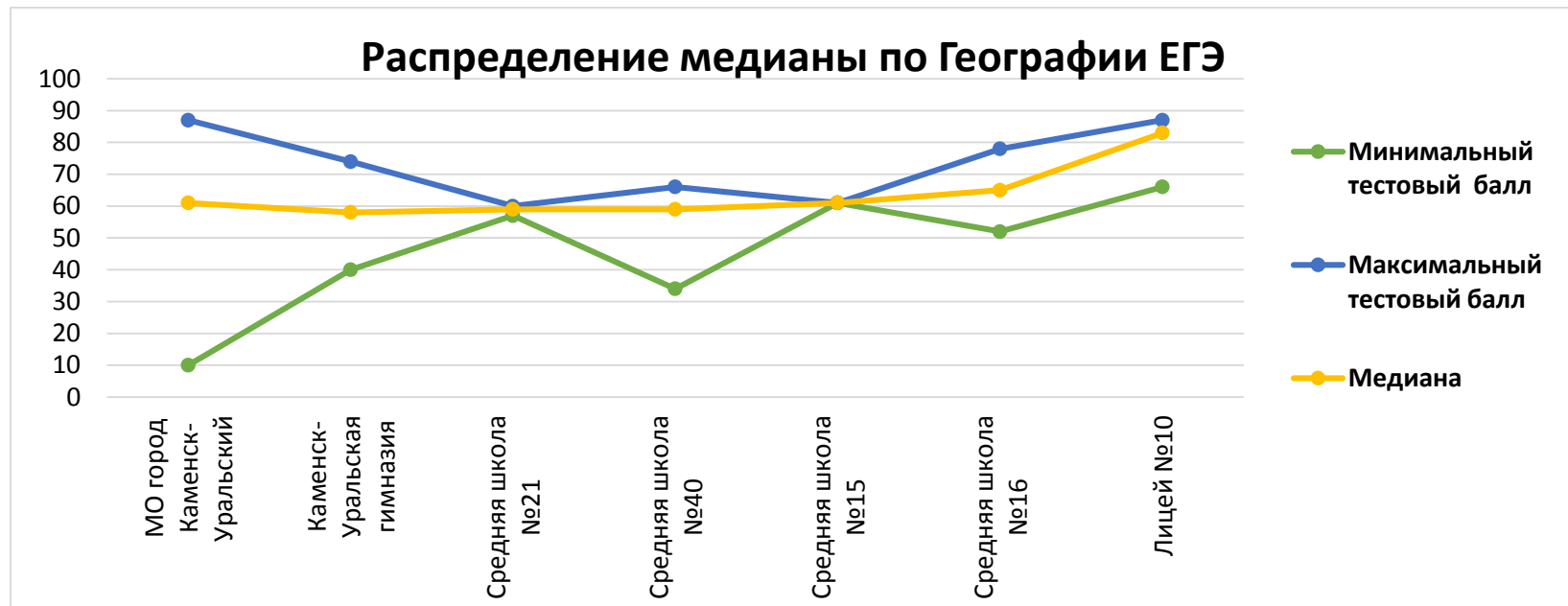
владеют физико-географическими понятиями и терминами: «континентальность климата», «циклон» и «антициклон», «исток», «устье», «межень», «русло», «платформа», «щит», не знают признаков природных зон, взаимосвязь компонентов в природных комплексах, проявление общих географических закономерностей на конкретных территориях.

Ежегодно ФИПИ проводит анализ результатов экзаменационной кампании по всем предметам и публикует методические рекомендации для учителей. Краткие обзоры этих рекомендаций, подготовленные руководителями федеральных комиссий по разработке контрольных измерительных материалов ЕГЭ, помогут будущим выпускникам и их педагогам сориентироваться в том, какие задания и темы оказались наиболее сложными для участников ЕГЭ-2019, и на что стоит обратить внимание при подготовке к экзамену в 2020 году.



География ЕГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших тестовый балл					Доля участников, получивших тестовый балл 61≤...100	Минимальный тестовый балл	Максимальный тестовый балл	Медиана	Среднее арифметическое тестовых баллов
		<37 "2"	≤ 60	61≤...≤80	81≤...≤100	100					
МО город Каменск-Уральский	18	1	8	7	2	0	50,00	10	87	61	62
Каменск-Уральская гимназия	6	0	4	2	0	0	33,33	40	74	58	58
Средняя школа №21	2	0	2	0	0	0	0,00	57	60	59	59
Средняя школа №40	4	1	1	2	0	0	50,00	34	66	59	54
Средняя школа №15	1	0	0	1	0	0	100,00	61	61	61	61
Средняя школа №16	2	0	1	1	0	0	50,00	52	78	65	65
Лицей №10	3	0	0	1	2	0	100,00	66	87	83	79



Картина с выбором предметов в 2018-2019 учебном году значительно не изменилась с учётом последних лет.

Предметы по выбору выпускники 2019 года смогут пересдать только в следующем году в статусе «Выпускника прошлых лет».

99,8% (из 628) выпускников нашего города получили аттестаты, не получил аттестат только 1 чел. из Средней школы №35 (не справился с математикой).

В период проведения ГИА зафиксировано 3 досрочных завершения на ЕГЭ по уважительной причине (по состоянию здоровья, вызов «скорой помощи»). 4 человека – пропуски ЕГЭ по уважительной причине, есть решение ГЭК (по болезни, спортивные соревнования).

Выбор экзаменов ЕГЭ выпускниками



МЕДАЛИСТЫ

27 июня 2019 года состоялась торжественная церемония вручения медалей «За особые успехи в учении», 38 выпускников из Лицея № 10, Каменск-Уральской гимназии, Кадетского корпуса, Средних школ №№ 3, 5, 15, 16, 17, 22, 30, 34, 35, 40 были удостоены такой высокой оценки за свою отличную учёбу.

Трое выпускников из претендентов на медаль не набрали достаточное количество баллов (70) по обязательным предметам (русский язык и математика) из Средних школ № 5, 17, 34.

В прошлом году медали «За особые успехи в учении» получили 39 выпускников.

В 2018-2019 учебном году со всеми претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» и их родителями (законными представителями) проведена следующая работа:

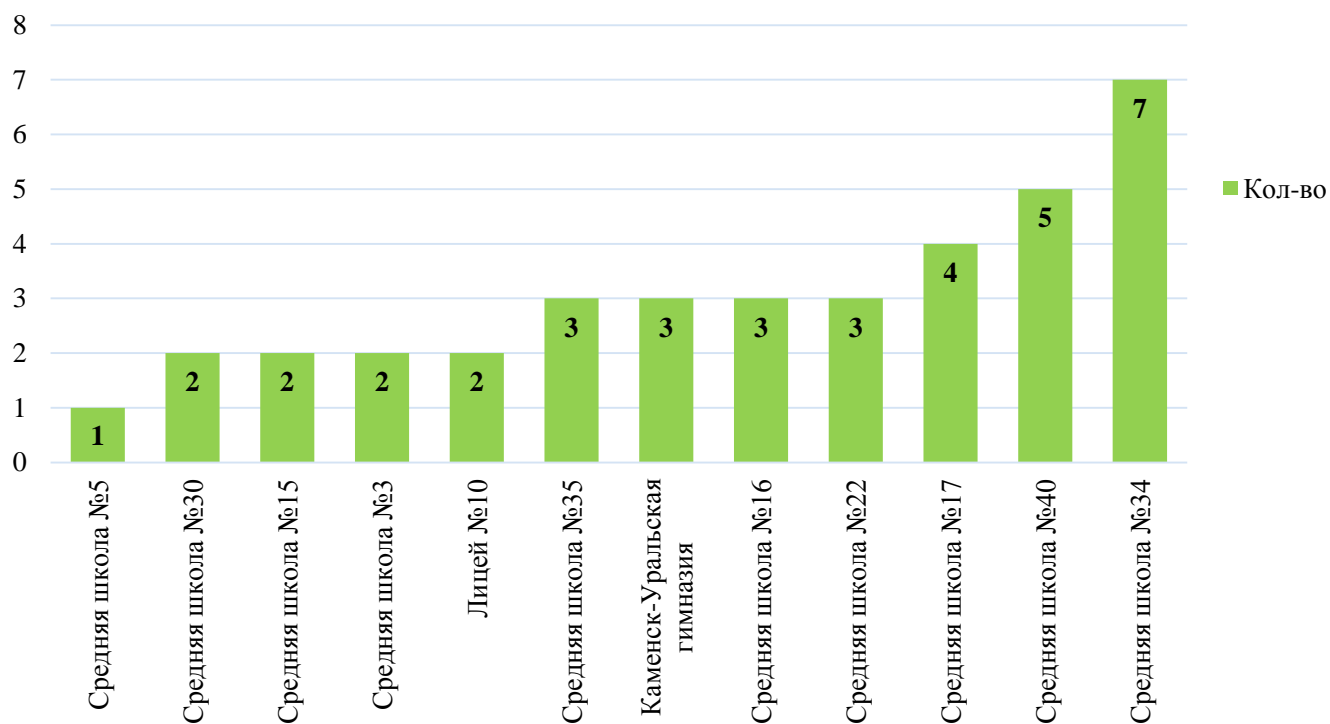
- информирование участников и их родителей (законных представителей), претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», с Порядком проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- ознакомление претендентов и их родителей под подпись с Порядком награждения медалью «За особые успехи в учении»;
- собеседование с учащимися и их родителями (законными представителями) по результатам проведённых контрольных, диагностических и репетиционных работ;
- анализ промежуточной аттестации учащихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении»;
- проведение индивидуальных консультаций учителями-предметниками для обучающихся с повышенной мотивацией, имеющими высокие результаты освоения образовательных программ;
- оказание психологической помощи обучающимся, претендующим на получение медали «За особые успехи в учении» со стороны педагогов-психологов;
- обеспечение участия выпускников, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», и их родителей (законных представителей) в онлайн-встречах с Министром общего и профессионального образования Свердловской области Ю.И. Биктугановым и специалистами Министерства и молодёжной политики Свердловской области, специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Информация о выпускниках, получивших медали "За особые успехи в учении" в 2018-2019 учебном году

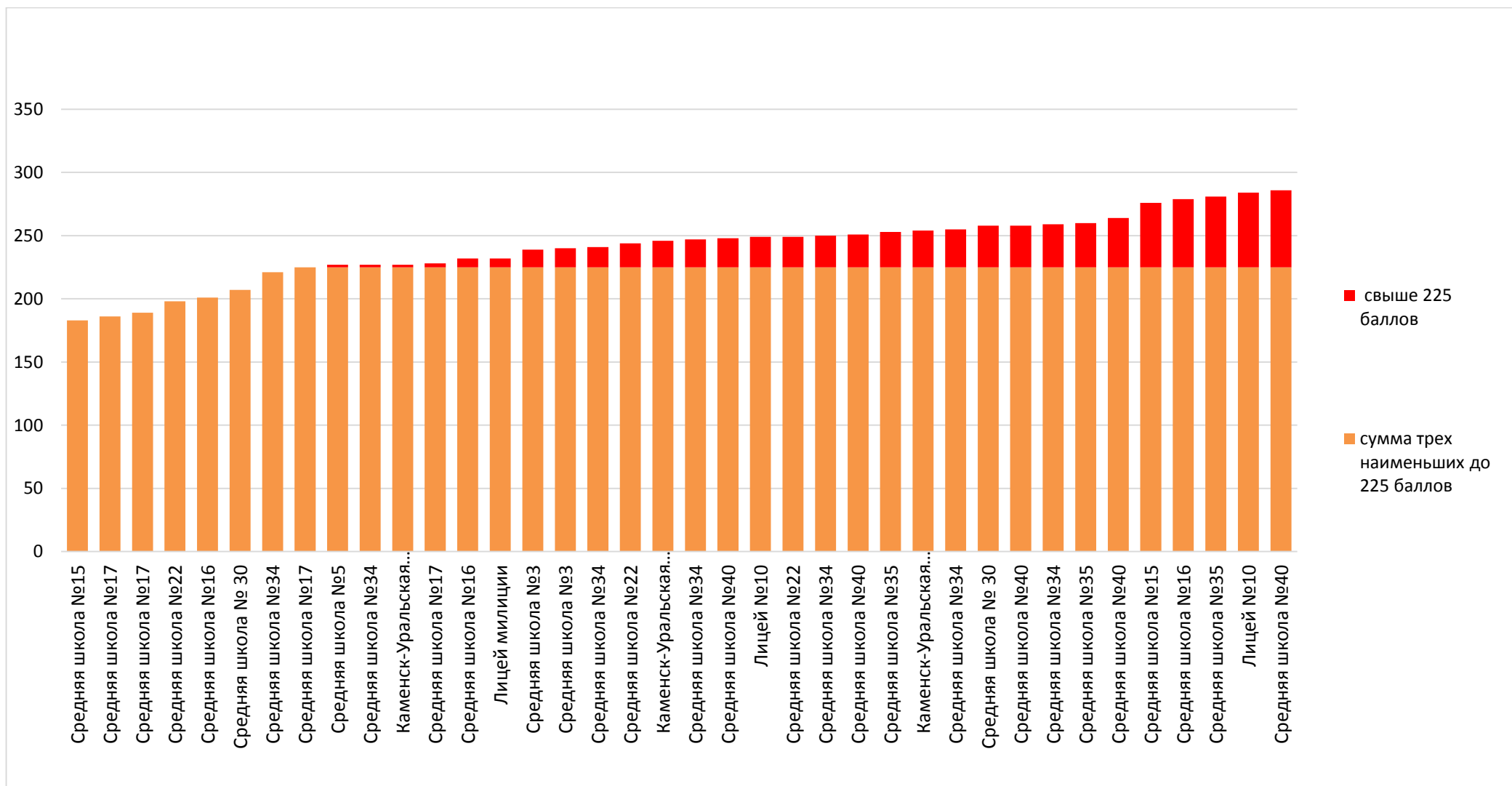
№ п/п	№ ОУ	русский язык	математика базовая (оценка), профильная (баллы)	физика	обществознание	история	химия	литература	информатика	география	биология	английский	сумма трех наименьших
1	Средняя школа №15	87	74				50				59		183
2	Средняя школа №17	94	74	61	79				51				186
3	Средняя школа №17	87	70		62			57					189
4	Средняя школа №22	96	76	61	61								198
5	Средняя школа №16	82	70	53						78			201
6	Средняя школа №30	87	70	62					75				207
7	Средняя школа №34	80	5		72			69					221

8	Средняя школа №17	87	70	68								225
9	Средняя школа №5	76	74				92				77	227
10	Средняя школа №34	85	5		67	75					86	227
11	Каменск-Уральская гимназия	76	5		86	65					92	227
12	Средняя школа №17	85	5		82	61						228
13	Средняя школа №16	91	5		81			70			81	232
14	Лицей милиции	89	72		91	71						232
15	Средняя школа №3	91	76						72			239
16	Средняя школа №3	80	74	86					88			240
17	Средняя школа №34	82	78		81							241
18	Средняя школа №22	82	76	86					88			244
19	Каменск-Уральская гимназия	85	5		89	72						246
20	Средняя школа №34	82	5		76	89		90				247
21	Средняя школа №40	87	80						81			248
22	Лицей №10	87	78						84	87		249
23	Средняя школа №22	87	78	84								249
24	Средняя школа №34	85	5		77						88	250
25	Средняя школа №40	91	76						84		96	251
26	Средняя школа №35	89	72		92						95	253
27	Каменск-Уральская гимназия	89	5				86				79	254
28	Средняя школа №34	85	5			91					79	255
29	Средняя школа №30	94	80		92						86	258
30	Средняя школа №40	89	90	100					79			258
31	Средняя школа №34	89	78				92					259
32	Средняя школа №35	100	5		70			90				260
33	Средняя школа №40	89	5				89				86	264
34	Средняя школа №15	96	82				98				96	276
35	Средняя школа №16	82	5		99	98						279
36	Средняя школа №35	89	5			96					96	281
37	Лицей №10	91	96					97				284
38	Средняя школа №40	96	5		92						98	286

Количество выпускников получивших медали "За особые успехи в учении" в 2019 году



Распределение результатов выпускников, получивших медали "За особые успехи в учении" в 2019 году



Проанализировав результаты сдачи ЕГЭ выпускниками, получившими медали «За особые успехи в учении» в 2019 году, в муниципальном образовании город Каменск-Уральский будет продолжена следующая работа:

- изучение нормативных документов с претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» и их родителями через проведение родительских собраний, организацию индивидуальных консультаций, размещение информации на стендах и официальных сайтах школ, на сайте Управления образования, в средствах массовой информации;

- организация работы с выпускниками, претендующими на высокие результаты экзаменов и получение медали «За особые успехи в учении» через проведение групповых и индивидуальных занятий, консультаций;

- встречи с претендентами на медали «За особые успехи в учении» и их родителями (законными представителями) на уровне начальника Управления образования;

- мотивирование обучающихся на участие в интеллектуальных конкурсах, конференциях, научно-практических конференциях и олимпиадах различного уровня, в том числе международного.

ОСНОВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

В соответствии со ст. 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и проводится на основе принципов объективности и независимой оценки качества подготовки обучающихся.

ОГЭ - ключевой элемент Российской системы оценки качества образования, который является основной формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Важнейшим достижением проведения ОГЭ в 2019 году является высокий уровень объективности результатов за счёт организации видеонаблюдения на всех ППЭ ОГЭ города.

Порядок проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 ноября 2018г. № 189/1513 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018г., регистрационный №52952) (далее – Порядок) (в редакции приказа Минобрнауки России от 07.11.2018 №190/1512).

ГИА проводится по русскому языку и математике (далее - обязательные учебные предметы).

Экзамены по другим учебным предметам – литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ - обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору, но два предмета по выбору также являются обязательными.

Основной формой ГИА 9 является основной государственный экзамен (ОГЭ).

Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, проходили в штатном режиме.

Формат проведения ОГЭ в 2019 году был максимально приближен к формату единого государственного экзамена.

В городе было открыто 8 пунктов проведения экзаменов на базе муниципальных школ №№ 2, 3, 19, 21, 25, 31, 34, 40 (руководители образовательных организаций Маркова И.В., Соловая Е.А., Рязанцева С.А., Иванова О.В., Черноскутова Л.М., Вереина Т.А., Говорухина Н.И., Баева С.Н.) и 5 пунктов на базе государственных учреждений (коррекционная школа, коррекционная школа №1, кадетский корпус, вечерняя школа, ВСОШ №5).

Руководство пунктами проведения экзаменов осуществляли опытные руководители ППЭ (Саламатова Л.И., Антропова Ю.В., Орлова М.В., Кузьмич С.В., Баркова О.В., Шелепова Е.А., Смирнова С.А. и Сапельцева О.И.), прошедшие соответствующее обучение.

Впервые, как уже было отмечено, в этом году в пунктах проведения экзаменов было установлено видеонаблюдение, сканирование экзаменационных работ

происходило в штабе ППЭ. Очень большая ответственность во всех 13 пунктах проведения ОГЭ была возложена на технических специалистов, которым неоднократно приходилось сканировать и пересканировать экзаменационные материалы, так как они выполняли эту работу впервые. Не обошлось без технических ошибок, особенно в первый день проведения экзамена. Сканированные экзаменационные материалы направлялись по защищенному каналу связи в ППОИ. После чего специалистами пункта первичной обработки информации (Зыковой М.В., Мукановой И.С., Бессоновой М.В.) качественно отсканированные экзаменационные материалы из 16 пунктов, включая ППЭ на дому напрямую загружались в РЦОИ.

На каждом пункте проведения экзаменов в г.Каменске-Уральском были созданы максимально комфортные условия для проведения ОГЭ.

Ход экзаменов контролировали аккредитованные общественные наблюдатели, члены Государственной экзаменационной комиссии, специалисты Управления по контролю и надзору. Выходы специалистов по надзору и контролю были осуществлены на ППЭ 4510, руководитель ППЭ Антропова Ю.В., директор Средней школы № 3 Соловая Е.А., ППЭ 4512, руководитель ППЭ Кузьмич С.В., директор Средней школы № 21 Иванова О.В.

Модель основного государственного экзамена является преемственной по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ, как в части контрольных измерительных материалов, так и в части использования специальных программных средств и технологий обработки результатов экзаменов, критериальной основы проверки и оценивания работ учащихся, обеспечивающих открытость и прозрачность результатов.

Основанием для получения аттестата об основном общем образовании является сдача экзаменов по четырём предметам, два из которых (русский и математика) являются обязательными, а ещё два предмета участники выбирают самостоятельно.

ОГЭ традиционно прошел с использованием контрольных измерительных материалов стандартизированной формы, выполнение которых позволило установить уровень освоения выпускниками федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Формат проведения ОГЭ приближен к формату единого государственного экзамена. Сеть ППЭ ОГЭ в городе значительно больше, чем ППЭ ЕГЭ, что позволило создать максимально комфортные условия для проведения ОГЭ. По итогам проведения экзаменационной кампании в 9-х классах необходимо отметить положительную динамику по количеству обучающихся, которые получили «5» по обязательным предметам.

На базе восьми образовательных учреждений города работали пункты проведения экзаменов.

Пункты проведения ОГЭ

ППЭ 4509 Средняя школа № 2 (руководитель Саламатова Людмила Ильинична), директор школы Маркова Инна Владимировна

ППЭ 4510 Средняя школа № 3 (руководитель Антропова Юлия Владимировна), директор школы Соловая Елена Анатольевна

ППЭ 4511 Средняя школа № 19 (руководитель Орлова Мария Владимировна), директор школы Рязанцева Светлана Александровна

ППЭ 4512 Средняя школа № 21 (руководитель Кузьмич Светлана Владимировна), директор школы Иванова Оксана Владимировна

ППЭ 4513 Средняя школа № 31 (руководитель Шелепова Елена Александровна), директор школы Вереина Татьяна Анатольевна

ППЭ 4514 Средняя школа № 34 (руководитель Смирнова Светлана Анатольевна), директор школы Говорухина Наталья Ивановна

ППЭ 4515 Средняя школа №40 (руководитель Сапельцева Ольга Ильинична), директор школы Баева Светлана Николаевна

ППЭ 4518 Средняя школа №25 (руководитель Баркова Оксана Валерьевна), директор школы Черноскутова Лариса Михайловна

К государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших основные образовательные программы основного общего образования, было допущено 98% обучающихся 9-х классов муниципальных общеобразовательных учреждений города Каменска-Уральского.

Все экзамены основного периода ОГЭ в городе прошли в штатном режиме, в спокойной и доброжелательной обстановке, без существенных сбоев и нарушений.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), детей-инвалидов экзамены были организованы в условиях, учитывающих состояние здоровья детей, особенности психофизического развития обучающихся. Для обучающихся с ОВЗ количество сдаваемых экзаменов по их желанию было сокращено до двух обязательных экзаменов (русский язык и математика). В этом году успешно завершили работу два ППЭ на дому, открытых для двух учащихся из Средней школы № 37 и Лицея № 10. Экзамены в ППЭ на дому Средней школы № 21 не состоялись по причине болезни ребенка.

По итогам экзаменов было подано пять апелляций. Три апелляции были отклонены, две удовлетворены, но результат остался без изменений.

27 человек (1,6%) из 1628 выпускников девятых классов не были допущены к ГИА в 2019 году, 115 выпускников текущего года (7%) сдавали ОГЭ в дополнительный период (сентябрь 2019), 1486 (92,8%) выпускников получили аттестаты по итогам основного периода ГИА-2019! На основании решений педагогических советов трое учащихся из Средних школ №№ 19, 35, 37 были допущены до сдачи экзаменов в дополнительный период (сентябрь).

83 выпускника по итогам ГИА с учетом дополнительного периода (сентябрь) не получили аттестат об основном общем образовании, в том числе 55 выпускника текущего года и 28 выпускник, незавершивший основное общее образование в прошлые годы.

58 выпускников города Каменска-Уральского получили аттестат об основном общем образовании с отличием из Средних школ №№ 1, 3, 5, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 34, 35, Лицеев №№ 9, 10, Каменск-Уральской гимназии (руководители – Руднева О.В., Соловая Е.А., Грачёва Н.С., Измоденова Т.М., Кокшарова Л.А., Гареева Л. Г., Рязанцева С.А., Щеголькова А.В., Самарцева М.В., Черноскутова Л.М., Говорухина Н.И., Анульева И.Г., Громова Е.В., Якутина М.А., Кузьмич А.А.).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9

В резервные дни основного периода ГИА-2019 выпускникам 9-х классов, получившим не более двух неудовлетворительных результатов (из 4-х экзаменов) предоставлялось право пересдачи.

В основной период ГИА 9 (с учетом пересдачи экзаменов) получены следующие результаты.

МАТЕМАТИКА

1554 выпускника нашего города сдали экзамен по математике в рамках государственной итоговой аттестации в 9-х классах.

Экзамен по математике прошёл в двух формах – в форме основного государственного экзамена (далее ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее ГВЭ) для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Экзамен по математике в форме ГВЭ сдавали 94 человека. Неудовлетворительные результаты по математике ОГЭ в основной период получили 182 выпускника, 21 человек не смог сдать ГВЭ по математике, таким образом, с математикой не справились 203 выпускника девятых классов нашего города.

Методическое объединение учителей математики много лет возглавляет методист Центра дополнительного образования, опытный педагог, профессионал своего дела – Булатова Нина Александровна, являющаяся председателем ТП ПК по математике в 9-х классах.

Без двоек сдали ОГЭ по математике выпускники школ №№ 30, 39 и Лицея № 10, в Средней школе № 30 один выпускник не справился с ГВЭ по математике.

Медиана оценок по городу составила 4 балла по математике, как и по русскому языку. Ниже четырёх баллов медиана оценок по математике в школах №№ 2, 3, 5, 7, 11, 14, 19, 27, 32, 35, 38, 39, 51.

В школах №№ 15, 16, 17, 20, 21, 25, 30, 31, 34, 37, 40, 60, Лицеях №№ 9, 10, Каменск-Уральской гимназии медиана оценок по математике составила четыре балла. В Лицее № 10 доля участников, сдавших экзамен на «4» и «5», составила более 80%.

В Средних школах №№ 1, 15, 40, 60, Лицее № 9 доля участников, сдавших экзамен на «4» и «5», составила более 70% (руководители – Руднева О.В., Измоденова Т.М., Баева С.Н., Лосева Е.А., Громова Е.В.).

В школах №№ 17, 22, 30, 31, 34, Каменск-Уральской гимназии доля участников, сдавших экзамен на «4» и «5», составила более 60%.

Самое большое количество неуспешных результатов в Средней школе № 35 (30 выпускников из 112 человек получили отметку «два»), в Средней школе № 7 (15 выпускников из 54 человек получили отметку «два»), в Средней школе № 2 (9 выпускников из 39 человек получили отметку «два»), в Средней школе № 51 (8 выпускников из 26 человек получили отметку «два»).

Доля участников, сдавших экзамен по математике на «4» и «5», по городу составила 57,85% (899 человек).

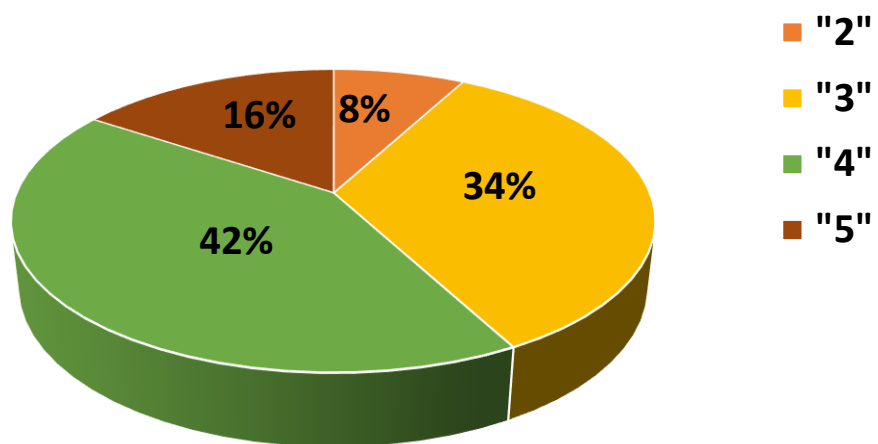
Минимальный первичный балл по городу составил один балл (Средние школы №№ 2, 5, 7, 35, 37, 51).

Максимальный первичный балл по городу составил 32 балла (Лицей № 10, директор Якутина М.А., Средняя школа № 35, директор Анульева И.Г.).

Медиана первичных баллов по городу составила 16 баллов. Медиана оценок по городу составила 4 балла.

Экзамен по математике является вторым обязательным предметом, который необходимо сдать выпускникам, чтобы получить аттестат об основном общем образовании. В сентябре 2019 года 136 выпускников из школ №№ 1, 2, 3, 5, 7, 14, 16, 17, 20, 21, 22, 25, 27, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 40, 51, 60, КУГ пересдавали ОГЭ и ГВЭ по математике в дополнительный период.

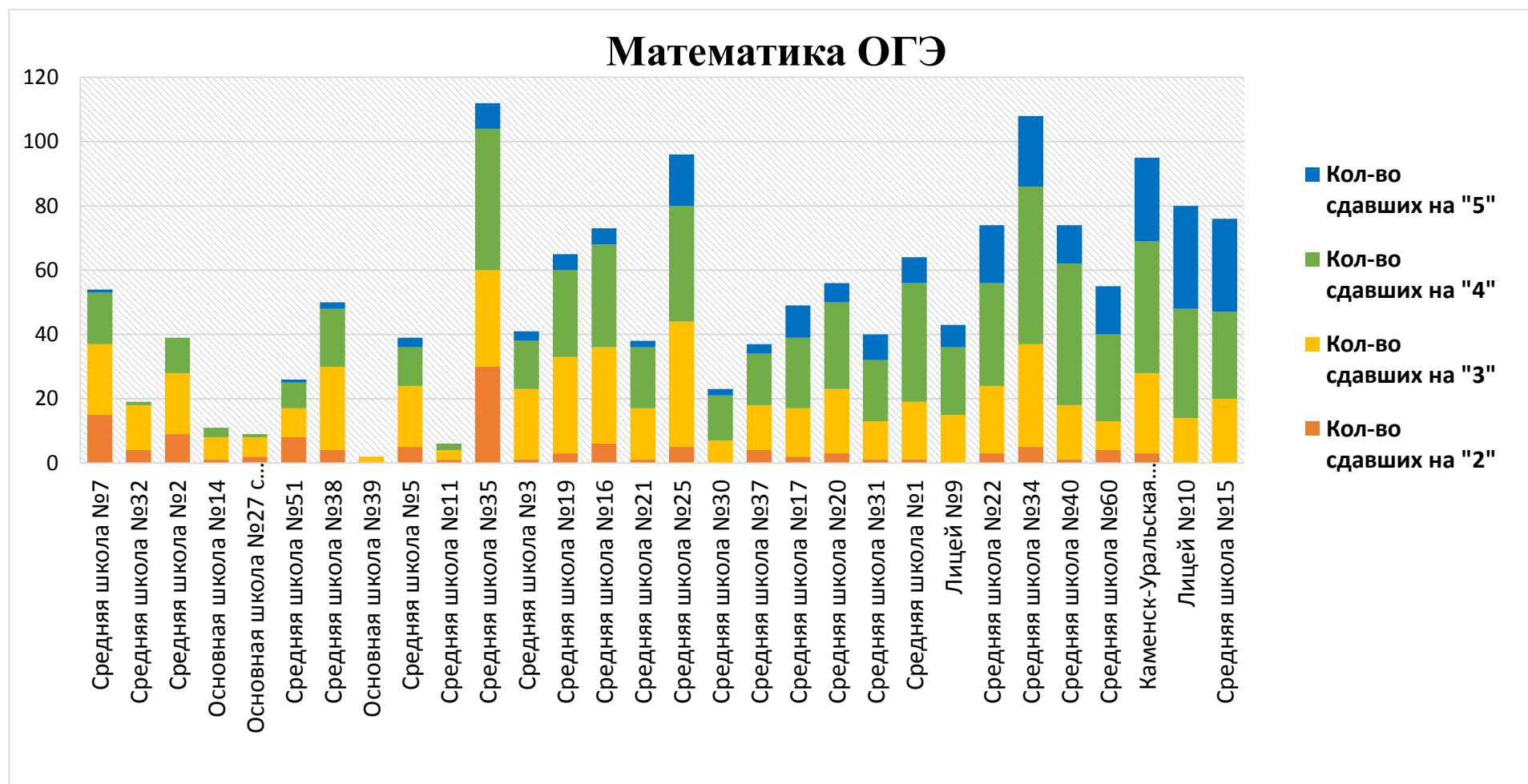
Распределение отметок по Математике ОГЭ



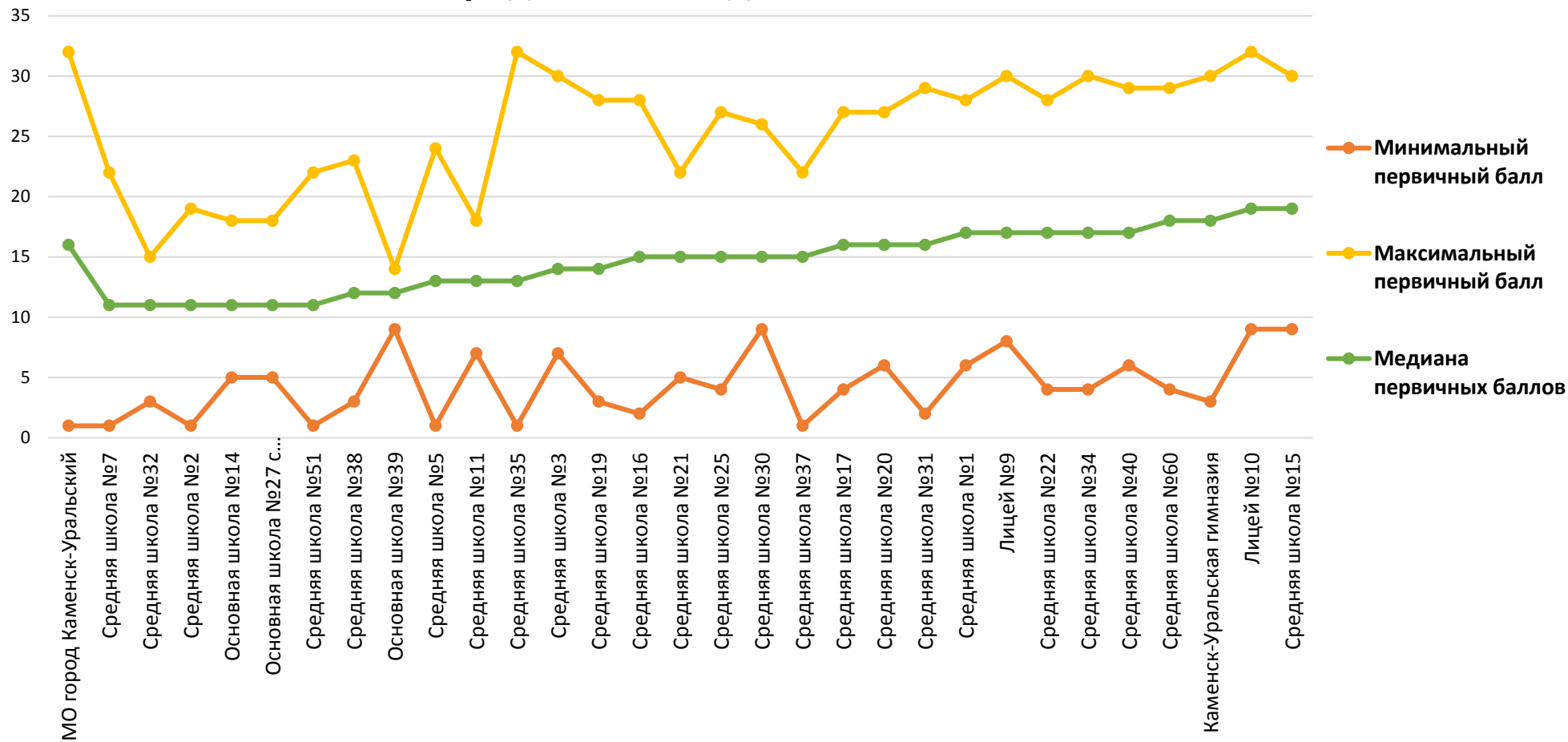
Математика ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	1554	122	533	655	244	899	57,85	1	32	16	4,00
Средняя школа №7	54	15	22	16	1	17	31,48	1	22	11	3,00
Средняя школа №32	19	4	14	1	0	1	5,26	3	15	11	3,00
Средняя школа №2	39	9	19	11	0	11	28,21	1	19	11	3,00
Основная школа №14	11	1	7	3	0	3	27,27	5	18	11	3,00
Основная школа №27 с интернатом	9	2	6	1	0	1	11,11	5	18	11	3,00
Средняя школа №51	26	8	9	8	1	9	34,62	1	22	11	3,00
Средняя школа №38	50	4	26	18	2	20	40,00	3	23	12	3,00
Основная школа №39	2	0	2	0	0	0	0,00	9	14	12	3,00
Средняя школа №5	39	5	19	12	3	15	38,46	1	24	13	3,00
Средняя школа №11	6	1	3	2	0	2	33,33	7	18	13	3,00
Средняя школа №35	112	30	30	44	8	52	46,43	1	32	13	3,00
Средняя школа №3	41	1	22	15	3	18	43,90	7	30	14	3,00
Средняя школа №19	65	3	30	27	5	32	49,23	3	28	14	3,00
Средняя школа №16	73	6	30	32	5	37	50,68	2	28	15	4,00
Средняя школа №21	38	1	16	19	2	21	55,26	5	22	15	4,00
Средняя школа №25	96	5	39	36	16	52	54,17	4	27	15	4,00
Средняя школа №30	23	0	7	14	2	16	69,57	9	26	15	4,00
Средняя школа №37	37	4	14	16	3	19	51,35	1	22	15	4,00
Средняя школа №17	49	2	15	22	10	32	65,31	4	27	16	4,00
Средняя школа №20	56	3	20	27	6	33	58,93	6	27	16	4,00
Средняя школа №31	40	1	12	19	8	27	67,50	2	29	16	4,00
Средняя школа №1	64	1	18	37	8	45	70,31	6	28	17	4,00
Лицей №9	43	0	15	21	7	28	65,12	8	30	17	4,00
Средняя школа №22	74	3	21	32	18	50	67,57	4	28	17	4,00
Средняя школа №34	108	5	32	49	22	71	65,74	4	30	17	4,00
Средняя школа №40	74	1	17	44	12	56	75,68	6	29	17	4,00

Средняя школа №60	55	4	9	27	15	42	76,36	4	29	18	4,00
Каменск-Уральская гимназия	95	3	25	41	26	67	70,53	3	30	18	4,00
Лицей №10	80	0	14	34	32	66	82,50	9	32	19	4,00
Средняя школа №15	76	0	20	27	29	56	73,68	9	30	19	4,00



Распределение медианы по Математике ОГЭ



РУССКИЙ ЯЗЫК

Для получения аттестата в девятом классе выпускнику необходимо сдать 4 экзамена, два из которых обязательные, и два предмета - по выбору. Русский язык – это один из самых массовых экзаменов основного периода ОГЭ.

12 участников ОГЭ (0,7%) из 1604 девятиклассников не справились с работой по русскому языку, получив неудовлетворительные результаты за экзаменационную работу в основной период 2019 года.

636 обучающихся получили оценку «пять», 618 выпускников получили оценку «четыре», таким образом, 1254 выпускника девятых классов показали хорошее и отличное знание русского языка!

78,7% выпускников города, получивших «4» и «5», - это достойный результат, свидетельствующий о хорошей подготовке со стороны учителей и учащихся к экзамену по русскому языку.

338 человек получили оценку «три».

Результаты по русскому языку в городе Каменске-Уральском на протяжении последних четырёх лет свидетельствуют о достаточно высоком профессионализме учителей русского языка и литературы.

Методическое объединение учителей русского языка и литературы много лет возглавляет методист Центра дополнительного образования, опытный педагог, профессионал своего дела – Усова Ирина Васильевна, являющаяся председателем ТП ПК по русскому языку в 9-х классах.

Без «двоек» сдали экзамен по русскому языку учащиеся школ №№ 1, 3, 5, 7, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 27, 31, 32, 34, 38, 39 и Лицеев № № 9, 10.

Обучающиеся ОУ №№ 2, КУГ, 11, 30, 35, 37, 40, 51, в которых были неудовлетворительные результаты, пересдавали экзамен по русскому языку в резервные дни основного периода.

Минимальный первичный балл по городу составил 8 баллов (Средняя школа № 2), минимальный первичный балл составил 39 баллов (Средние школы №№ 1, 5, 16, 21, 35, 15, 17, 20, 25, 34, 22, 30, 31, 40, КУГ, Лицеи №№ 9, 10).

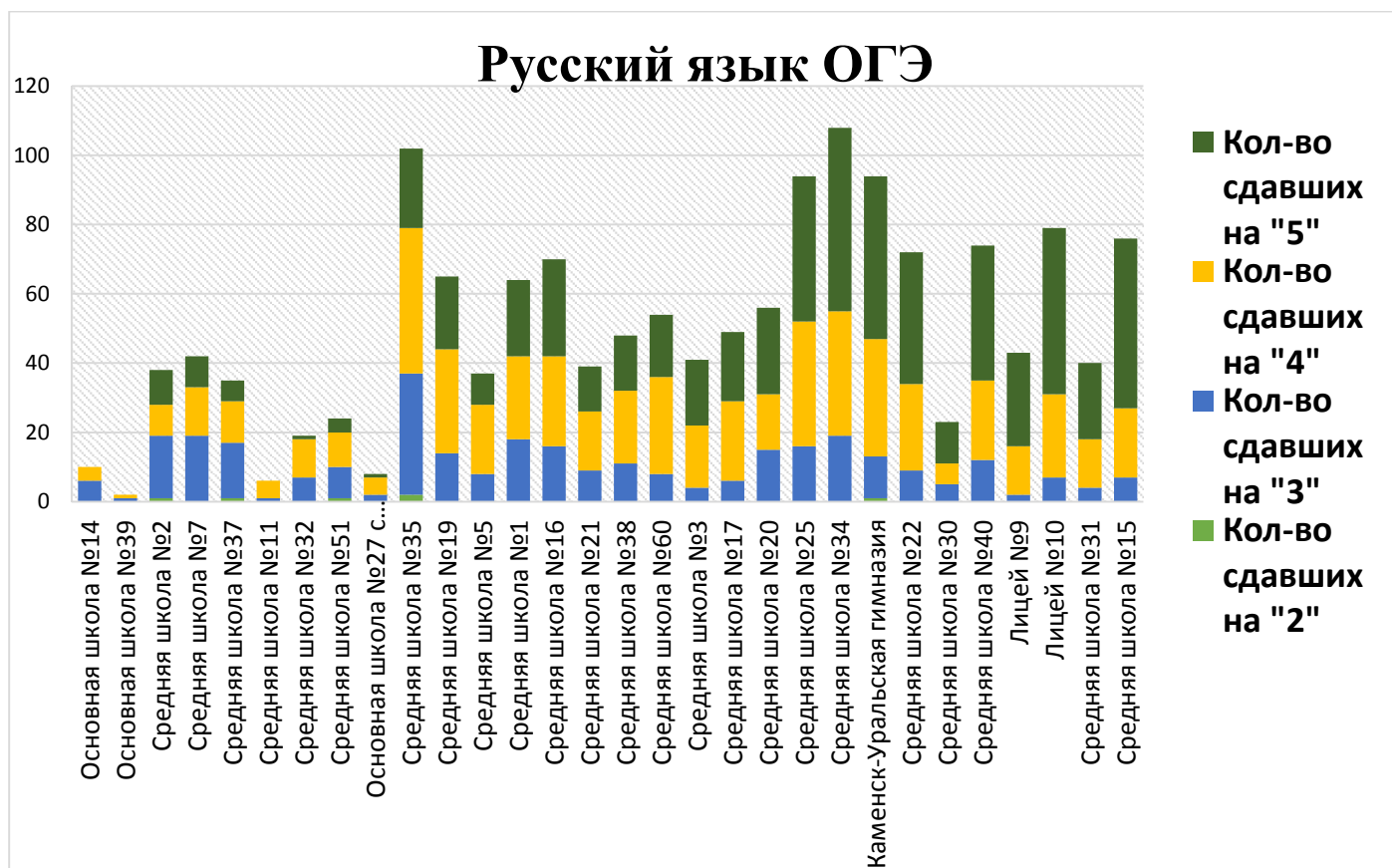
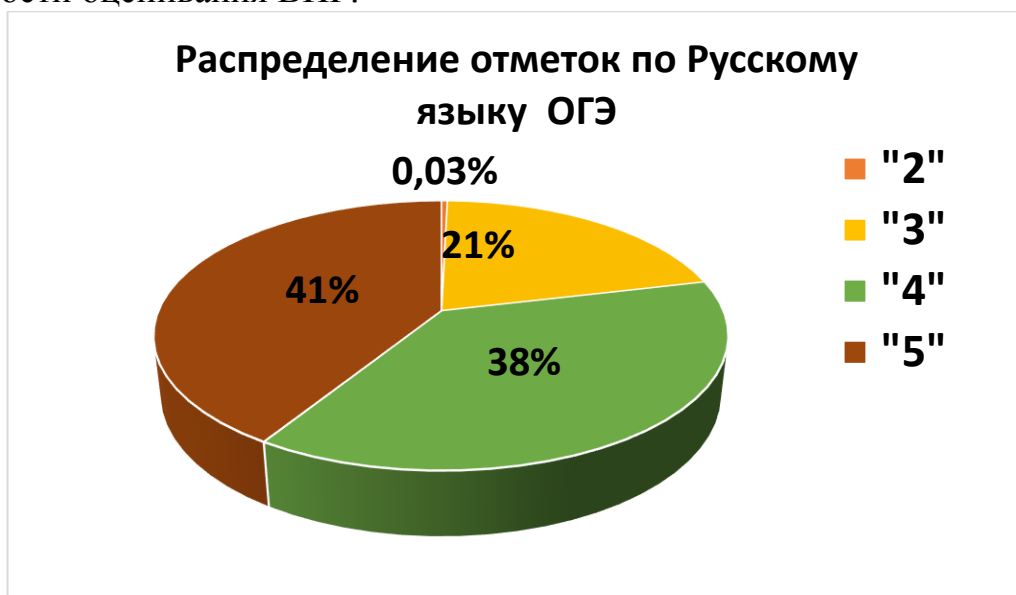
Медиана первичных баллов по городу составила 32 балла.

6 человек в городе не сдали ОГЭ по русскому языку из школ №№ 2, 35, 37, 40, 51, КУГ в основной период.

Обучающиеся 9-х классов имели право пересдать экзамены в июне только при условии, что у них было не более двух неуспешных результатов из четырех экзаменов.

Возвращаясь к результатам по русскому языку, необходимо отметить, что самые высокие результаты (медиана составила 5 баллов) в Лицеях №№ 9, 10, в Средних школах №№ 15, 22, 30, 31, 40, по городу медиана оценок составила 4 балла.

Опыт работы учителей русского языка Средних школ №№ 2, 16, 35, 37, 38, 51, 60 был также представлен на семинарах и «круглых столах» для заместителей руководителей школ города по учебно-воспитательной работе, особое внимание было уделено работе учителей тех школ, чьи выпускники показывают стабильно низкие результаты по русскому языку, в том числе имеющие признаки необъективности оценивания ВПР.

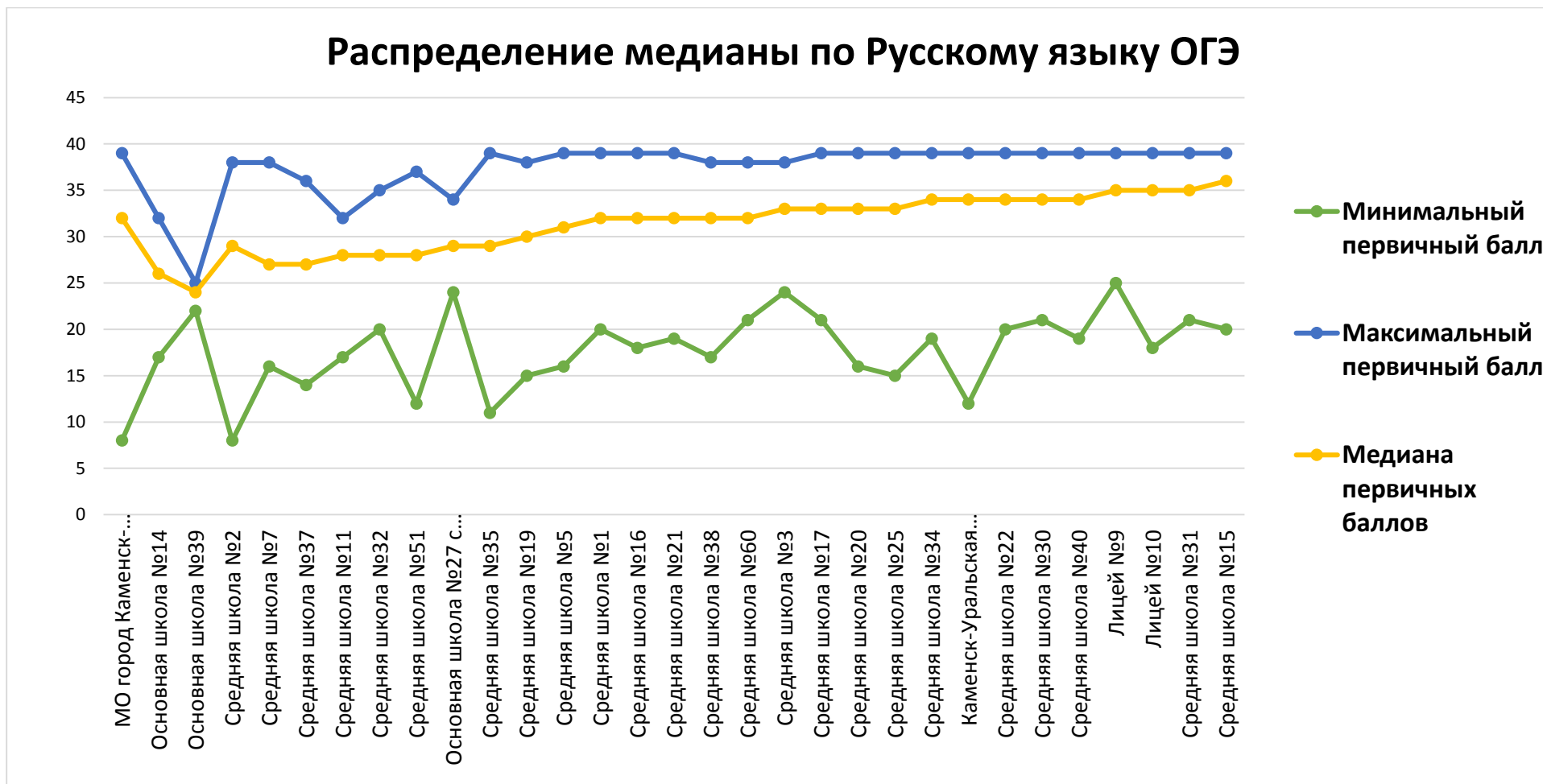


Русский язык ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	1512	6	316	568	622	1190	78,70	8	39	32	4,00
Основная школа №14	10	0	6	4	0	4	40,00	17	32	26	3,00
Основная школа №39	2	0	1	1	0	1	50,00	22	25	24	3,50
Средняя школа №2	38	1	18	9	10	19	50,00	8	38	29	3,50
Средняя школа №7	42	0	19	14	9	23	54,76	16	38	27	4,00
Средняя школа №37	35	1	16	12	6	18	51,43	14	36	27	4,00
Средняя школа №11	6	0	1	5	0	5	83,33	17	32	28	4,00
Средняя школа №32	19	0	7	11	1	12	63,16	20	35	28	4,00
Средняя школа №51	24	1	9	10	4	14	58,33	12	37	28	4,00
Основная школа №27 с интернатом	8	0	2	5	1	6	75,00	24	34	29	4,00
Средняя школа №35	102	2	35	42	23	65	63,73	11	39	29	4,00
Средняя школа №19	65	0	14	30	21	51	78,46	15	38	30	4,00
Средняя школа №5	37	0	8	20	9	29	78,38	16	39	31	4,00
Средняя школа №1	64	0	18	24	22	46	71,88	20	39	32	4,00
Средняя школа №16	70	0	16	26	28	54	77,14	18	39	32	4,00
Средняя школа №21	39	0	9	17	13	30	76,92	19	39	32	4,00
Средняя школа №38	48	0	11	21	16	37	77,08	17	38	32	4,00
Средняя школа №60	54	0	8	28	18	46	85,19	21	38	32	4,00
Средняя школа №3	41	0	4	18	19	37	90,24	24	38	33	4,00
Средняя школа №17	49	0	6	23	20	43	87,76	21	39	33	4,00
Средняя школа №20	56	0	15	16	25	41	73,21	16	39	33	4,00
Средняя школа №25	94	0	16	36	42	78	82,98	15	39	33	4,00
Средняя школа №34	108	0	19	36	53	89	82,41	19	39	34	4,00
Каменск-Уральская гимназия	94	1	12	34	47	81	86,17	12	39	34	4,50
Средняя школа №22	72	0	9	25	38	63	87,50	20	39	34	5,00
Средняя школа №30	23	0	5	6	12	18	78,26	21	39	34	5,00
Средняя школа №40	74	0	12	23	39	62	83,78	19	39	34	5,00

Лицей №9	43	0	2	14	27	41	95,35	25	39	35	5,00
Лицей №10	79	0	7	24	48	72	91,14	18	39	35	5,00
Средняя школа №31	40	0	4	14	22	36	90,00	21	39	35	5,00
Средняя школа №15	76	0	7	20	49	69	90,79	20	39	36	5,00

Распределение медианы по Русскому языку ОГЭ



ФИЗИКА

ОГЭ по физике в городе сдавали 202 человека (как и в 2018 году).

91 выпускник сдал ОГЭ по физике на отметки «4» и «5».

Самое большое количество сдававших ОГЭ по физике в Средней школе № 15, в которой 11 человек из 16 сдававших физику, получили высокие отметки «4» и «5».

8 выпускников из 11, сдававших ОГЭ по физике в Средней школе № 34, получили высокие отметки «4» и «5».

5 выпускников из 5, сдававших ОГЭ по физике в Средней школе № 3, получили высокие отметки «4» и «5».

Не сдали ОГЭ по физике два выпускника из Средних школ №№ 7, 31.

Медиана оценок по городу составила 3 балла, самая высокая медиана в Средней школе № 35 (4,5 балла), медиана 4 балла в Средних школах №№ 5, 17, 37, 60, 34, 15, 20, КУГ.

Медиана 3,5 балла в Средних школах №№ 30, 31, 38, медиана 3 балла в Лицеях №№ 9, 10, в Средних школах №№ 7, 21, 1, 2, 16, 40, 19, 22, 25.

Минимальный первичный балл по городу составил 9 баллов (Средние школы №№ 7, 31). Максимальный первичный балл составил 38 баллов (Лицей № 10). Медиана первичных баллов по городу составила 18 баллов.

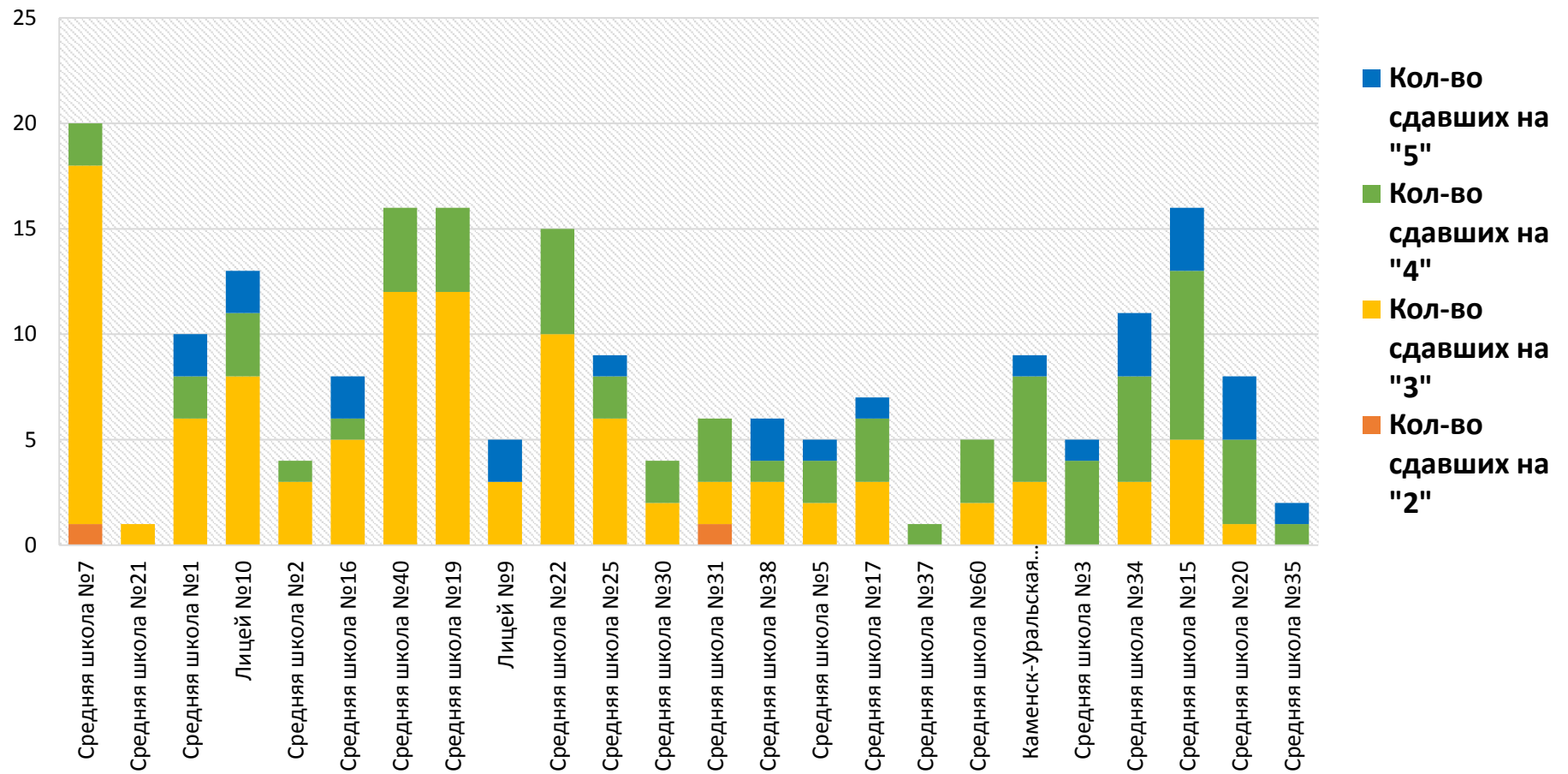
Методическое объединение учителей физики возглавляет методист Центра дополнительного образования Магдюк Людмила Николаевна.



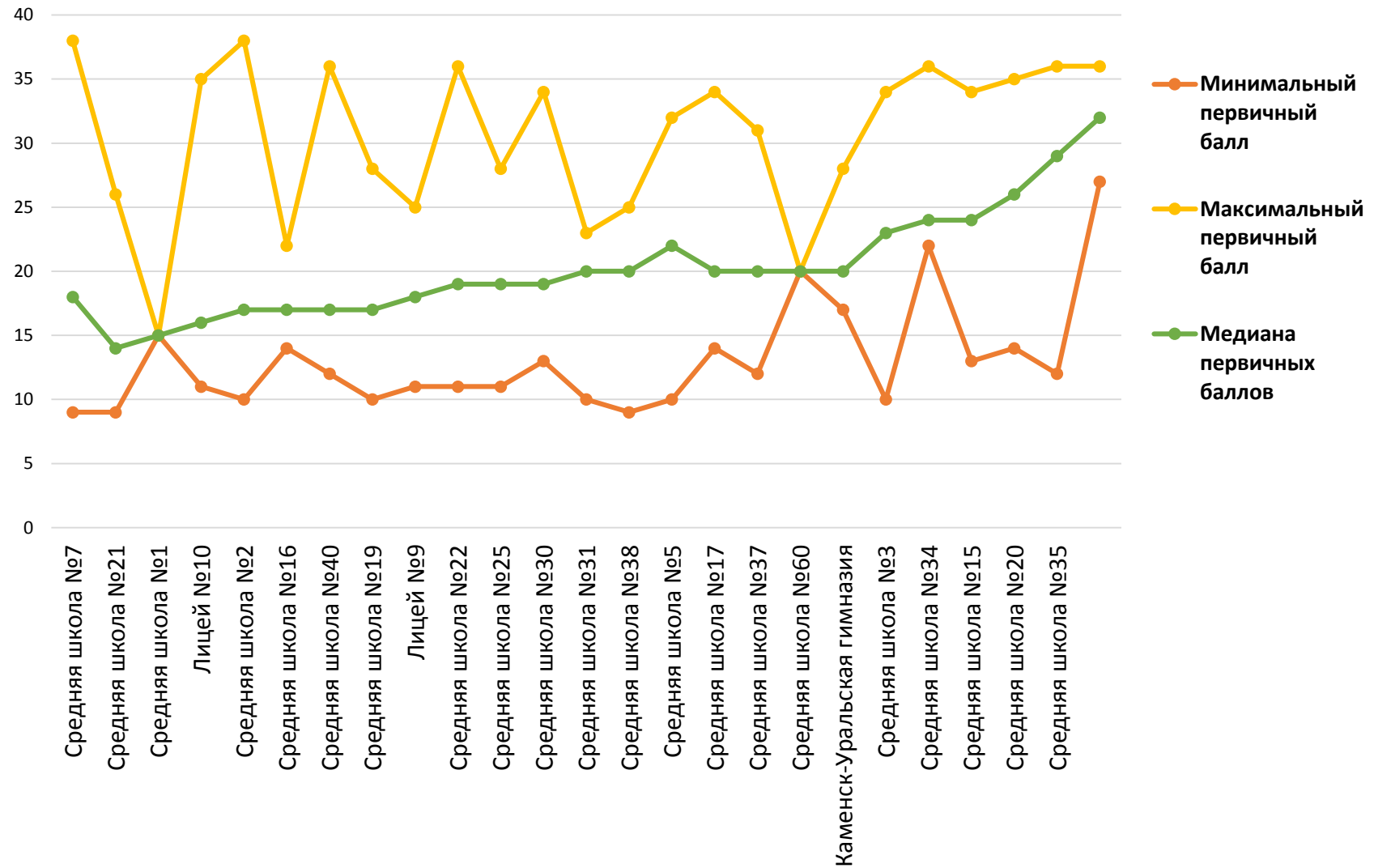
Физика ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	202	2	109	66	25	91	45,05	9	38	18	3,00
Средняя школа №7	20	1	17	2	0	2	10,00	9	26	14	3,00
Средняя школа №21	1	0	1	0	0	0	0,00	15	15	15	3,00
Средняя школа №1	10	0	6	2	2	4	40,00	11	35	16	3,00
Лицей №10	13	0	8	3	2	5	38,46	10	38	17	3,00
Средняя школа №2	4	0	3	1	0	1	25,00	14	22	17	3,00
Средняя школа №16	8	0	5	1	2	3	37,50	12	36	17	3,00
Средняя школа №40	16	0	12	4	0	4	25,00	10	28	17	3,00
Средняя школа №19	16	0	12	4	0	4	25,00	11	25	18	3,00
Лицей №9	5	0	3	0	2	2	40,00	11	36	19	3,00
Средняя школа №22	15	0	10	5	0	5	33,33	11	28	19	3,00
Средняя школа №25	9	0	6	2	1	3	33,33	13	34	19	3,00
Средняя школа №30	4	0	2	2	0	2	50,00	10	23	20	3,50
Средняя школа №31	6	1	2	3	0	3	50,00	9	25	20	3,50
Средняя школа №38	6	0	3	1	2	3	50,00	10	32	22	3,50
Средняя школа №5	5	0	2	2	1	3	60,00	14	34	20	4,00
Средняя школа №17	7	0	3	3	1	4	57,14	12	31	20	4,00
Средняя школа №37	1	0	0	1	0	1	100,00	20	20	20	4,00
Средняя школа №60	5	0	2	3	0	3	60,00	17	28	20	4,00
Каменск-Уральская гимназия	9	0	3	5	1	6	66,67	10	34	23	4,00
Средняя школа №3	5	0	0	4	1	5	100,00	22	36	24	4,00
Средняя школа №34	11	0	3	5	3	8	72,73	13	34	24	4,00
Средняя школа №15	16	0	5	8	3	11	68,75	14	35	26	4,00
Средняя школа №20	8	0	1	4	3	7	87,50	12	36	29	4,00
Средняя школа №35	2	0	0	1	1	2	100,00	27	36	32	4,50

Физика ОГЭ



Распределение медианы по Физике ОГЭ



БИОЛОГИЯ

ОГЭ по биологии выбрали 456 человек (в прошлом году ОГЭ по биологии сдавали 510 выпускников).

167 выпускников сдали ОГЭ по биологии на отметки «4» и «5».

Самое большое количество сдававших ОГЭ по биологии в Средней школе № 35, в которой 1 человек из 31, сдававших биологию, получил высокую отметку.

26 человек Средней школы № 35 получили отметку «3», 4 человека Средней школы № 35 не смогли сдать ОГЭ по биологии.

14 выпускников из 19, сдававших ОГЭ по биологии в Средней школе № 22, получили высокие отметки «4» и «5».

12 выпускников из 21, сдававших ОГЭ по биологии в Лицее № 10, получили высокие отметки «4» и «5».

13 выпускников из 21, сдававших ОГЭ по биологии в КУГ, получили высокие отметки «4» и «5».

10 выпускников из 15, сдававших ОГЭ по биологии в Лицее № 9, получили высокие отметки «4» и «5».

9 выпускников из 11, сдававших ОГЭ по биологии в Средней школе № 15, получили высокие отметки «4» и «5».

Не сдали ОГЭ по биологии 16 выпускников из Средних школ №№ 51, 11, 35, 31, 37, 7, 16, 19, 60, 2.

Медиана оценок по городу составила 3 балла, самая высокая медиана в Средних школах №№ 34, 21, 20, 22, 40, 15, 30, КУГ, Лицеях №№ 9, 10 (4 балла).

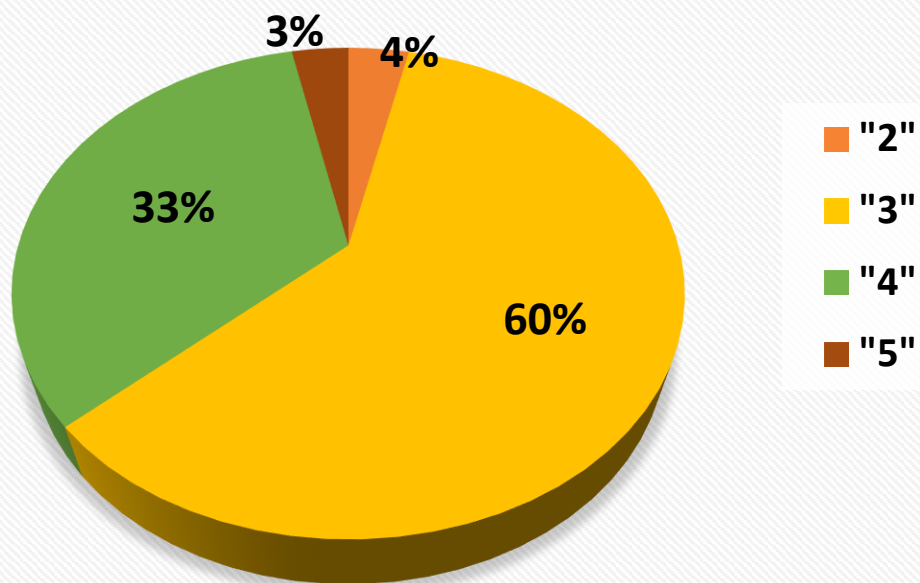
Минимальный первичный балл по городу составил 8 баллов (Средняя школа № 35).

Максимальный первичный балл составил 42 балла (Лицей № 10, Средние школы №№ 15, 22).

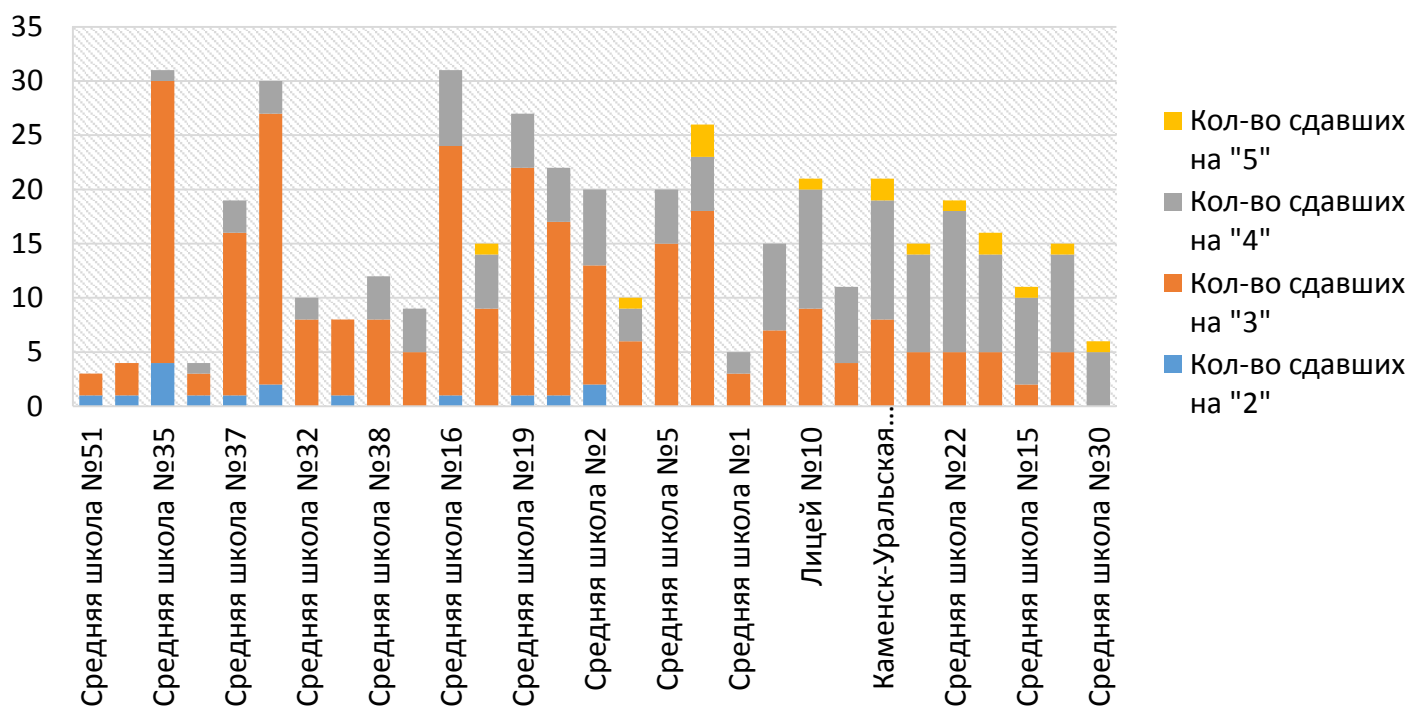
Медиана первичных баллов по городу составила 23 балла.

Методическое объединение учителей биологии возглавляет методист Центра дополнительного образования, Лыкова Ирина Владимировна, учитель Средней школы № 21, которая также является председателем ТП ПК по биологии в 9-х классах.

Распределение отметок по Биологии ОГЭ



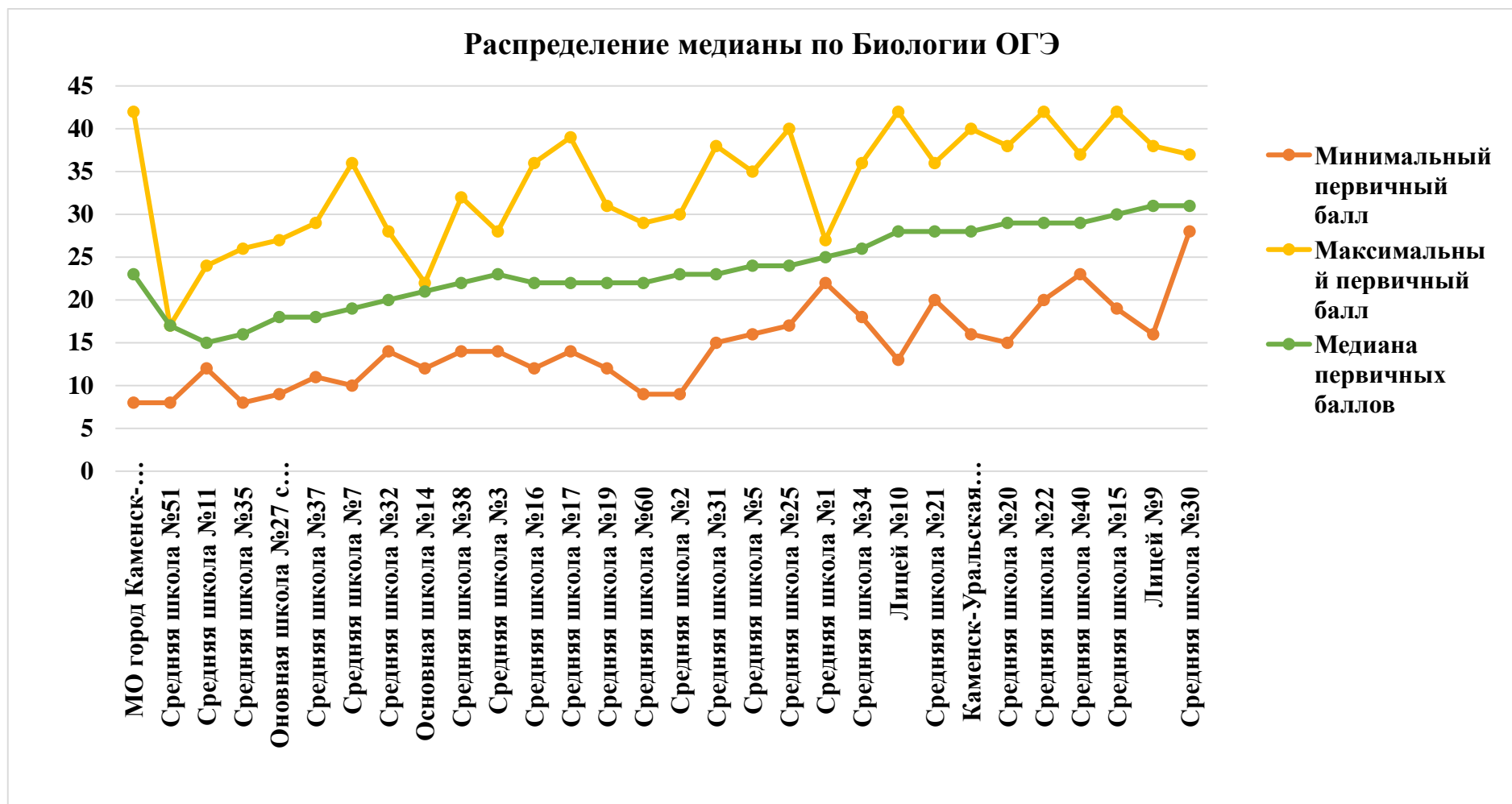
Биология ОГЭ



Биология ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	456	16	273	152	15	167	36,62	8	42	23	3,00
Средняя школа №51	3	1	2	0	0	0	0,00	8	17	17	3,00
Средняя школа №11	4	1	3	0	0	0	0,00	12	24	15	3,00
Средняя школа №35	31	4	26	1	0	1	3,23	8	26	16	3,00
Основная школа №27 с интернатом	4	1	2	1	0	1	25,00	9	27	18	3,00
Средняя школа №37	19	1	15	3	0	3	15,79	11	29	18	3,00
Средняя школа №7	30	2	25	3	0	3	10,00	10	36	19	3,00
Средняя школа №32	10	0	8	2	0	2	20,00	14	28	20	3,00
Основная школа №14	8	1	7	0	0	0	0,00	12	22	21	3,00
Средняя школа №38	12	0	8	4	0	4	33,33	14	32	22	3,00
Средняя школа №3	9	0	5	4	0	4	44,44	14	28	23	3,00
Средняя школа №16	31	1	23	7	0	7	22,58	12	36	22	3,00
Средняя школа №17	15	0	9	5	1	6	40,00	14	39	22	3,00
Средняя школа №19	27	1	21	5	0	5	18,52	12	31	22	3,00
Средняя школа №60	22	1	16	5	0	5	22,73	9	29	22	3,00
Средняя школа №2	20	2	11	7	0	7	35,00	9	30	23	3,00
Средняя школа №31	10	0	6	3	1	4	40,00	15	38	23	3,00
Средняя школа №5	20	0	15	5	0	5	25,00	16	35	24	3,00
Средняя школа №25	26	0	18	5	3	8	30,77	17	40	24	3,00
Средняя школа №1	5	0	3	2	0	2	40,00	22	27	25	3,00
Средняя школа №34	15	0	7	8	0	8	53,33	18	36	26	4,00
Лицей №10	21	0	9	11	1	12	57,14	13	42	28	4,00
Средняя школа №21	11	0	4	7	0	7	63,64	20	36	28	4,00
Каменск-Уральская гимназия	21	0	8	11	2	13	61,90	16	40	28	4,00
Средняя школа №20	15	0	5	9	1	10	66,67	15	38	29	4,00
Средняя школа №22	19	0	5	13	1	14	73,68	20	42	29	4,00
Средняя школа №40	16	0	5	9	2	11	68,75	23	37	29	4,00

Средняя школа №15	11	0	2	8	1	9	81,82	19	42	30	4,00
Лицей №9	15	0	5	9	1	10	66,67	16	38	31	4,00
Средняя школа №30	6	0	0	5	1	6	100,00	28	37	31	4,00



ХИМИЯ

168 (в прошлом году 157 человек) выбрали для сдачи ОГЭ химию в качестве обязательного предмета по выбору, из них 126 человек получили отметки «4» и «5».

Все участники (100%) сдали экзамен по химии успешно, как и в прошлом году.

Минимальный первичный балл по городу составил 9 баллов (Средняя школа № 7), максимальный первичный балл по городу составил 34 балла (Средняя школа № 20, Лицей № 10).

Высокий максимальный балл (33 балла) в Средних школах №№ 25, 31, 34, 40, 22 (руководители – Черноскутова Л.М., Вереина Т.А., Говорухина Н.И., Баева С.Н., Самарцева М.В.).

Медиана первичных баллов по городу составила 24 балла.

Медиана оценок по городу составила 4 балла.

Самая высокая медиана (5 баллов) в Лицее № 9, Средних школах №№ 15, 40, 22, 60.

Ниже 4 баллов медианы в Средних школах №№ 1, 11, 17, 38, 37, Основной школе № 14.

Самое большое количество сдававших химию в Лицее № 10 (28 участников), 24 из которых сдали ОГЭ по химии на отметки «4» и «5».

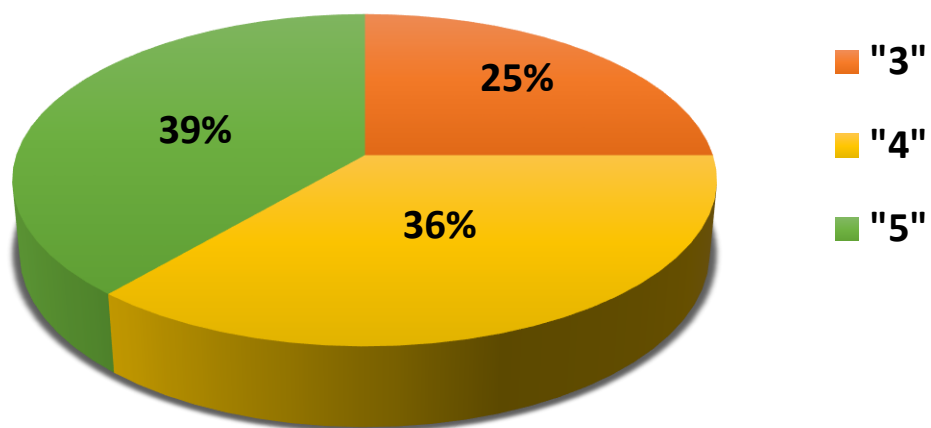
По 19 участников ОГЭ по химии в КУГ и Средней школе № 20, 15 человек из которых в КУГ сдали ОГЭ по химии на отметки «4» и «5», и 14 человек в Средней школе № 20 сдали ОГЭ по химии на отметки «4» и «5».

По 11 участников ОГЭ по химии в Средней школе № 34 и Средней школе № 40, 10 из которых в Средней школе № 34 сдали ОГЭ по химии на отметки «4» и «5» и 9 человек в Средней школе № 40 сдали ОГЭ по химии на отметки «4» и «5».

Самая высокая доля участников, сдавших ОГЭ по химии на отметки «4» и «5», в Средних школах №№ 21, 20, 19, 15, 60 - 100%.

Методическое объединение учителей химии возглавляет методист Центра дополнительного образования Магдюк Людмила Николаевна.

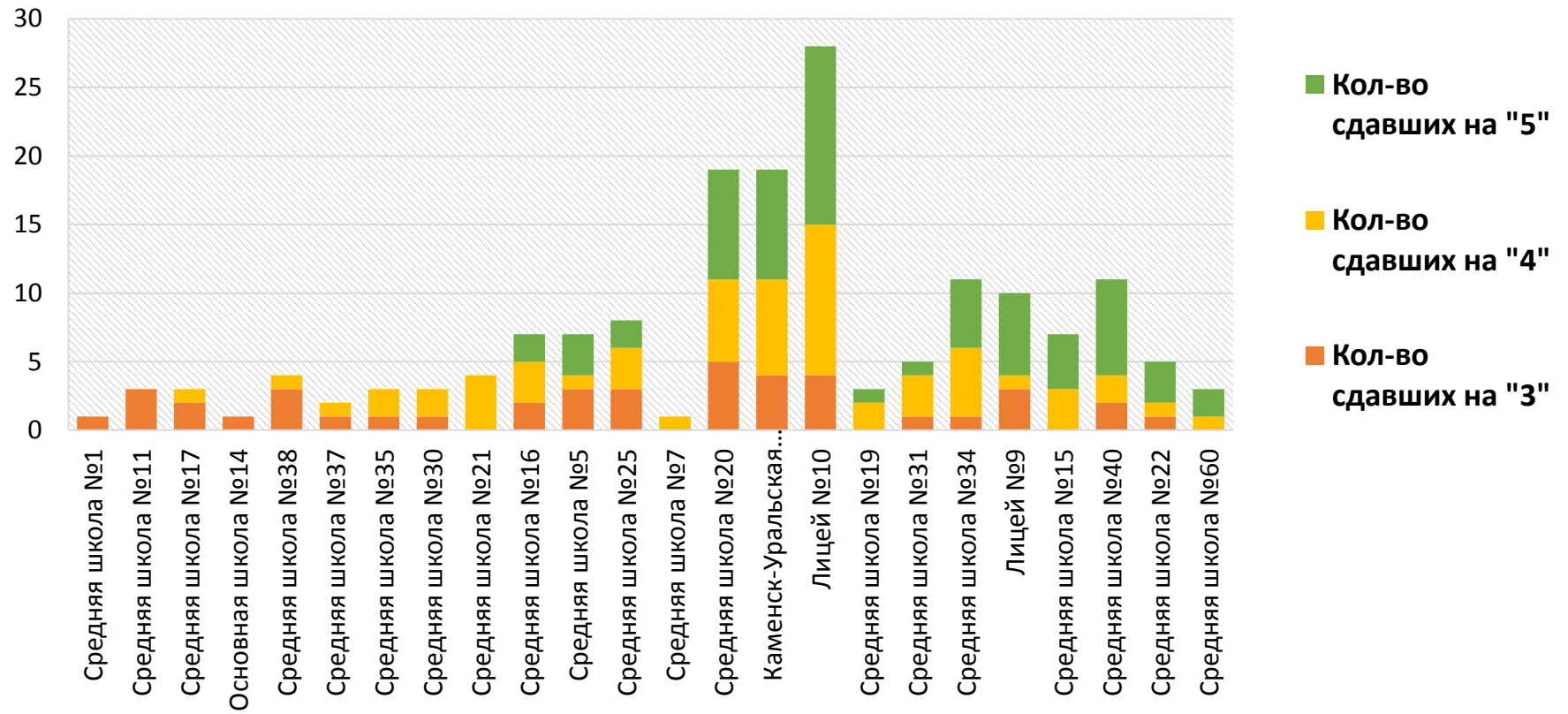
Распределение отметок по Химии ОГЭ



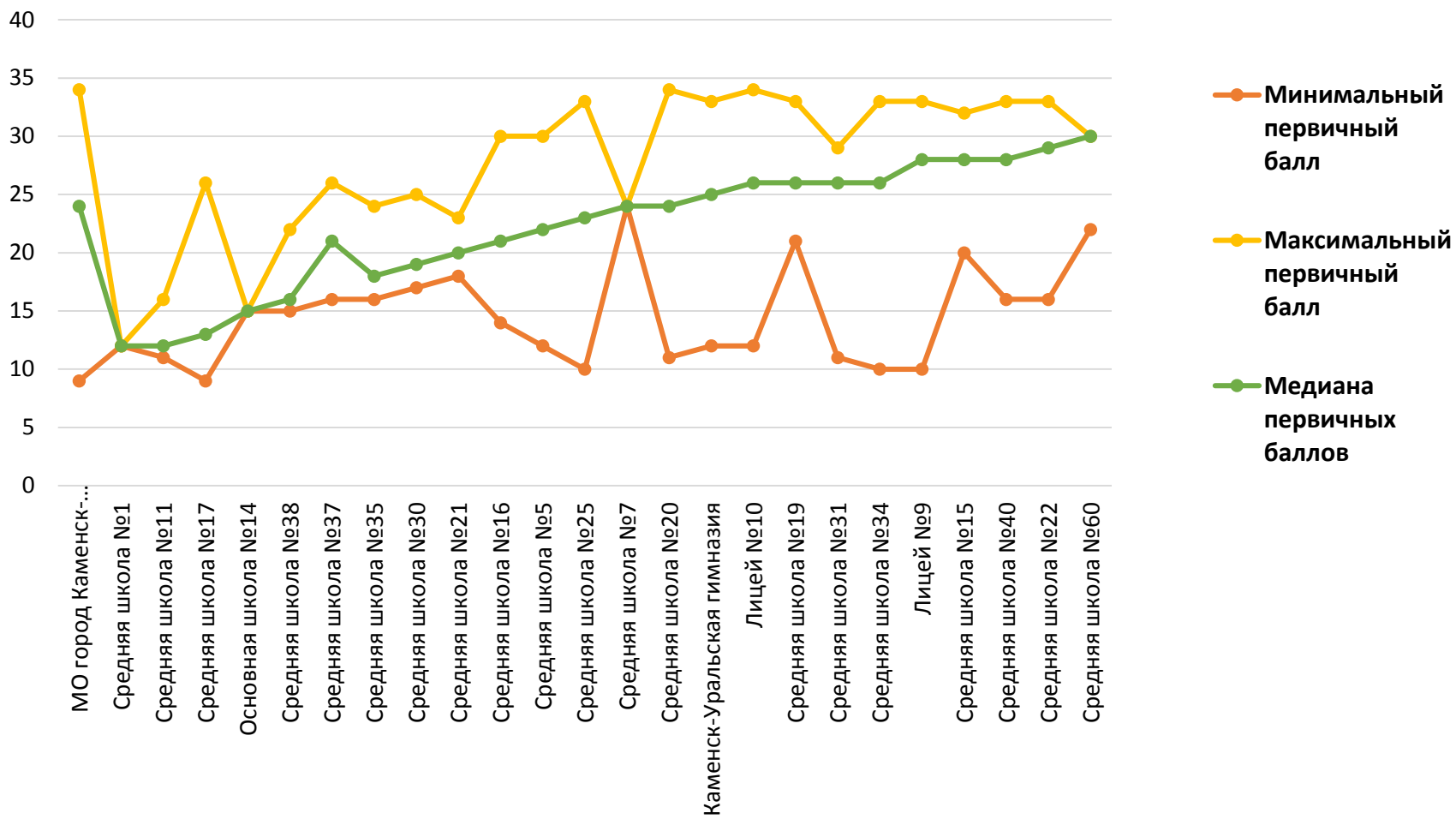
Химия ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	168	0	42	61	65	126	75,00	9	34	24	4,00
Средняя школа №1	1	0	1	0	0	0	0,00	12	12	12	3,00
Средняя школа №11	3	0	3	0	0	0	0,00	11	16	12	3,00
Средняя школа №17	3	0	2	1	0	1	33,33	9	26	13	3,00
Основная школа №14	1	0	1	0	0	0	0,00	15	15	15	3,00
Средняя школа №38	4	0	3	1	0	1	25,00	15	22	16	3,00
Средняя школа №37	2	0	1	1	0	1	50,00	16	26	21	3,50
Средняя школа №35	3	0	1	2	0	2	66,67	16	24	18	4,00
Средняя школа №30	3	0	1	2	0	2	66,67	17	25	19	4,00
Средняя школа №21	4	0	0	4	0	4	100,00	18	23	20	4,00
Средняя школа №16	7	0	2	3	2	5	71,43	14	30	21	4,00
Средняя школа №5	7	0	3	1	3	4	57,14	12	30	22	4,00
Средняя школа №25	8	0	3	3	2	5	62,50	10	33	23	4,00
Средняя школа №7	1	0	0	1	0	1	100,00	24	24	24	4,00
Средняя школа №20	19	0	5	6	8	14	73,68	11	34	24	4,00
Каменск-Уральская гимназия	19	0	4	7	8	15	78,95	12	33	25	4,00
Лицей №10	28	0	4	11	13	24	85,71	12	34	26	4,00
Средняя школа №19	3	0	0	2	1	3	100,00	21	33	26	4,00
Средняя школа №31	5	0	1	3	1	4	80,00	11	29	26	4,00
Средняя школа №34	11	0	1	5	5	10	90,91	10	33	26	4,00
Лицей №9	10	0	3	1	6	7	70,00	10	33	28	5,00
Средняя школа №15	7	0	0	3	4	7	100,00	20	32	28	5,00
Средняя школа №40	11	0	2	2	7	9	81,82	16	33	28	5,00
Средняя школа №22	5	0	1	1	3	4	80,00	16	33	29	5,00
Средняя школа №60	3	0	0	1	2	3	100,00	22	30	30	5,00

Химия ОГЭ



Распределение медианы по Химии ОГЭ



ИНФОРМАТИКА

ОГЭ по информатике в городе сдавали 662 человека (в 2018 году информатику сдавал 531 человек).

Количество участников, сдававших ОГЭ по данному предмету, значительно увеличилось.

7 участников из Средних школ №№ 38, 32, 16, 2, 11, 19 не справились с ОГЭ по информатике.

Минимальный первичный балл по городу составил 1 балл (Средняя школа № 1), максимальный первичный балл по городу составил 22 балла (Средняя школа № 1, 17, 22, 19, 25, 34, 40, 60, 15, КУГ, Лицей № 10).

Высокий максимальный балл (21 балл) по информатике также в Средних школах №№ 16, 3, 20, 31, Лицее № 9.

Медиана первичных баллов по городу составила 15 баллов.

Медиана оценок по городу составила 4 балла.

Самая высокая медиана (5 баллов) в Лицее № 10, медиана в четыре балла в Средних школах №№ 37, 35, 7, 2, 21, 30, 1, 17, 22, 3, 20, 31, 19, 25, 34, 40, 60, 15, КУГ, в Лицее № 9.

Ниже 4 баллов медианы в Средних школах №№ 51, 38, 5, 32, 16, в Основных школах №№ 27, 39.

Самое большое количество сдававших информатику традиционно в Лицее № 10 (65 участников), 64 из которых сдали ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», что составило 98%.

48 участников ОГЭ по информатике в Средней школе № 1 - 31 из которых в Средней школе № 1 сдали ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», что составило 65%.

47 участников ОГЭ по информатике в Средней школе № 15 - 39 из которых в Средней школе № 15 сдали ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», что составило 83%.

46 участников ОГЭ по информатике в Средней школе № 25 - 35 из которых в Средней школе № 25 сдали ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», что составило 76%.

44 участника ОГЭ по информатике в Средней школе № 35 - 25 из которых в Средней школе № 35 сдали ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», что составило 56%.

43 участников ОГЭ по информатике в Средней школе № 22 - 34 из которых в Средней школе № 22 сдали ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», что составило 79%.

38 участников ОГЭ по информатике в Средней школе № 34 - 30 из которых в Средней школе № 34 сдали ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», что составило 78%.

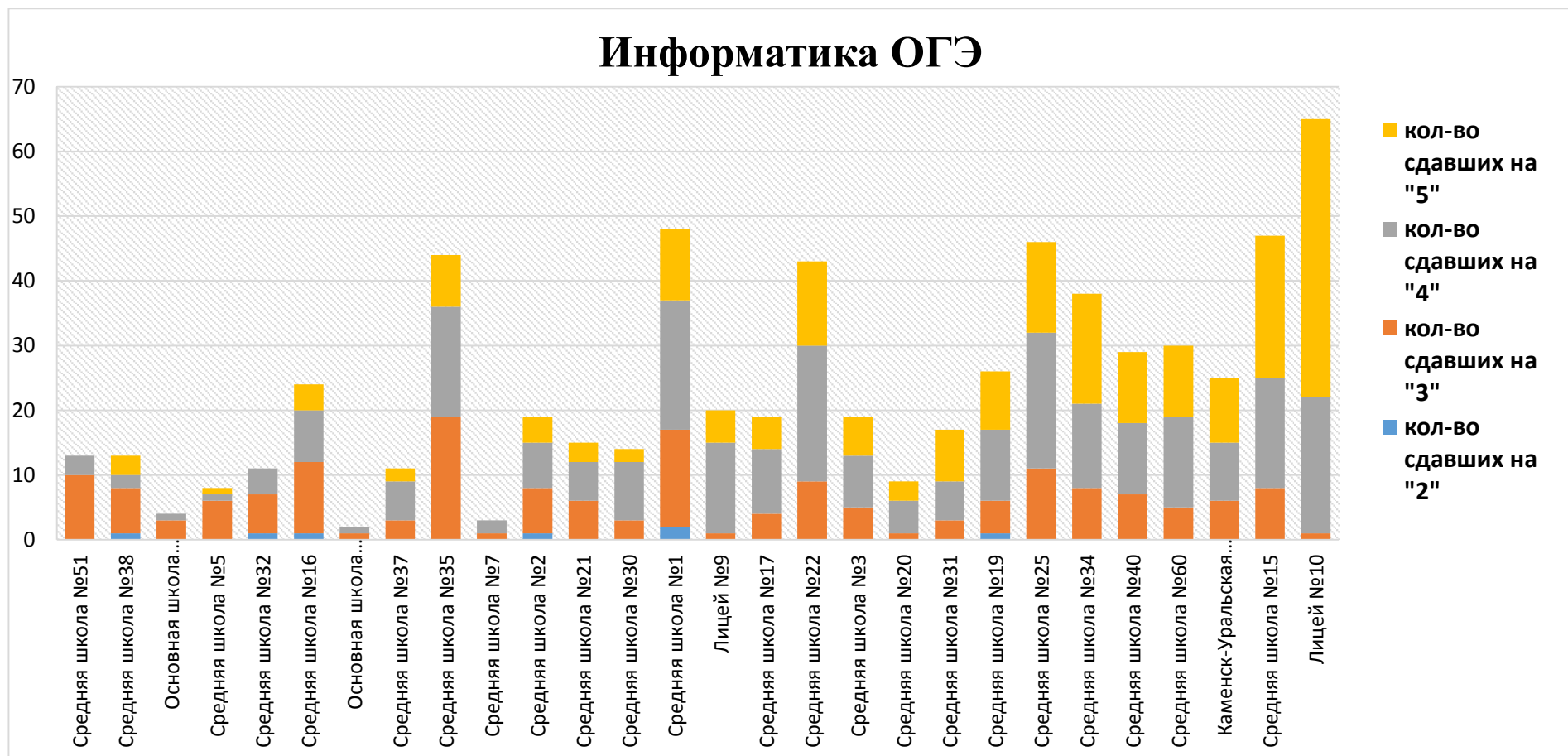
Самая высокая доля участников, сдавших ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», в Лицее № 10 - 98,46%, в Лицее № 9 - 95%, в Средней школе № 20 - 88,89%.

Методическое объединение учителей информатики возглавляет методист Центра дополнительного образования Суворкова И.П.

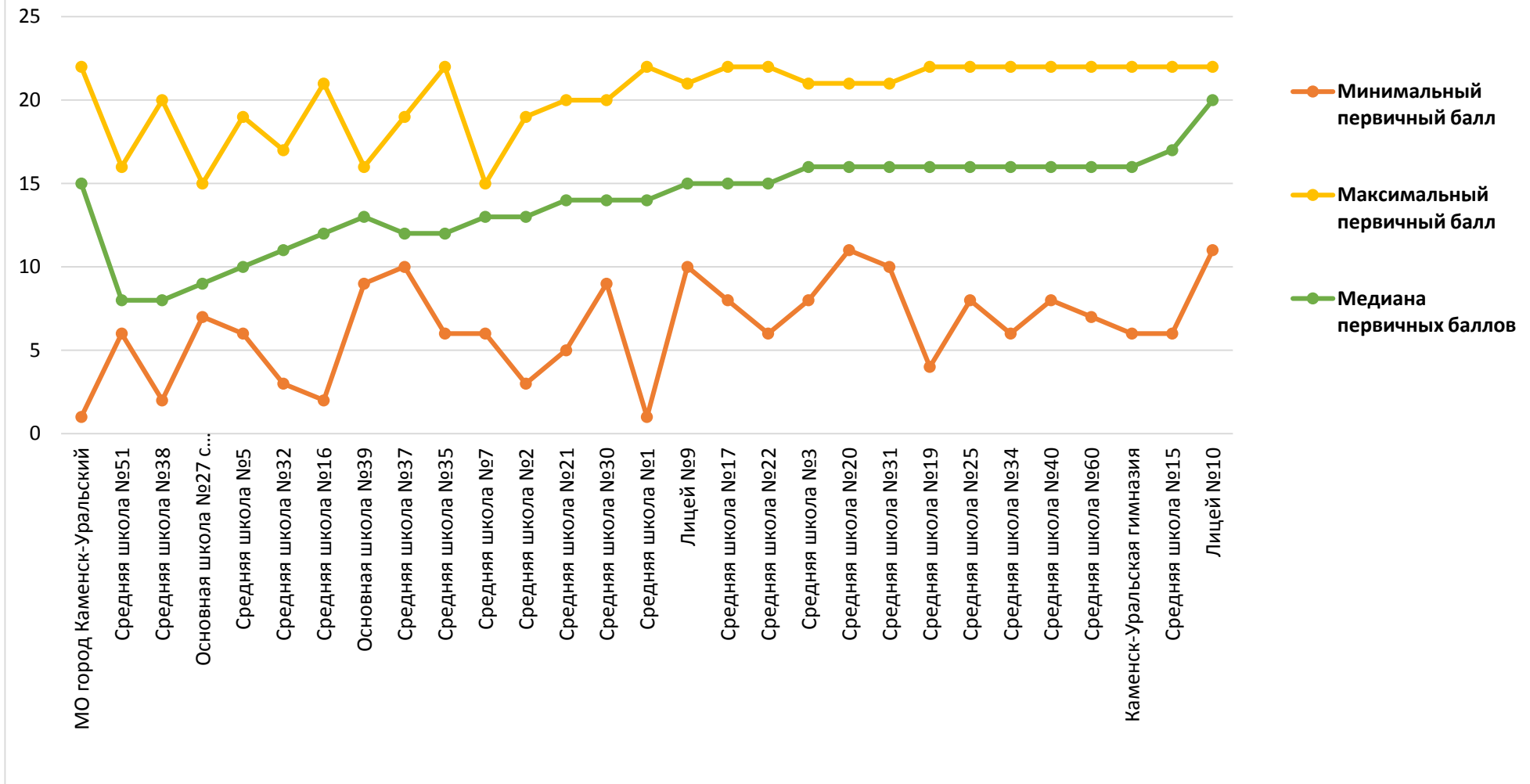
Информатика ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	662	7	17	26	21	483	72,96	1	22	15	4,00
Средняя школа №51	13	0	10	3	0	3	23,08	6	16	8	3,00
Средняя школа №38	13	1	7	2	3	5	38,46	2	20	8	3,00
Основная школа №27 с интернатом	4	0	3	1	0	1	25,00	7	15	9	3,00
Средняя школа №5	8	0	6	1	1	2	25,00	6	19	10	3,00
Средняя школа №32	11	1	6	4	0	4	36,36	3	17	11	3,00
Средняя школа №16	24	1	11	8	4	12	50,00	2	21	12	3,50
Основная школа №39	2	0	1	1	0	1	50,00	9	16	13	3,50
Средняя школа №37	11	0	3	6	2	8	72,73	10	19	12	4,00
Средняя школа №35	44	0	19	17	8	25	56,82	6	22	12	4,00
Средняя школа №7	3	0	1	2	0	2	66,67	6	15	13	4,00
Средняя школа №2	19	1	7	7	4	11	57,89	3	19	13	4,00
Средняя школа №21	15	0	6	6	3	9	60,00	5	20	14	4,00
Средняя школа №30	14	0	3	9	2	11	78,57	9	20	14	4,00
Средняя школа №1	48	2	15	20	11	31	64,58	1	22	14	4,00
Лицей №9	20	0	1	14	5	19	95,00	10	21	15	4,00
Средняя школа №17	19	0	4	10	5	15	78,95	8	22	15	4,00
Средняя школа №22	43	0	9	21	13	34	79,07	6	22	15	4,00
Средняя школа №3	19	0	5	8	6	14	73,68	8	21	16	4,00
Средняя школа №20	9	0	1	5	3	8	88,89	11	21	16	4,00
Средняя школа №31	17	0	3	6	8	14	82,35	10	21	16	4,00
Средняя школа №19	26	1	5	11	9	20	76,92	4	22	16	4,00
Средняя школа №25	46	0	11	21	14	35	76,09	8	22	16	4,00
Средняя школа №34	38	0	8	13	17	30	78,95	6	22	16	4,00
Средняя школа №40	29	0	7	11	11	22	75,86	8	22	16	4,00
Средняя школа №60	30	0	5	14	11	25	83,33	7	22	16	4,00

Каменск-Уральская гимназия	25	0	6	9	10	19	76,00	6	22	16	4,00
Средняя школа №15	47	0	8	17	22	39	82,98	6	22	17	4,00
Лицей №10	65	0	1	21	43	64	98,46	11	22	20	5,00



Распределение медианы по информатике ОГЭ



Распределение отметок по Информатике



ГЕОГРАФИЯ

ОГЭ по географии сдавало 454 человека (в прошлом году – 418 человек). Количество участников, сдававших ОГЭ по данному предмету, тоже значительно увеличилось.

14 участников из Средних школ №№ 1, 2, 7, 16, 19, 20, 40, 51, КУГ не справились с ОГЭ по географии.

Минимальный первичный балл по городу составил 2 балла (Средняя школа № 2), максимальный первичный балл по городу составил 32 балла (Средняя школа № 34, КУГ).

Высокий максимальный балл (31 балл) по географии также в Средних школах №№ 25, 37, 3.

Медиана первичных баллов по географии по городу составила 22 балла.

Медиана оценок по городу составила 4 балла. Ниже 4 баллов медианы в Средних школах №№ 7, 11, 2, 1, 32, 20 в Основных школах №№ 14, 39.

Самое большое количество сдававших географию в Средней школе № 34 (63 участника), 57 из которых сдали ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», что составило 90%.

41 участник ОГЭ по географии в КУГ – 26 из которых в КУГ сдали ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», что составило 63%.

35 участников ОГЭ по географии в Средней школе № 25 – 30 из которых в Средней школе № 25 сдали ОГЭ по информатике на отметки «4» и «5», что составило 85%.

35 участников ОГЭ по географии в Средней школе № 35 – 24 из которых в Средней школе № 35 сдали ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», что составило 69%.

30 участников ОГЭ по географии в Средней школе № 16 – 19 из которых в Средней школе № 16 сдали ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», что составило 63%.

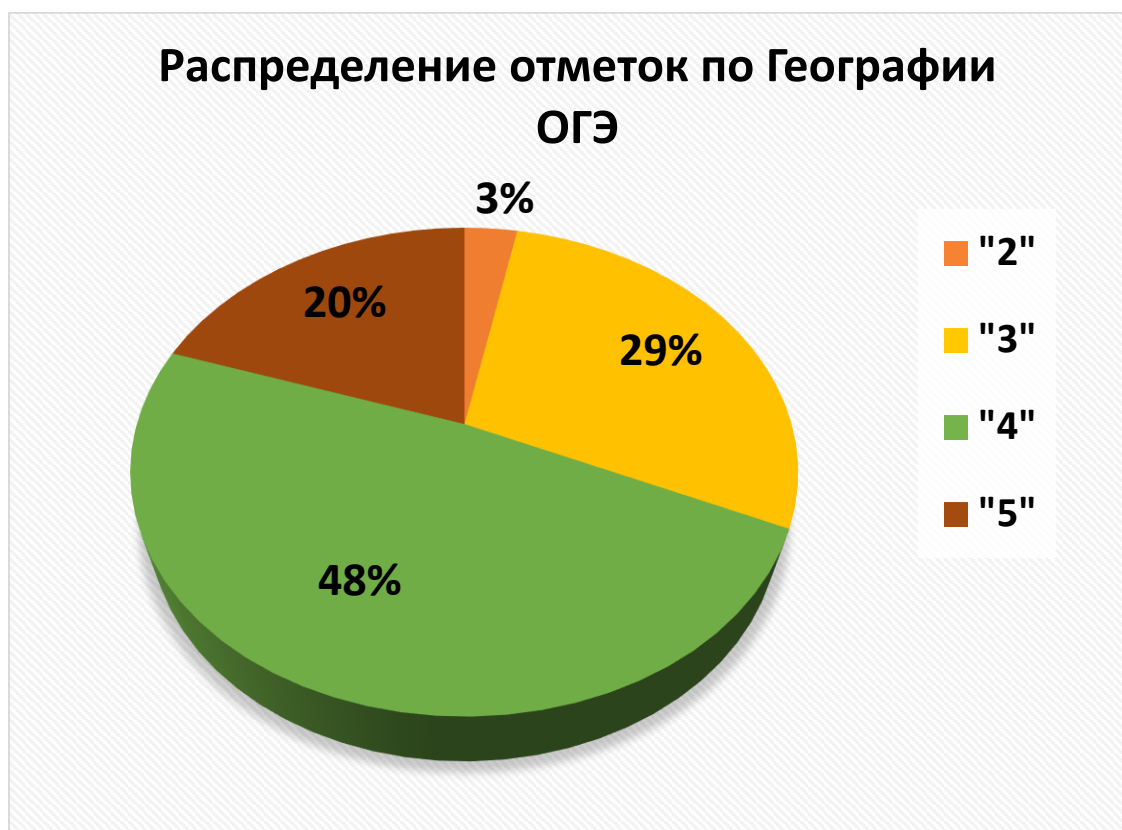
27 участников ОГЭ по географии в Средней школе № 38 – 17 из которых в Средней школе № 38 сдали ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», что составило 63%.

22 участника ОГЭ по географии в Средней школе № 3 – 15 из которых в Средней школе № 3 сдали ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», что составило 68%.

Самая высокая доля участников, сдавших ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», в Средней школе № 60 – 100%, в Средней школе № 34 – 90,48%, в Средней школе № 25 – 85,74%, в Средней школе № 31 – 85,71%.

Самая низкая доля участников - 0, сдавших ОГЭ по географии на отметки «4» и «5», в Средних школах №№ 11, 2, 20.

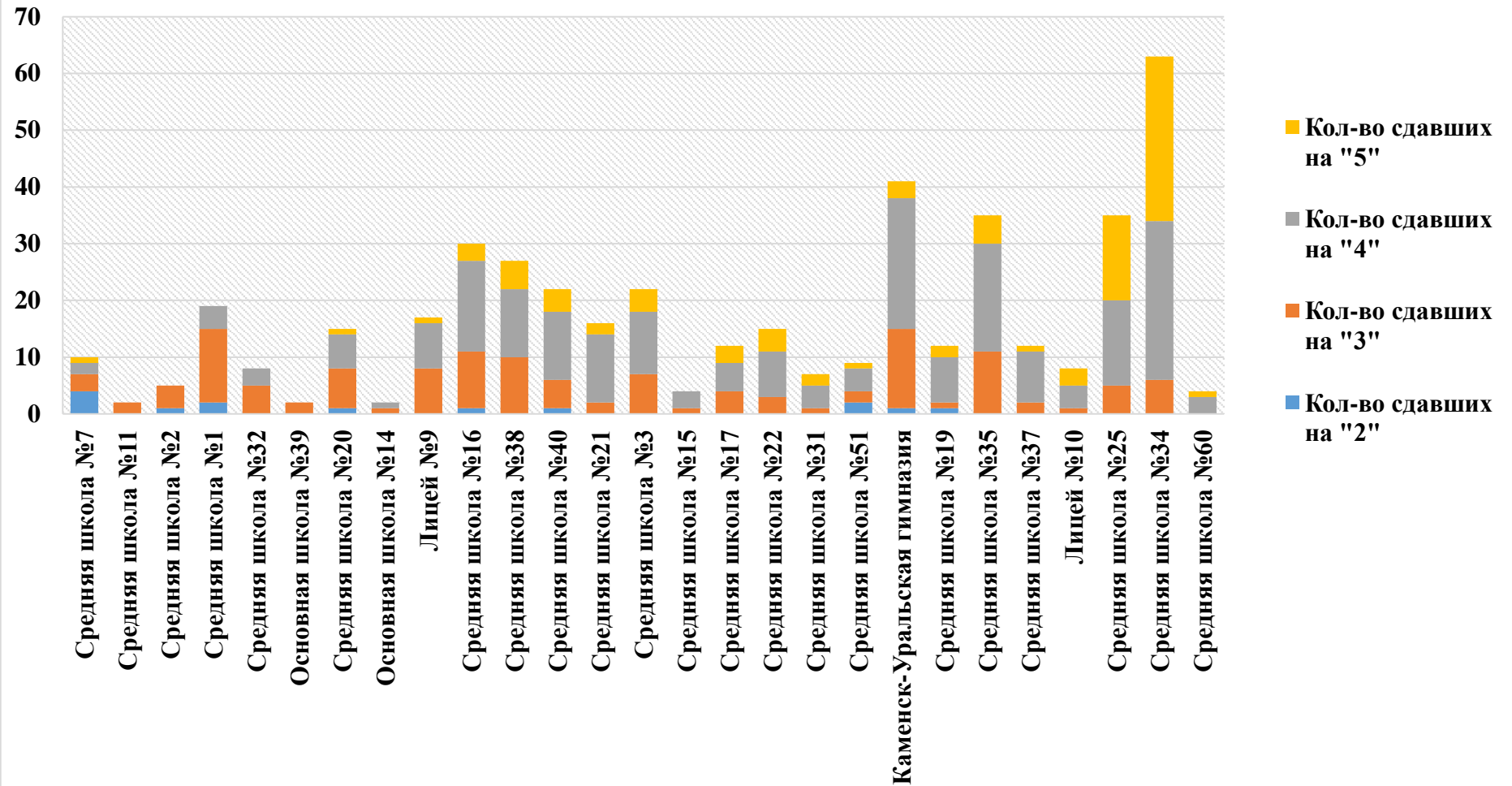
Методическое объединение учителей возглавляет методист Центра дополнительного образования Вершинина Елена Владимировна, учитель Средней школы №34, которая также является членом ТП ПК по географии в 9-х классах.



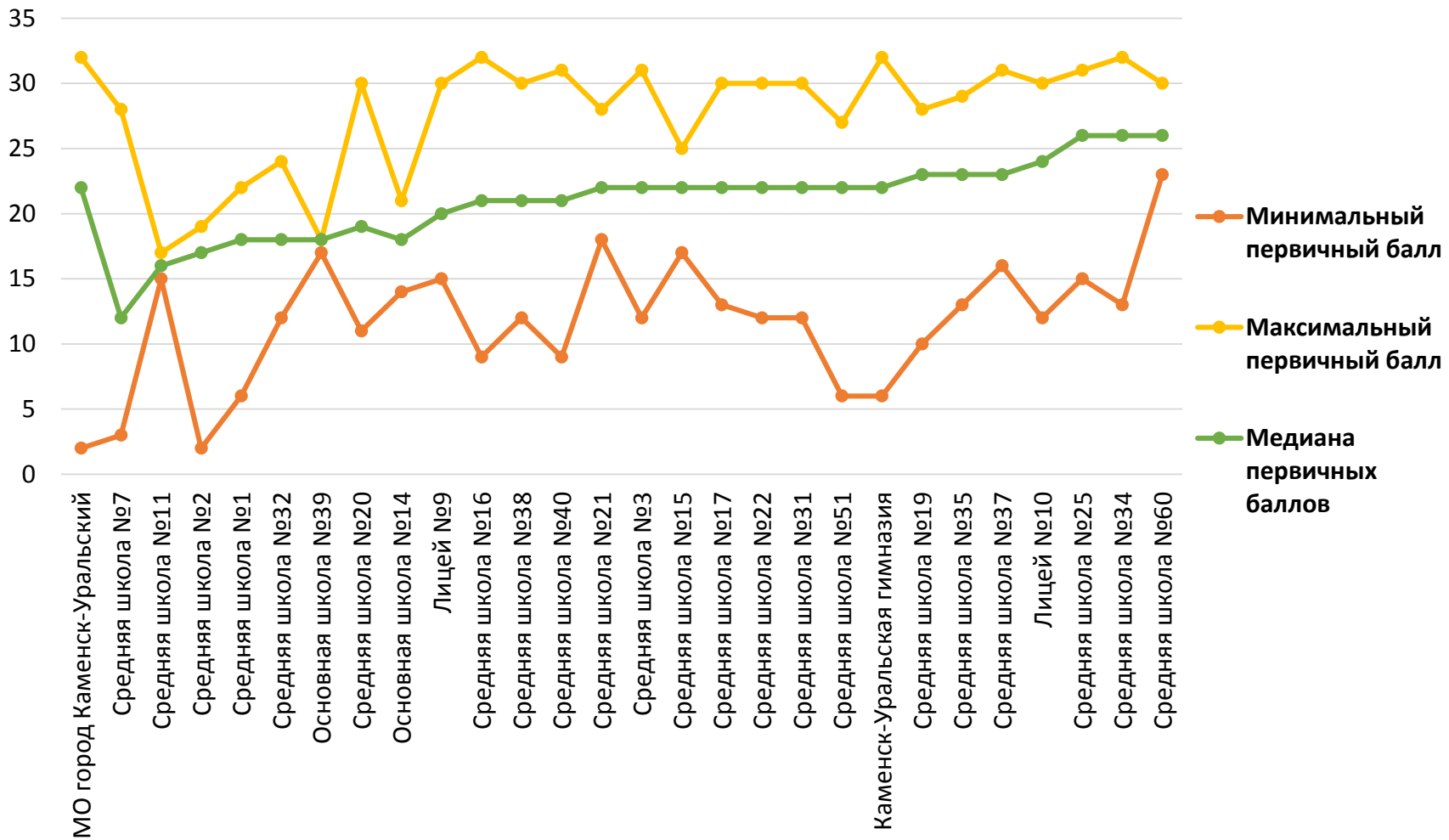
География ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	454	14	130	220	90	310	68,28	2	32	22	4,00
Средняя школа №7	10	4	3	2	1	3	30,00	3	28	12	3,00
Средняя школа №11	2	0	2	0	0	0	0,00	15	17	16	3,00
Средняя школа №2	5	1	4	0	0	0	0,00	2	19	17	3,00
Средняя школа №1	19	2	13	4	0	4	21,05	6	22	18	3,00
Средняя школа №32	8	0	5	3	0	3	37,50	12	24	18	3,00
Основная школа №39	2	0	2	0	0	0	0,00	17	18	18	3,00
Средняя школа №20	15	1	7	6	1	7	46,67	11	30	19	3,00
Основная школа №14	2	0	1	1	0	1	50,00	14	21	18	3,50
Лицей №9	17	0	8	8	1	9	52,94	15	30	20	4,00
Средняя школа №16	30	1	10	16	3	19	63,33	9	32	21	4,00
Средняя школа №38	27	0	10	12	5	17	62,96	12	30	21	4,00
Средняя школа №40	22	1	5	12	4	16	72,73	9	31	21	4,00
Средняя школа №21	16	0	2	12	2	14	87,50	18	28	22	4,00
Средняя школа №3	22	0	7	11	4	15	68,18	12	31	22	4,00
Средняя школа №15	4	0	1	3	0	3	75,00	17	25	22	4,00
Средняя школа №17	12	0	4	5	3	8	66,67	13	30	22	4,00
Средняя школа №22	15	0	3	8	4	12	80,00	12	30	22	4,00
Средняя школа №31	7	0	1	4	2	6	85,71	12	30	22	4,00
Средняя школа №51	9	2	2	4	1	5	55,56	6	27	22	4,00
Каменск-Уральская гимназия	41	1	14	23	3	26	63,41	6	32	22	4,00
Средняя школа №19	12	1	1	8	2	10	83,33	10	28	23	4,00
Средняя школа №35	35	0	11	19	5	24	68,57	13	29	23	4,00
Средняя школа №37	12	0	2	9	1	10	83,33	16	31	23	4,00
Лицей №10	8	0	1	4	3	7	87,50	12	30	24	4,00
Средняя школа №25	35	0	5	15	15	30	85,71	15	31	26	4,00
Средняя школа №34	63	0	6	28	29	57	90,48	13	32	26	4,00
Средняя школа №60	4	0	0	3	1	4	100,00	23	30	26	4,00

География ОГЭ



Распределение медианы по Географии ОГЭ



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Среди предметов по выбору самым популярным традиционно оказалось обществознание.

В этом году 898 человек сдавали ОГЭ по обществознанию (в прошлом году обществознание сдавал 931 участник ОГЭ).

33 участника ОГЭ по обществознанию не справились с экзаменом, получив отметку «2», необходимо отметить, что число неуспешных результатов снизилось по сравнению с прошлым годом (в 2018 году было 70 неуспешных результатов).

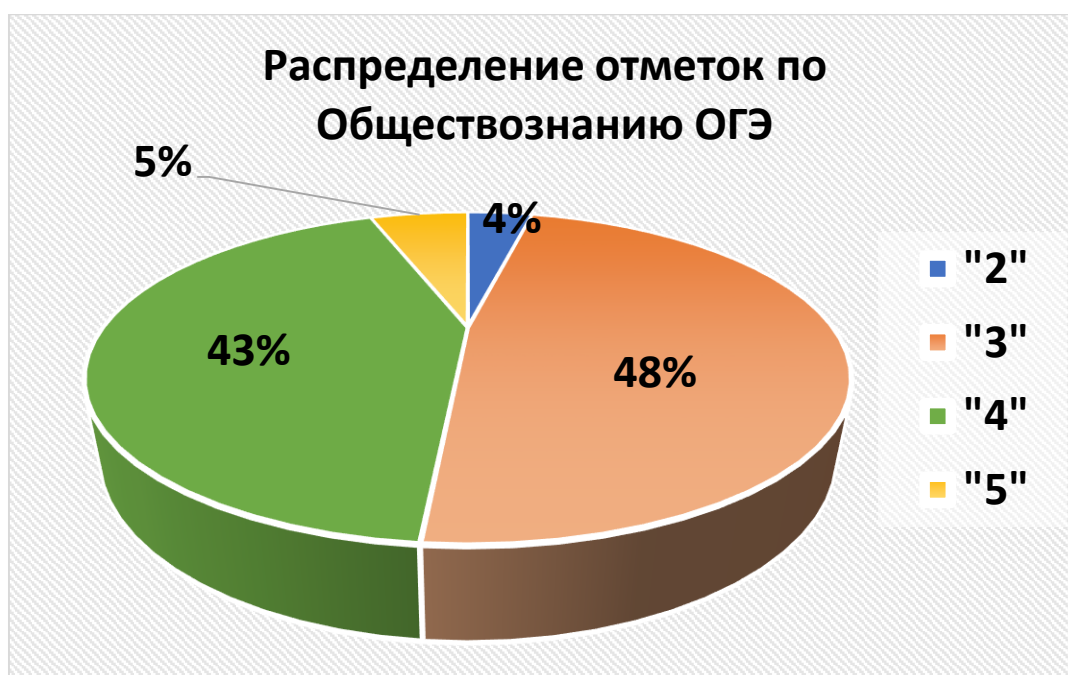
Отрицательные результаты по обществознанию получили выпускники Средних школ №№ 51, 11, 2, 37, 30, 38, 34, 40, 60, КУГ и Основных школ №№ 14, 27.

Минимальный первичный балл по обществознанию на уровне города составил 7 баллов (Средняя школа № 51), максимальный первичный балл составил 38 баллов (Средние школы №№ 7, 31).

Медиана первичных баллов по городу составила 24 балла. Медиана оценок по городу составила три балла. Медиана оценок четыре балла в Средних школах №№ 21, 40, 31, 60, 15, 20, 22, 25, 1, Лицеях № № 9, 10.

Самая высокая доля участников, сдавших ОГЭ по обществознанию на отметки «4» и «5», в Средней школе № 1 – 84,38%, в Лицее № 10 – 77,78%, в Средней школе № 25 – 69,09%, в Средней школе № 15 – 68,75%, в Средней школе № 20 – 62,5%.

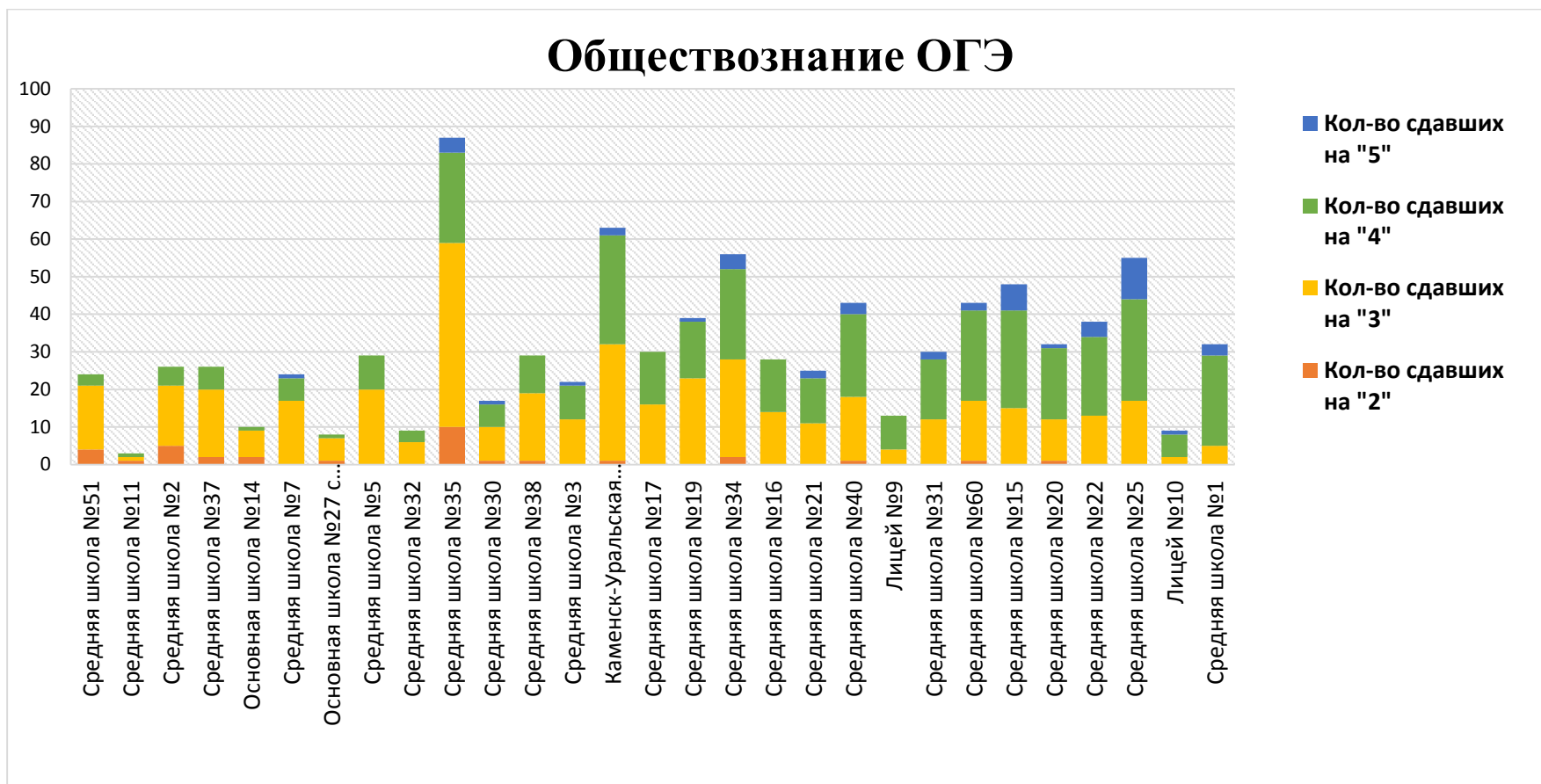
Методическое объединение учителей обществознания возглавляет методист Центра дополнительного образования Маскалева С.А.



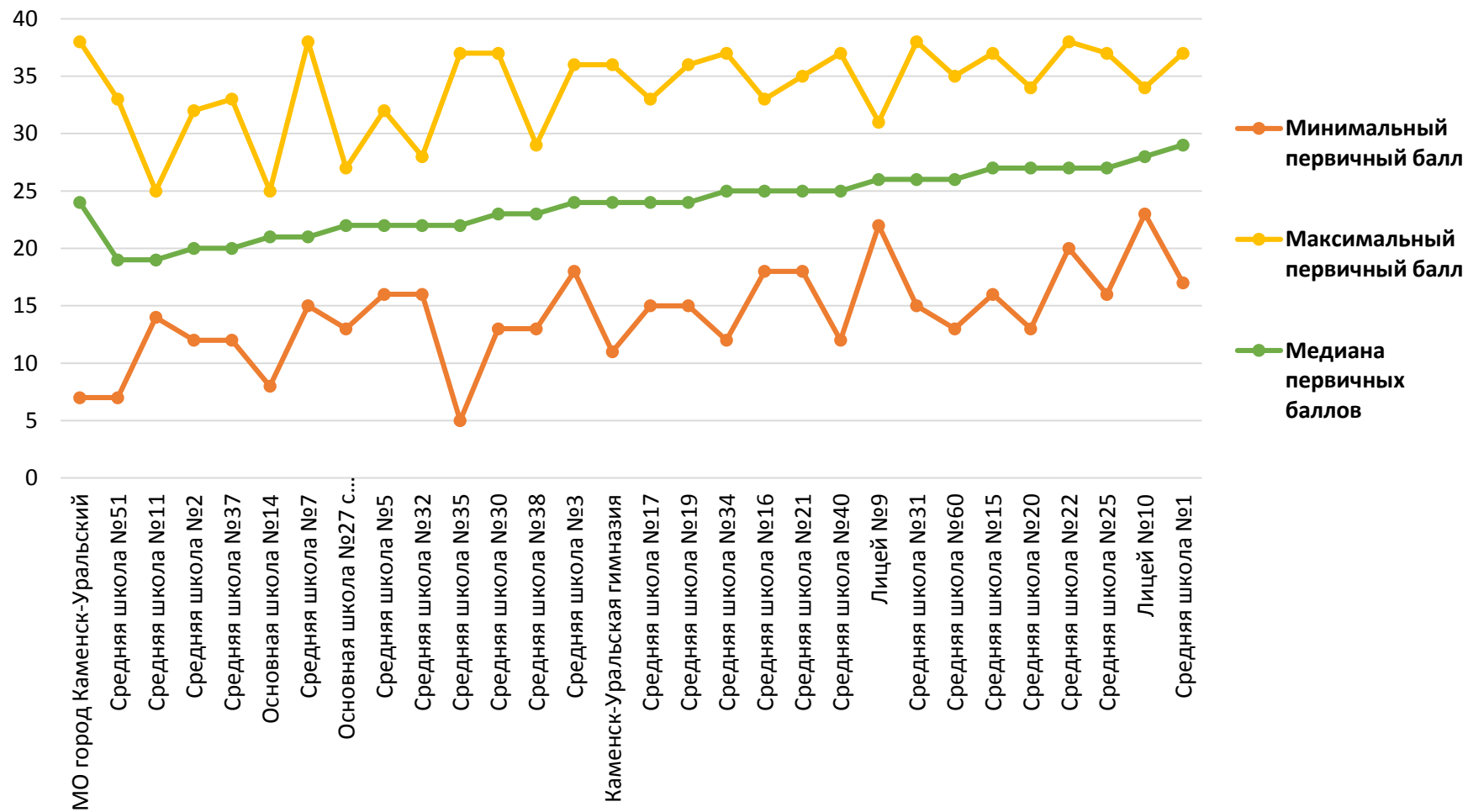
Обществознание ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	898	33	429	386	50	436	48,55	7	38	24	3,00
Средняя школа №51	24	4	17	3	0	3	12,50	7	33	19	3,00
Средняя школа №11	3	1	1	1	0	1	33,33	14	25	19	3,00
Средняя школа №2	26	5	16	5	0	5	19,23	12	32	20	3,00
Средняя школа №37	26	2	18	6	0	6	23,08	12	33	20	3,00
Основная школа №14	10	2	7	1	0	1	10,00	8	25	21	3,00
Средняя школа №7	24	0	17	6	1	7	29,17	15	38	21	3,00
Основная школа №27 с интернатом	8	1	6	1	0	1	12,50	13	27	22	3,00
Средняя школа №5	29	0	20	9	0	9	31,03	16	32	22	3,00
Средняя школа №32	9	0	6	3	0	3	33,33	16	28	22	3,00
Средняя школа №35	87	10	49	24	4	28	32,18	5	37	22	3,00
Средняя школа №30	17	1	9	6	1	7	41,18	13	37	23	3,00
Средняя школа №38	29	1	18	10	0	10	34,48	13	29	23	3,00
Средняя школа №3	22	0	12	9	1	10	45,45	18	36	24	3,00
Каменск-Уральская гимназия	63	1	31	29	2	31	49,21	11	36	24	3,00
Средняя школа №17	30	0	16	14	0	14	46,67	15	33	24	3,00
Средняя школа №19	39	0	23	15	1	16	41,03	15	36	24	3,00
Средняя школа №34	56	2	26	24	4	28	50,00	12	37	25	3,50
Средняя школа №16	28	0	14	14	0	14	50,00	18	33	25	3,50
Средняя школа №21	25	0	11	12	2	14	56,00	18	35	25	4,00
Средняя школа №40	43	1	17	22	3	25	58,14	12	37	25	4,00
Лицей №9	13	0	4	9	0	9	69,23	22	31	26	4,00
Средняя школа №31	30	0	12	16	2	18	60,00	15	38	26	4,00
Средняя школа №60	43	1	16	24	2	26	60,47	13	35	26	4,00
Средняя школа №15	48	0	15	26	7	33	68,75	16	37	27	4,00
Средняя школа №20	32	1	11	19	1	20	62,50	13	34	27	4,00
Средняя школа №22	38	0	13	21	4	25	65,79	20	38	27	4,00

Средняя школа №25	55	0	17	27	11	38	69,09	16	37	27	4,00
Лицей №10	9	0	2	6	1	7	77,78	23	34	28	4,00
Средняя школа №1	32	0	5	24	3	27	84,38	17	37	29	4,00



Распределение медианы по Обществознанию ОГЭ



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

118 участников успешно справились с устной и письменной частью по иностранному языку, получив положительные оценки: 70 выпускников получили оценку «5», 33 выпускника сдали экзамен на оценку «4», 15 человек получили оценку «3».

Экзамен по иностранному языку сдавали учащиеся школ №№ 1, 3, КУГ, 5, 7, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 31, 34, 35, 38, 40 и Лицеев №№ 9, 10.

Минимальный первичный балл по английскому языку по городу составил 29 баллов (Средняя школа № 25), максимальный первичный балл составил 70 баллов (Средние школы №№ 15, 40, Лицей № 10).

Медиана первичных баллов по городу составила 61 балл. Медиана оценок по городу - 5 баллов.

Самая низкая медиана (3 балла) в КУГ, самая высокая медиана (5 баллов) в Средних школах №№ 16, 35, 25, 1, 3, 17, 31, 40, 15, Лицеях №№ 9, 10.

Самое большое количество сдававших английский язык в Лицее № 10, в Средних школах №№ 16, 34.

Самая высокая доля участников, сдавших ОГЭ по английскому языку на отметки «4» и «5», в Средних школах №№ 7, 5, 38, 20, 35, 3, 17, 31, 40, 15 и Лицее № 9 - 100%, в Лицее № 10 - 92,86%.

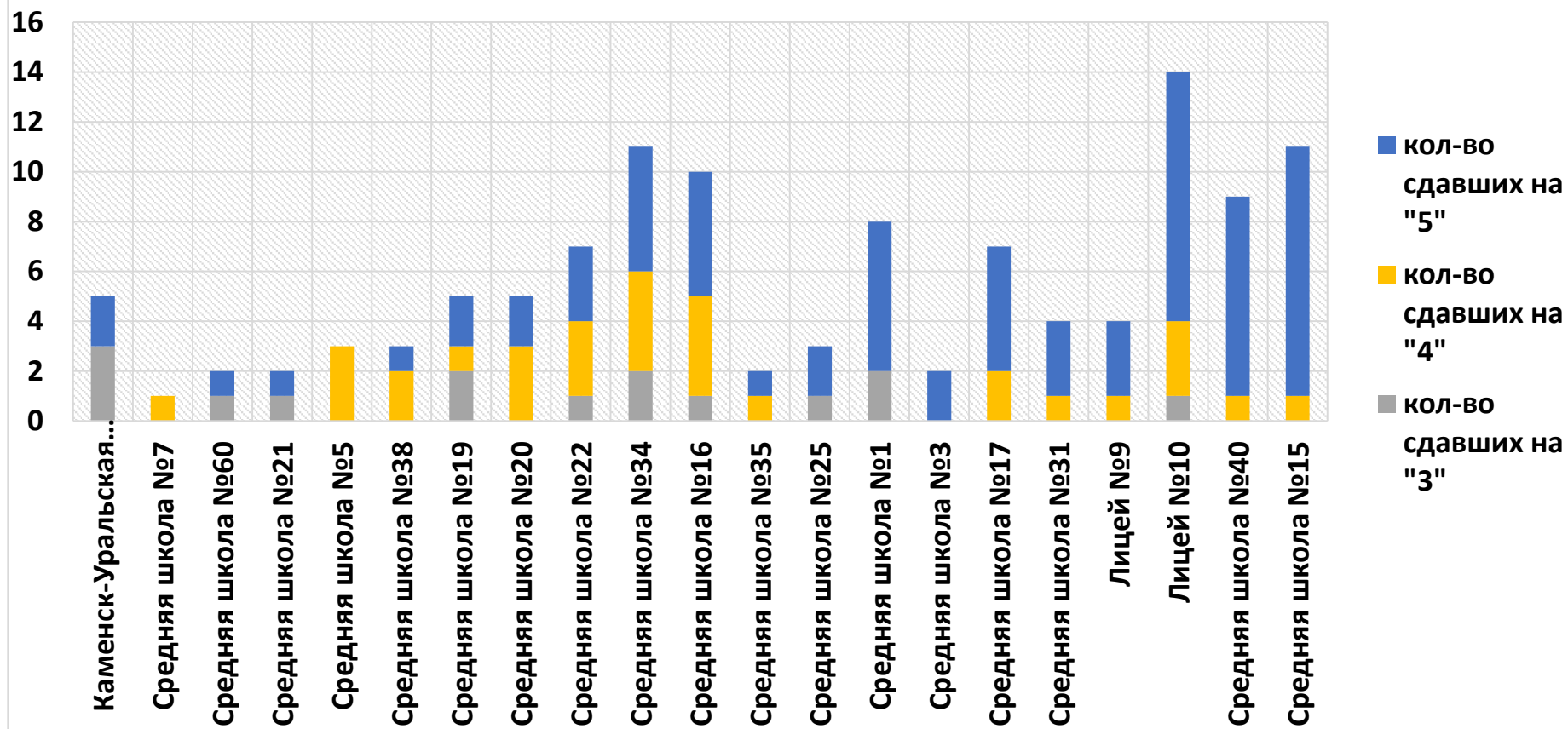
Методическое объединение учителей обществознания возглавляет методист Центра дополнительного образования Фоминых И.В.



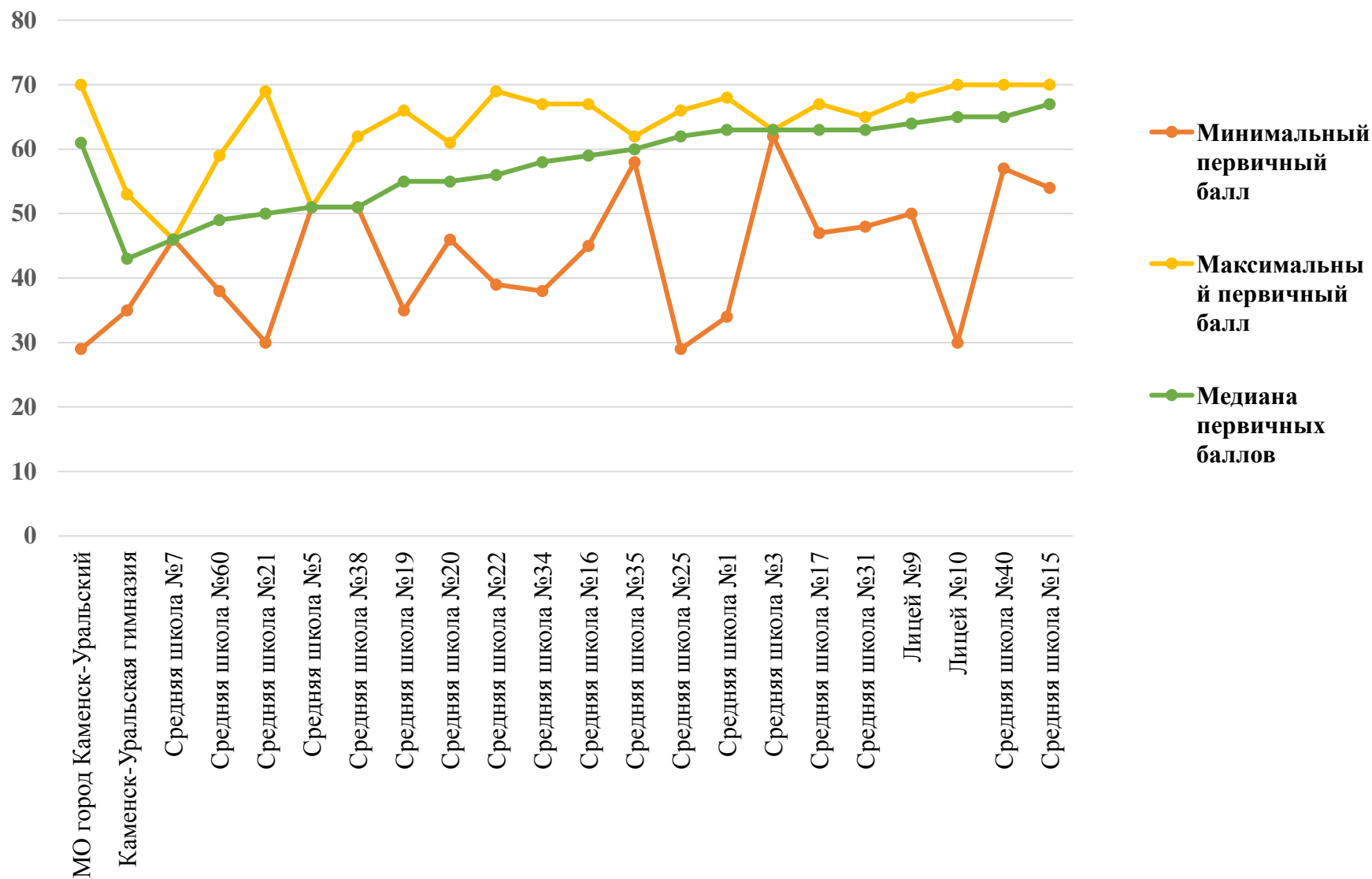
Английский язык ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	118	0	15	31	72	103	87,29	29	70	61	5,00
Каменск-Уральская гимназия	5	0	3	0	2	2	40,00	35	53	43	3,00
Средняя школа №7	1	0	0	1	0	1	100,00	46	46	46	4,00
Средняя школа №60	2	0	1	0	1	1	50,00	38	59	49	4,00
Средняя школа №21	2	0	1	0	1	1	50,00	30	69	50	4,00
Средняя школа №5	3	0	0	3	0	3	100,00	51	51	51	4,00
Средняя школа №38	3	0	0	2	1	3	100,00	51	62	51	4,00
Средняя школа №19	5	0	2	1	2	3	60,00	35	66	55	4,00
Средняя школа №20	5	0	0	3	2	5	100,00	46	61	55	4,00
Средняя школа №22	7	0	1	3	3	6	85,71	39	69	56	4,00
Средняя школа №34	11	0	2	4	5	9	81,82	38	67	58	4,00
Средняя школа №16	10	0	1	4	5	9	90,00	45	67	59	5,00
Средняя школа №35	2	0	0	1	1	2	100,00	58	62	60	5,00
Средняя школа №25	3	0	1	0	2	2	66,67	29	66	62	5,00
Средняя школа №1	8	0	2	0	6	6	75,00	34	68	63	5,00
Средняя школа №3	2	0	0	0	2	2	100,00	62	63	63	5,00
Средняя школа №17	7	0	0	2	5	7	100,00	47	67	63	5,00
Средняя школа №31	4	0	0	1	3	4	100,00	48	65	63	5,00
Лицей №9	4	0	0	1	3	4	100,00	50	68	64	5,00
Лицей №10	14	0	1	3	10	13	92,86	30	70	65	5,00
Средняя школа №40	9	0	0	1	8	9	100,00	57	70	65	5,00
Средняя школа №15	11	0	0	1	10	11	100,00	54	70	67	5,00

Английский язык ОГЭ



Распределение медианы по английскому языку ОГЭ



ИСТОРИЯ

ОГЭ по истории сдавало 39 человек, это чуть меньше, чем в 2018 году, как и в прошлом году все 39 (100%) участников ОГЭ по истории успешно справились. Минимальный первичный балл по истории составил 13 баллов (Средняя школа № 38), максимальный первичный балл по истории составил 43 балла (Средние школы №№ 15, 22).

Медиана первичных баллов составила 26 баллов, медиана оценок - 4 балла.

Самая высокая медиана (5 баллов) в Средних школах №№ 22, 34 (руководители – Самарцева М.В., Говорухина Н.И.).

Ниже медианы оценок по городу в Средних школах №№ 5, 40, 7, 17, 3, 38, 20, 21, 30.

Самая высокая доля участников, сдавших ОГЭ по истории на отметки «4» и «5», в Средних школах №№ 37, 1, 2, 35, 34, 22, КУГ - 100%, в Средних школах №№ 15, 25 - 80%.

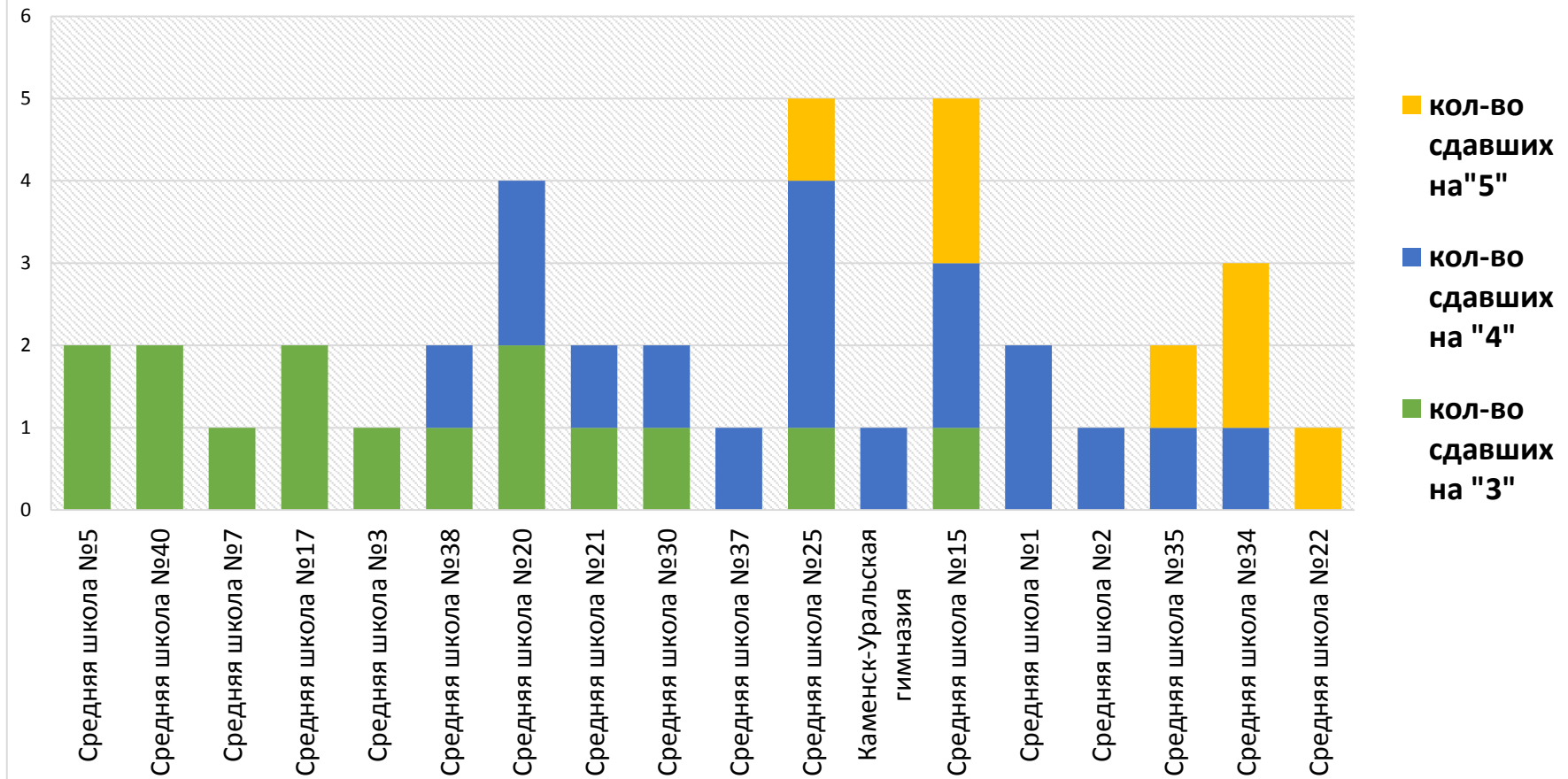
Методическое объединение учителей истории возглавляет методист Центра дополнительного образования Маскалева С.А.



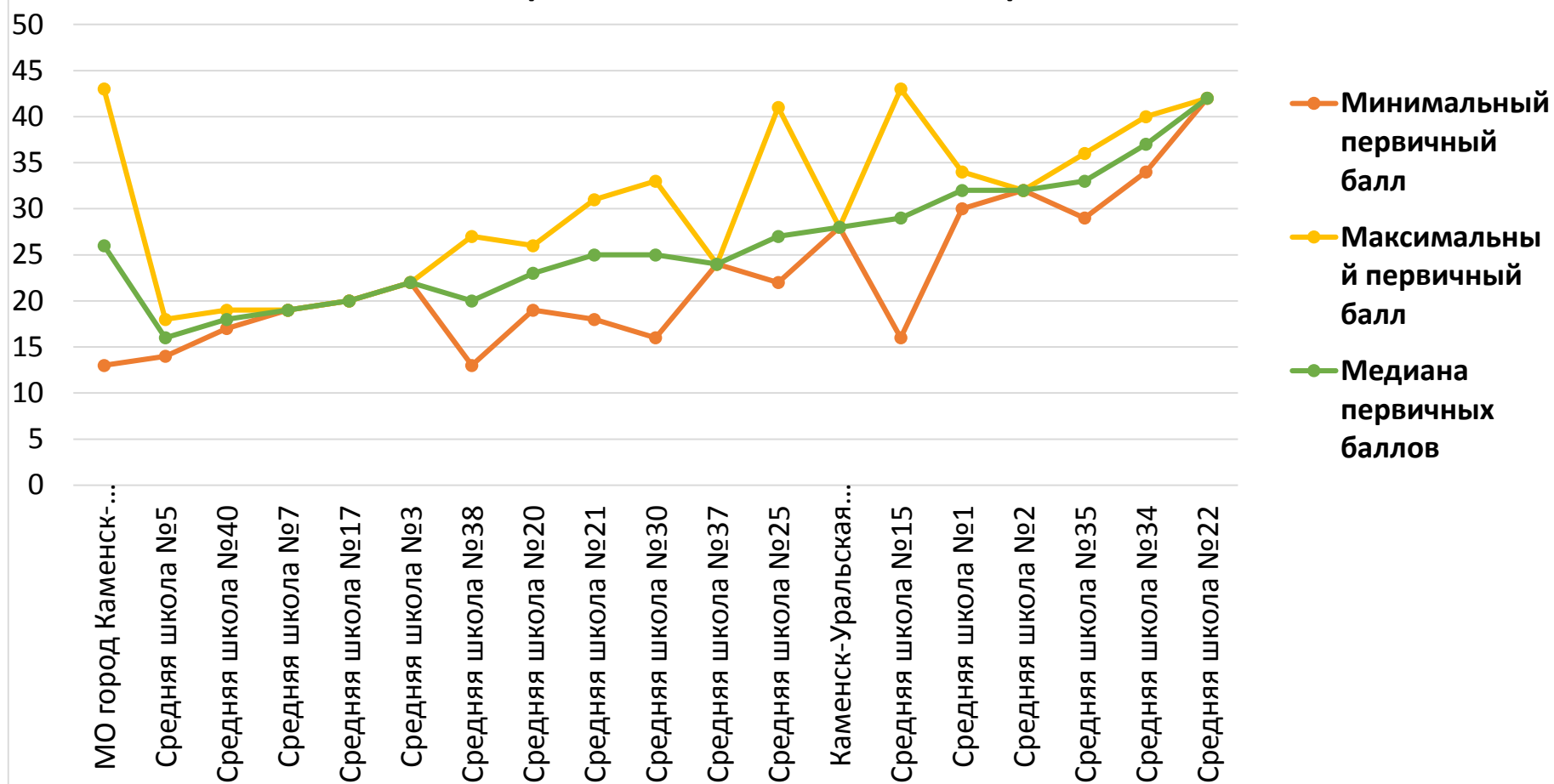
История ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	39	0	15	17	7	24	61,54	13	43	26	4,00
Средняя школа №5	2	0	2	0	0	0	0,00	14	18	16	3,00
Средняя школа №40	2	0	2	0	0	0	0,00	17	19	18	3,00
Средняя школа №7	1	0	1	0	0	0	0,00	19	19	19	3,00
Средняя школа №17	2	0	2	0	0	0	0,00	20	20	20	3,00
Средняя школа №3	1	0	1	0	0	0	0,00	22	22	22	3,00
Средняя школа №38	2	0	1	1	0	1	50,00	13	27	20	3,50
Средняя школа №20	4	0	2	2	0	2	50,00	19	26	23	3,50
Средняя школа №21	2	0	1	1	0	1	50,00	18	31	25	3,50
Средняя школа №30	2	0	1	1	0	1	50,00	16	33	25	3,50
Средняя школа №37	1	0	0	1	0	1	100,00	24	24	24	4,00
Средняя школа №25	5	0	1	3	1	4	80,00	22	41	27	4,00
Каменск-Уральская гимназия	1	0	0	1	0	1	100,00	28	28	28	4,00
Средняя школа №15	5	0	1	2	2	4	80,00	16	43	29	4,00
Средняя школа №1	2	0	0	2	0	2	100,00	30	34	32	4,00
Средняя школа №2	1	0	0	1	0	1	100,00	32	32	32	4,00
Средняя школа №35	2	0	0	1	1	2	100,00	29	36	33	4,50
Средняя школа №34	3	0	0	1	2	3	100,00	34	40	37	5,00
Средняя школа №22	1	0	0	0	1	1	100,00	42	42	42	5,00

История ОГЭ



Распределение медианы по Истории ОГЭ



ЛИТЕРАТУРА

ОГЭ по литературе в городе сдали 28 человек (в 2018 году - 46 человек, из них все 28 (100%) участников сдали экзамен по литературе, как и в прошлом году, что свидетельствует об осознанном выборе предмета по выбору.

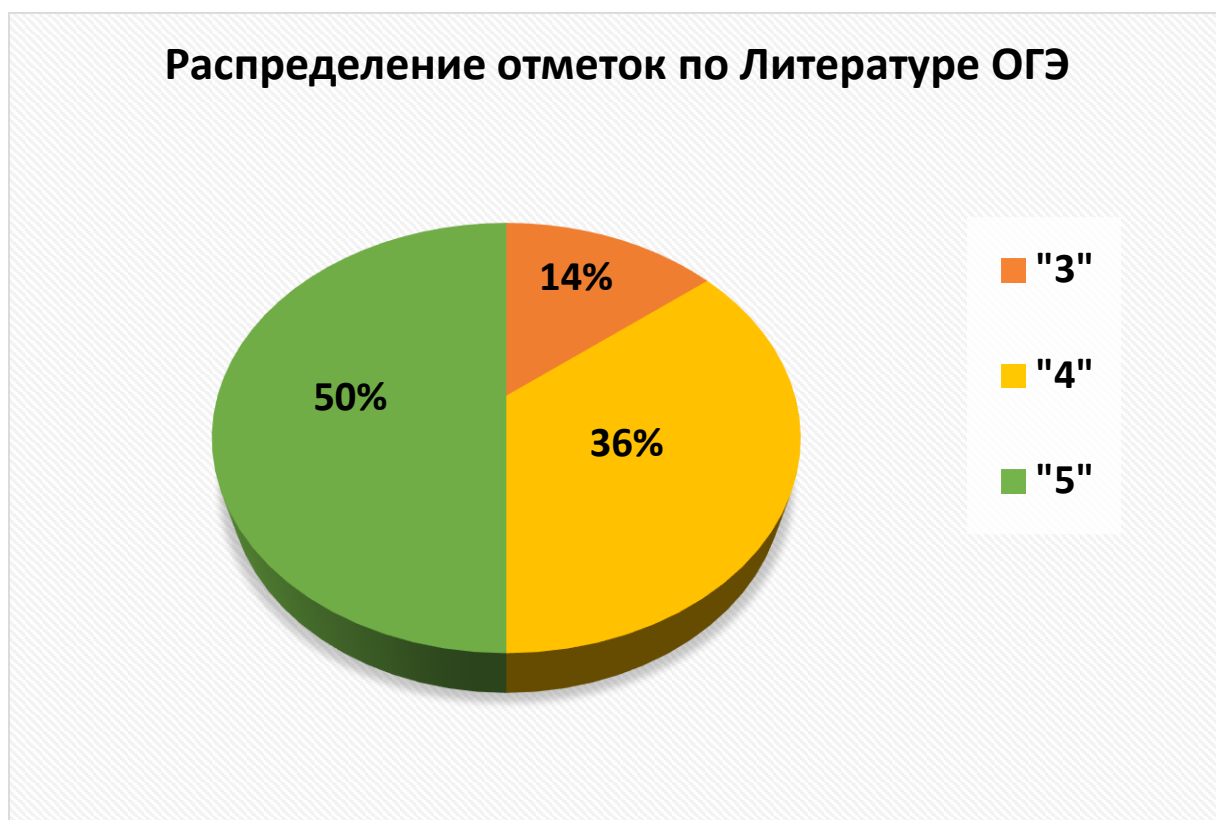
Минимальный первичный балл по литературе в городе - 17 баллов (Средние школы №№ 1, 3), максимальный первичный балл по городу составил 33 балла (КУГ), медиана первичных баллов по городу составила 27 баллов, медиана оценок - 4,5 балла.

Самая высокая медиана (5 баллов) в Средних школах №№ 19, 22, 34, 17, 15, 25.

Ниже медианы по городу медиана в Средних школах №№ 3, 1, 20, 31.

Самая высокая доля участников, сдавших ОГЭ по литературе на отметки «4» и «5», в Средних школах №№ 19, 22, 34, 17, 15, 25, Лицее № 9, КУГ - 100%.

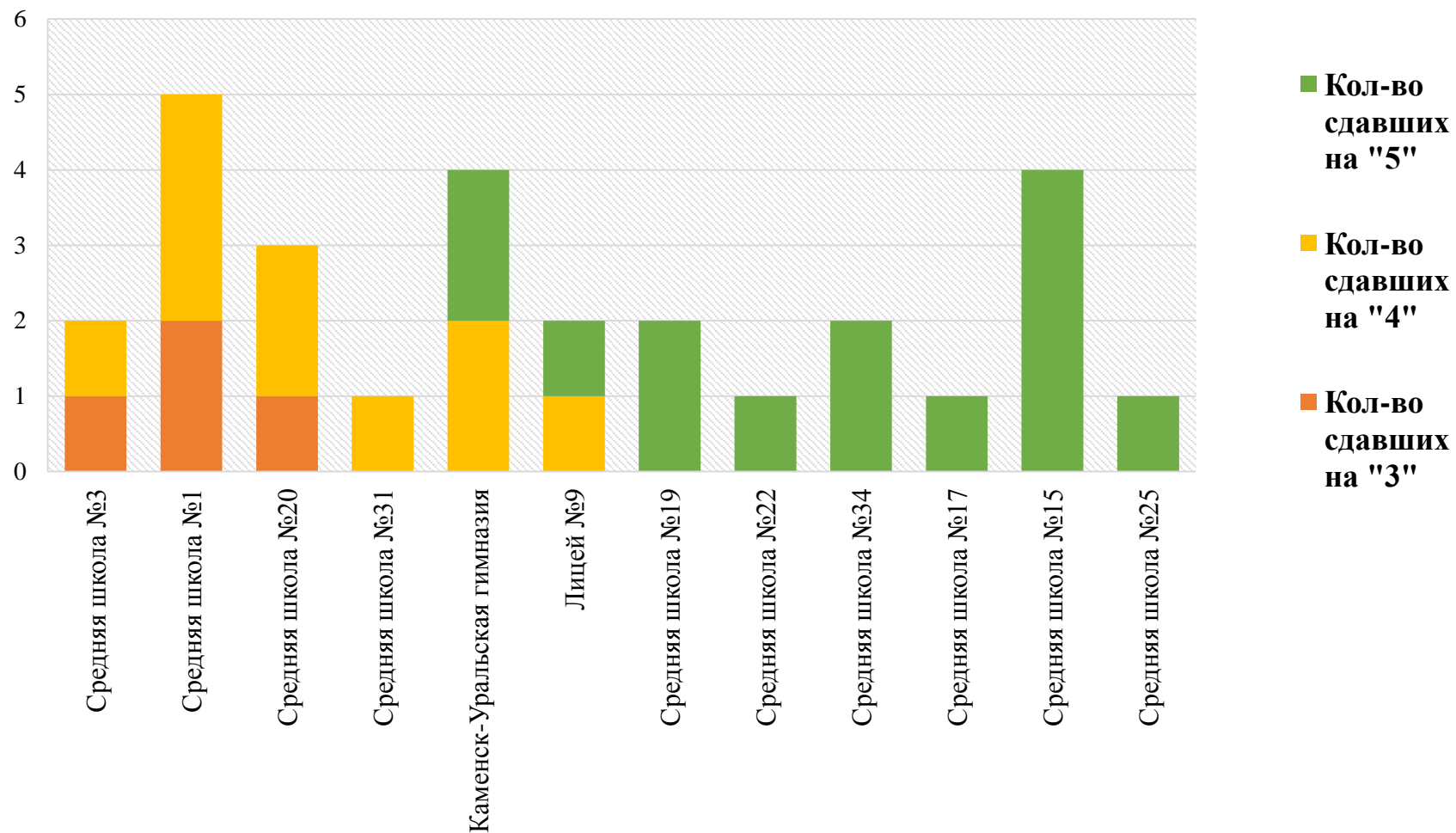
Методическое объединение учителей литературы много лет возглавляет методист Центра дополнительного образования, опытный педагог, профессионал своего дела – Усова Ирина Васильевна.



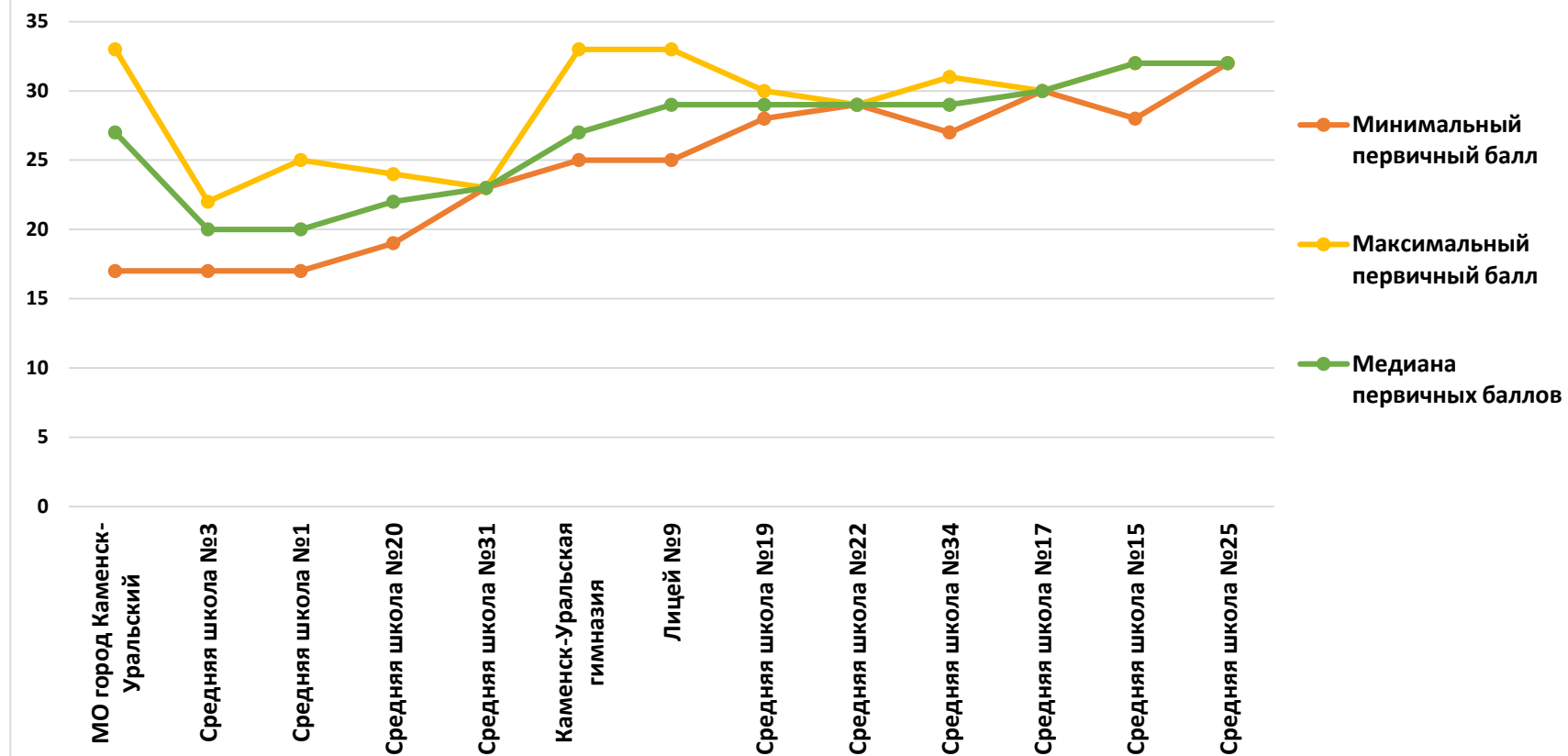
Литература ОГЭ

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку					Доля участников, сдавших на "4" и "5"	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Медиана оценок
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5"					
МО город Каменск-Уральский	28	0	4	10	14	24	85,71	17	33	27	4,50
Средняя школа №3	2	0	1	1	0	1	50,00	17	22	20	3,50
Средняя школа №1	5	0	2	3	0	3	60,00	17	25	20	4,00
Средняя школа №20	3	0	1	2	0	2	66,67	19	24	22	4,00
Средняя школа №31	1	0	0	1	0	1	100,00	23	23	23	4,00
Каменск-Уральская гимназия	4	0	0	2	2	4	100,00	25	33	27	4,50
Лицей №9	2	0	0	1	1	2	100,00	25	33	29	4,50
Средняя школа №19	2	0	0	0	2	2	100,00	28	30	29	5,00
Средняя школа №22	1	0	0	0	1	1	100,00	29	29	29	5,00
Средняя школа №34	2	0	0	0	2	2	100,00	27	31	29	5,00
Средняя школа №17	1	0	0	0	1	1	100,00	30	30	30	5,00
Средняя школа №15	4	0	0	0	4	4	100,00	28	32	32	5,00
Средняя школа №25	1	0	0	0	1	1	100,00	32	32	32	5,00

Литература ОГЭ



Распределение медианы по Литературе ОГЭ



Выбор экзаменов ОГЭ выпускниками – 2019



ЧАСТЬ III. МЕТОДИЧЕСКОЕ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР.

Методическое сопровождение государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году осуществляли методисты Центра дополнительного образования (директор Войтюшенко Г.Ф., старший методист Яркова Н.А.).

В течение 2018-2019 учебного года во всех учебных учреждениях города Каменска-Уральского была качественно организована просветительская и консультационная помощь обучающимся и их родителям в рамках подготовки к независимым оценочным процедурам, активно функционировали социальная, методическая и психологическая службы, в том числе Центр психолого-медико-социального сопровождения (директор Григорьева Н.М.).

Основными направлениями деятельности и задачами 2018-2019 учебного года были:

- совершенствование системы подготовки и качества проведения итоговой аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- совершенствование системы подготовки и качества проведения итоговой аттестации выпускников 9 классов в форме ОГЭ, ГВЭ;
- совершенствование системы индивидуальной работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), «группы риска» по подготовке к государственной итоговой аттестации и независимым оценочным процедурам;
- совершенствование системы индивидуальной работы с претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» по подготовке к государственной итоговой аттестации;
- анализ результатов ВПР, НИКО, государственной итоговой аттестации 2018 года, оценки уровня подготовки выпускников и мониторинг качества образования в соответствии с Государственным образовательным стандартом.

Для успешной сдачи государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) с выпускниками города была проделана большая работа по следующим направлениям:

- организация работы с выпускниками «группы риска» и выпускниками, претендующими на высокие результаты экзаменов через проведение групповых и индивидуальных занятий, консультаций, тестовых работ, использование возможностей учебного плана в части, формируемой образовательными учреждениями и участниками образовательного процесса;
- изучение нормативных документов всеми участниками образовательного процесса - обучающиеся и их родители в ходе классных и родительских собраний в обязательном порядке были ознакомлены под подпись с нормативно-правовыми документами, инструктивными письмами, методическими рекомендациями, критериями оценок;
- организация индивидуальных консультаций, размещение информации на стендах и официальных сайтах школ, на официальном сайте Управления

образования, проведение производственных и методических совещаний, педагогических советов, проведение совещаний специалистами Управления образования с руководителями образовательных организаций и заместителями руководителей по учебно-воспитательной работе;

- организация работы по правилам заполнения регистрационных бланков и бланков ответов, изучение памятки о правилах проведения ЕГЭ в 2019 году.

Среди школ, показывающих стабильно хорошие результаты, следует отметить Средние школы №№ 15, 22, 34, 40, Лицеи №№ 9, 10.

В этом году положительная динамика наблюдается в Средних школах №№ 1, 3, 16, 17, 19, 30, 31, КУГ.

Во всех учреждениях города Каменска-Уральского выполнены мероприятия в соответствии с разработанными Дорожными картами по подготовке и проведению независимых оценочных процедур.

В Средних школах №№ 2, 15, 16, 22, 25, 34, 35, 37, 38, 40, 51, 60, Лицеях №№ 9, 10 и Основной школе № 27 обеспечена информационная открытость деятельности школ. В 2018-2019 учебном году на базе этих учреждений прошли обучающие семинары, семинары-практикумы и «круглые столы» для педагогов и заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе.

В этих учреждениях успешно реализовано консультационно-методическое сопровождение учителей-предметников со стороны руководителей школьных методических объединений, заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе, а также со стороны методистов Центра дополнительного образования и экспертов городских и региональных предметных комиссий.

На базе образовательных учреждений (школ-лидеров №№ 15, 19, 22, 34, 40, Лицей № 10), чьи выпускники стабильно показывают устойчиво высокие результаты, прошли городские педагогические мероприятия, активно работали творческие объединения педагогов и городские методические объединения учителей, как уже было отмечено выше.

Низкие результаты на уровне города стабильно на протяжении последних трех лет показали выпускники Средних школ №№ 2, 7, 11, 32, 37, 51, Основной школы № 14, Основной школы № 27 с интернатом.

По итогам ГИА-2018 во всех образовательных учреждениях города проведён анализ профессиональных компетенций педагогов, по результатам которого оказывалась необходимая методическая и психологическая помощь учителям в преодолении профессиональных дефицитов в 2018-2019 учебном году.

В 2018-2019 учебном году три школы города активно участвовали в областном проекте по поддержке школ, имеющих стабильно низкие результаты и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Две Основные школы №№ 27, 39 участвуют в областном проекте второй год, Средняя школа № 2 первый год.

Управленческие команды и педагоги Основных школ № 27, 39 активно принимали участие во всех мероприятиях, проводимых специалистами ИРО. В рамках реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результатов» подпрограммы «Педагогические

кадры 21 века» государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года» Основные школы №№ 27, 39 приняли участие в мониторинге результативности школьных программ повышения качества образования (далее - мониторинг).

Мониторинг проведён специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» в школах - базовых площадках, участвующих в реализации мероприятия «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результативности». В рамках мониторинга проведено анкетирование обучающихся 9 классов, анкетирование руководящих и педагогических работников школ, демонстрирующих низкие результаты.

Управленческие команды школ №№ 40, 27, 39 приняли участие в выездной школе для образовательных организаций-пилотных и базовых площадок «Эффективная школа: от управленческих решений к управлению качеством образования», которая была организована специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО». На выездной школе участники команд анализировали и представляли промежуточные итоги работы по своим программам улучшения качества образования, обучались анализу и стратегическому планированию деятельности ОУ на основе результатов независимых оценочных процедур.

В Основной школе № 27 обучаются дети из неблагополучных семей, многие родители обучающихся переложили свою ответственность за воспитание детей на педагогов и администрацию школы.

Не у всех обучающихся Основной школы № 27 достаточно сформировано логическое мышление, затруднены такие мыслительные операции, как анализ, синтез, обобщение. Данные факторы в дальнейшем повлияли на результаты экзаменов выпускников 9-х классов.

Руководители ОУ №№ 2, 27, 39 совместно с педагогами своих школ разработали Программы перехода школ в эффективный режим работы.

Опыт работы школ №№ 27, 39, участников регионального проекта, был представлен на семинарах, «круглых столах» в 2018-2019 учебном году, которые были проведены на базе Основной школы № 27 для школ, показавших низкие результаты по итогам оценочных процедур и ГИА за последние три года и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Среди признаков неуспешности школ с низкими результатами обучения необходимо отметить:

- дефицит квалифицированных учителей с высшей и первой категориями по отдельным предметам;
- географическая отдалённость школ;
- недостаточно развитая внешняя инфраструктура;
- внешняя неконкурентная среда;
- локализация детей из семей, находящихся в сложной социальной ситуации;
- низкий уровень социального благополучия семей обучающихся;
- большое количество неполных семей обучающихся и детей «группы риска»;
- большое количество детей с девиантным поведением;

- небольшой процент родителей, имеющих высшее образование;
- низкая результативность социальных связей и межведомственного взаимодействия по решению социальных проблем;
- недостаточно организованная система работы с одарёнными детьми;
- недостаточно развитая информационно-коммуникационная среда;
- негативная культура окружения школ.

Все мероприятия в городе Каменске-Уральском проходили в соответствии с Планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации и Планом мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ в 2018-2019 учебном году. Семинары, встречи-консультации, «круглые столы» для педагогов и заместителей руководителей школ города традиционно прошли на базе успешных школ. Опыт работы лучших управленческих команд, педагогов-новаторов, школ, имеющих стабильно высокие результаты, всегда вызывает повышенный интерес и здоровую конкуренцию.

25 октября 2018 года в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 22 с углубленным изучением отдельных предметов» (директор Самарцева М.В.) состоялся семинар для заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе школ города.



На семинаре были рассмотрены проблемы внутришкольной оценки качества образования.

Опыт работы по формированию внутренней системы оценки качества в Средней школе № 22 был представлен Летовальцевой Галиной Васильевной, заместителем директора по учебно-воспитательной работе.

Администрация Средней школы № 22 в течение учебного года обеспечивает проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.

В школе проводятся входные и итоговые контрольные срезы знаний (далее - КСЗ) в 5-8, 10 классах, КСЗ для отбора обучающихся в группы углубленного изучения математики в 6-х классах, пробные ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору в 9, 11 классах.

Результатом проведения мониторинговых исследований является создание системы контроля учебного процесса на основе конечного результата, повышение

объективности оценки, определение причин затруднения учащихся и оказание оперативной помощи, стимулирование самообразовательной деятельности и создание условий для организации личностно-ориентированного подхода в обучении учащихся.

По результатам мониторинговых исследований педагогами школы организуется индивидуальная работа с обучающимися, проводятся родительские собрания, индивидуальные беседы с родителями и учащимися «группы риска».

Для получения достойных результатов образовательной деятельности в Средней школе № 22 проводится целенаправленная работа с педагогическим коллективом.

По итогам 2017-2018 учебного года качество знаний по школе составило 45,84% (в 2016-2017уч.г. – 42,3%) при 99,4 % успеваемости.

Доля обучающихся 9-х классов, преодолевших минимальный порог при сдаче государственной итоговой аттестации, по предметам: русский язык составляет 100%, по математике – 97,4%.

Доля обучающихся 9-х классов, получивших аттестат – 97,2%.

Средний балл по результатам государственной аттестации по предмету русский язык составил 31 балл, по математике – 17 баллов.

Доля выпускников 11-х классов, получившим на ЕГЭ от 70 до 100 баллов, составляет: по русскому языку- 76%, по профильной математике – 45%, по информатике – 64%, по биологии - 9,1%, по химии -17%, по истории – 50%, по обществознанию – 22%, по литературе – 20%, по английскому языку - 67%.

Средний балл по предметам составил 65,4 балла.

На семинаре выступили Ведерникова О.В., Тугачева Н.Г., Власова О.А., Колмакова О.В., Новоселова Н.А., которые представили систему работы по подготовке учащихся 9, 11 классов к ГИА по математике, информатике и русскому языку.

Клокова Ю.М., учитель русского языка и литературы, рассказала о роли внутренней и независимой оценки знаний в системе подготовки обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку в 9, 11 классах. Интересным и познавательным было выступление учителей начальных классов.

Исакова А.В. и Ширяева Т.А. поделились своим опытом работы и рассказали, как осуществляется мониторинг оценки качества образования в начальной школе.

Семинар получился насыщенным и познавательным, администрация Средней школы № 22 вместе с педагогами поделились не только опытом и знаниями, но и предоставили интересные материалы, в том числе образцы локальных актов.

Такие встречи дают много полезной и нужной информации для заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе, которую они, бесспорно, успешно используют в дальнейшей работе с целью повышения качества обучения школьников в учреждениях города.

Лицей № 10 - это учреждение - Лидер, здесь работают замечательные педагоги, коллектив, возглавляемый Якутиной М.А., отличается стабильностью и высоким профессионализмом. Успешные результаты независимых оценочных

процедур и стабильно высокие результаты ГИА на уровне города и области на протяжении многих лет демонстрируют выпускники Лицея № 10.

29 ноября 2018 года на базе Лицея № 10 (директор Якутина М.А.) состоялся семинар-практикум «Практики и подходы к созданию системы оценки качества в образовательном учреждении».



В работе семинара приняли участие заместители руководителей по учебно-воспитательной работе, руководители школьных методических объединений.

Лицей № 10 по результатам независимого оценочного кейса второй раз вошел в 100 лучших школ Свердловской области (2015, 2018г.)

Новая система оценки качества образования ориентирована на современные результаты образования.

В Лицее № 10 разработано Положение о внутришкольной системе оценки качества образования или о школьном мониторинге качества.

Любая система, в том числе и система оценки качества образования, нуждается в объективной картине ее состояния и динамики изменения, в связи с чем в каждой школе разработан мониторинг, целью которого является создание информационных условий для формирования целостного представления о состоянии системы образования, о качественных и количественных изменениях в ней.

При формировании внутренней системы оценки качества образования закономерно появляются проблемные вопросы, о которых и шла речь в Лицее № 10:

- о едином подходе к вопросам мониторинга оценки качества в школах города;
- об оценке качества деятельности каждого образовательного учреждения;
- о самооценке ученика и учителя;
- об оценке образовательных программ;
- о независимой оценке качества образования (аудит, экспертиза).

Свой опыт работы по данным вопросам представила управленческая команда Лицея № 10 и педагоги данного учреждения.

В 2018-2019 учебном году работа строилась в городе таким образом, чтобы представить опыт не только лучших учителей и лучших школ города, но и представить систему работы школ, чьи выпускники, к сожалению, стабильно показывают низкие результаты.

В 2018-2019 году, как уже было отмечено, в региональном проекте по поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, принимали участие Основные школы №№ 27, 39 (руководители – Ченцов Е.Н., Захарова Д.Д.) и Средняя школа № 2 (директор Маркова И.В.).

13 декабря 2018 года на базе Основной школы № 27 с интернатом (директор Ченцов Е.Н.) состоялся «круглый стол» по теме «Продуктивные варианты управления качеством образования на основе анализа оценочных процедур».

Основная школа № 27 с интернатом - это особенное учебное заведение, единственное в городе, где дети не просто получают знания в школе, но и проживают в интернате.

Администрация и педагогический коллектив образовательного учреждения (более сорока человек) создают максимально комфортные условия для своих воспитанников, уделяют большое внимание каждому ребёнку. В школе регулярно проходят интересные воспитательные мероприятия, в коллективе создана благоприятная психологическая атмосфера, но остаются проблемы материального оснащения, поэтому Основная школа № 27 с интернатом не может конкурировать в этом плане с другими учреждениями города.

Администрация школы обеспокоена стабильно низкими результатами освоения образовательных программ за последние три года. Анализ работы школы показывает, что педагогический коллектив Основной школы № 27 с интернатом осваивают современные формы и методы обучения, проводят работу по формированию положительного имиджа школы в глазах общественности. Однако, аналитические данные государственной итоговой аттестации и результаты ВПР показывают отсутствие существенной положительной динамики, что связано с влиянием различного рода факторов на итоги государственной итоговой аттестации и других независимых оценочных процедур.

Е.М. Баранова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе основной школы №27 с интернатом, представила результаты аналитической работы, которая была проведена специалистами ГАОУ ДПО «ИРО», определила управленческие задачи на ближайший период.

Второй пилотной площадкой в рамках проекта «2:2», по поддержке школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в городе, является Основная школа № 39.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 39» является единственным общекультурным центром деревни Монастырка, которая входит в состав муниципального образования город Каменск-Уральский. Материально-техническая база школы обновляется низкими темпами, что приводит к ряду проблем: недостаточное количество современного оборудования для организации исследовательской и проектной деятельности, отсутствие специализированных помещений для проведения занятий по внеурочной деятельности и профессиональной ориентации. Одной из проблем Основной школы № 39 является удалённость территории и, соответственно, ограниченность кадровых, материальных ресурсов, негативная культура окружения школы.

Управленческие команды Основных школ №№ 27, 39 активно принимают участие во всех вебинарах и совещаниях, проводимых специалистами ИРО, администрация и педагоги перечисленных школ активно проходят курсовую подготовку и переподготовку, прошли курсовую подготовку в 2018 году. В школах №№ 27 и 39 определено содержание необходимых первоочередных изменений в деятельности учителей-предметников по улучшению образовательных результатов обучающихся на основе объективной информации об учебных затруднениях обучающихся и учебных дефицитов, выявленных посредством оценочных процедур и ГИА.

Команды школ города № 40 (пилотная площадка ИРО, директор Баева С.Н), Основных школ №№ 27, 39 приняли активное участие в выездной школе для управленческих команд образовательных организаций - пилотных и базовых площадок, как уже было отмечено выше. На выездной школе в п.Таватуй участники команд анализировали и представляли промежуточные итоги работы по своим программам улучшения качества образования, учились анализу и стратегическому планированию деятельности ОУ на основе результатов независимых оценочных процедур.

Доброй традицией стали встречи - семинары в Средней школе № 15.

20 декабря 2018 года на базе Средней школе №15 (директор Измоденова Т.М.) состоялся очередной семинар «Актуальные проблемы создания системы оценки качества в образовательном учреждении».



Главный ресурс – это замечательные педагоги, которые работают в школе, настоящие профессионалы своего дела, влюблённые в свою профессию. Коллектив Средней школы №15 отличается стабильностью и высокой работоспособностью. Выпускники Средней школы № 15 ежегодно показывают успешные результаты государственной итоговой аттестации.

Тюрина В.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе, уделяет большое внимание вопросу профессиональной компетентности педагогов, так как сегодня предъявляются большие требования к учителю, ведь именно от его профессионализма зависит качество предоставляемых услуг в образовательном процессе. Этому аспекту уделяет большое внимание и Сажаева Л.Л., заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

Каждое образовательное учреждение нашего города все в большей степени приобретает свое «собственное лицо», поэтому и потребности у педагогических коллективов становятся все более разнообразными, требующими научного подхода в их решении.

Одно из ключевых направлений работы Средней школы №15 – развитие учительского потенциала и переход к новым моделям повышения квалификации учителя.

Внутришкольная система повышения квалификации – это универсальная, динамичная, гибкая и целостная саморазвивающаяся система, направленная на профессиональную подготовку учителей через обучение новым знаниям, умениям, навыкам, максимально приближенная к потребностям учителей, функционирующая в образовательном пространстве школы.

Основная цель системы повышения квалификации педагогического коллектива – развитие профессиональной компетентности учителей для достижения высокого уровня качества образования обучающихся.

Задачи системы повышения квалификации:

- поддержка и совершенствование профессионального уровня всех педагогов в соответствии с современными требованиями;
- создание условий для развития индивидуальных способностей к профессиональной деятельности и профессиональному росту педагогов;
- активизация профессионального творчества, духа состязательности в педагогическом мастерстве;
- предоставление научной и методической поддержки для полноценной самореализации индивидуальных творческих замыслов педагогов;
- удовлетворение потребностей в поиске и освоении передового педагогического опыта, педагогических инноваций и научных достижений.

В Средней школе № 15 в структуру модели повышения квалификации включено несколько организационных уровней.

Управленческая команда школы представила систему работы по самообразованию на школьном уровне.

В Средней школе № 15 организована работа семи предметных методических объединений. Координирует работу предметного МО методический совет школы. Данная модель повышения квалификации педагогических работников дает возможность учителям реализовать непрерывное образование, самостоятельно конструировать индивидуальный образовательный маршрут, повышая квалификацию с учетом своих профессиональных потребностей, согласованных с потребностями школы.

Модель повышения квалификации, используемая в Средней школе № 15, предоставляет возможность каждому педагогу:

- выбрать наиболее оптимальный путь повышения квалификации в условиях введения ФГОС;
- научиться эффективно использовать инновационные технологии обучения для решения педагогических проблем;
- анализировать использование в своем опыте лучших образцов педагогической инновационной практики;
- интегрировать педагогические технологии, формы и методы обучения с целью достижения новых образовательных результатов у учащихся.

Весь современный мир сегодня живет по принципу «Обучение через всю жизнь», естественно, учителю не только необходимо знать о тех изменениях, которые происходят в социальной жизни и в образовании, но и быть

подготовленным к пониманию сущности опережающих функций образования в современном обществе.

В нашем городе управленческие команды школ и педагоги города систематически повышают свой профессиональный уровень, активно участвуют во всех городских и региональных мероприятиях, веб-семинарах, онлайн-конференциях, ИМД и т.д.

Лицей № 9 стабильно входит в число лучших учреждений не только нашего города, но учебных учреждений Свердловской области, имеющих стабильно хорошие результаты по итогам ГИА и оценочных процедур за последние три года.

24 января 2019 года на базе Лицея № 9 (директор Громова Е.А.) состоялся семинар по теме «Внутренняя система оценки качества образования как эффективное средство информационного обеспечения управленческих решений по повышению качества в образовательном учреждении».



Одна из задач управления качеством школьного образования - создание и эффективное использование благоприятных условий для продуктивной и творческой работы всего педагогического коллектива, что предполагает в обязательном порядке психологическую, организационную и методическую подготовку всех учителей.

Администрация Лицея № 9 активно работает над созданием в педагогическом коллективе положительного психологического климата, рождающего стремление слаженно работать единой командой. Кадочникова Н.В., заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе, отметила, что в Лицее № 9 постепенно происходит перемещение «центра тяжести» с административного контроля на коллективные формы контрольной деятельности и самоконтроль педагогов.

Управление качеством образования - это целенаправленное, организующее, контролирующее и регулирующее взаимодействие субъектов деятельности по обеспечению качества образования с целью достижения оптимальных результатов.

При составлении Плана по повышению качества образования в Лицее № 9 администрация и педагогический коллектив учитывают информацию, связанную с изменениями в социуме, изменениями в ближайшем окружении учреждения, потребностями и запросами внешних и внутренних потребителей, оценкой внешних и внутренних факторов, которые способствуют реализации мероприятий по обеспечению и повышению качества образования в Лицее № 9.

Внешняя оценка включает в себя такие процедуры, как аттестация педагогических кадров; аттестация деятельности школы внешними экспертами; независимая оценка качества, привлечение внешних экзаменаторов и экспертов; опросы потребителей. Все перечисленные процедуры успешно проходят в Лицее № 9.

Родители, обучающиеся и выпускники Лицея № 9 полностью удовлетворены качеством обучения в данном учреждении. Выпускники Лицея № 9 продолжают своё обучение не только в высших учебных заведениях столицы Урала, но успешно учатся в лучших вузах России и за рубежом.

Внутренняя оценка, прежде всего, ориентирована на показатели качества образования, отражающие процедуры и содержание планирования работы. Показатели внутренней оценки:

- наличие условий для получения высоких учебных результатов учащихся;
- эффективность деятельности по развитию ресурсов школы;
- совершенствование работы социально-психологической службы;
- эффективность внеклассной работы;
- психологический климат в коллективе;
- состояние учебно-методической базы;
- состояние материальной базы.

31 января 2019 года на базе Средней школы №35 (директор Анульева И.Г.) состоялся «круглый стол» по теме «Управление качеством образования на основе анализа государственной итоговой аттестации».



В школе чётко и слаженно работают все члены администрации совместно с учителями-предметниками по повышению качества успеваемости, это одно из приоритетных направлений педагогического коллектива.

Система работы в Средней школе № 35 по достижению высоких результатов представляет собой цикл следующих последовательных действий:

1. В Средней школе № 35 все оценочные процедуры планируются ежегодно, с учетом федеральных и региональных оценочных процедур, вносятся в общий план школы и рабочие программы педагогов. Для согласованности действий всех учителей создана система составления графика контрольных работ. В случае внутренней оценки качества образования источниками контрольно-измерительных материалов являются диагностические работы сайта Статград, методические пособия к УМК, открытый банк заданий fir1.ru.

2. В итоговом (годовом) анализе работы Средней школы №35 отслеживаются результаты промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации,

что позволяет выявить положительные тенденции и систему работы отдельных учителей, показывающих стабильные высокие результаты обучения.

3. На основе школьного отчёта по итогам процедуры оценивания Школьных методических объединений учителя-предметника представляют свой опыт работы:

- проводят поэлементный анализ результатов выполнения учащимися заданий;
- выявляют пробелы в знаниях и умениях каждого учащегося;
- формируют предложения по индивидуальной поддержке учащихся.

4. Следующим шагом является выработка и реализация мер поддержки, которые в результате должны привести к повышению качества знаний учащихся.

Администрация Средней школы № 35 на основе поэлементного анализа результатов корректирует план методической работы и план повышения квалификации учителей; определяет возможные направления ресурсных вложений для поддержки качества обучения; учитывает полученные данные при проведении самооценки (самоанализа) и в обобщённом виде представляет данные в публичном докладе руководителя школы Анульевой И.Г.

Особое внимание в школе уделяется корректировке плана внутришкольного контроля для отслеживания результативности работы учителя по ликвидации выявленных проблем. Классные руководители оказывают содействие в решении проблем детям и подросткам, имеющим трудности в обучении. Это направление деятельности курируют заместители директора школы Томилова Ф.Р., Чернышёва Н.И., Голова Е.Ю.

Учителя Средней школы № 35 обращают особое внимание на проблемы в преподавании учебных предметов и находятся в состоянии постоянного профессионального совершенствования. Педагоги школы используют такие формы повышения профессиональных компетенций, как дистанционные курсы повышения квалификации, курсовую подготовку и переподготовку, внедряют в свою работу информационно-коммуникационные технологии при взаимодействии с родителями и учащимися, используют электронные формы учебников.

Опыт работы представили учителя русского языка и литературы Берсенева Н.А., Плотникова А.Н. и учитель математики Гаврикова Е.Ф.

Свой опыт работы в 2018-2019 учебном году активно представляли не только опорные школы, школы-лидеры, ежегодно демонстрирующие стабильно высокие результаты ЕГЭ и ОГЭ, но, как уже было отмечено выше, и школы - базовые и пилотные площадки ИРО.

Средняя школа № 35 вошла в 100 лучших общеобразовательных учреждений области (46 место из 1114 учреждений Свердловской области) по результатам независимой оценки качества.

Средняя школа № 35 ориентирована на обучение, воспитание и развитие всех и каждого обучающегося с учетом их индивидуальных особенностей, образовательных потребностей и возможностей путем создания в школе адаптивной педагогической системы и максимально благоприятных условий для развития каждого ребенка. Слияние с Вечерней школой негативно сказалось на общих результатах независимых оценочных процедур.

21 февраля 2019 года на базе Средней школы № 40 (директор Баева С.Н.) состоялся очередной семинар по теме «Оценивание эффективности деятельности педагога в условиях внедрения НСУР (национальная система учительского роста).



Обеспечение формирования Национальной системы учительского роста требует установления для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтверждаемыми результатами аттестации. НСУР базируется на требованиях ФГОС и Профстандарта педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования).

В этих условиях перед образовательной организацией встают следующие задачи:

- оценить эффективность педагога;
- определить профессиональные дефициты: предметные; в области педагогических технологий; в области спецтехнологий;
- организовать повышение квалификации педагогических работников на основе создания индивидуального маршрута развития;
- обеспечить мотивационную готовность педагогов к системной работе по управлению качеством образования на основе использования результатов оценочных процедур.

Эти задачи успешно решаются коллективом Средней школы № 40 под руководством Баевой С.Н. Опыт работы управленческой команды был представлен Постниковой Л.В. и Сапельцевой О.И., заместителями руководителя по учебно-воспитательной работе. Среднюю школу № 40 отличает высокий уровень профессионализма педагогов, 41% учителей имеют высшую и 32% первую квалификационные категории.

С 2004 года Средняя школа № 40 активно реализуют инновационную программу «Одаренный ребенок. Междисциплинарное обучение». В 2010 году педагогический коллектив приступил к реализации ФГОС НОО, в 2013 ФГОС ООО. С 2013 года педагоги Средней школы № 40 освоили дистанционные технологии обучения, лего - технологии при обучении математики в начальной школе, а с 2018 педагоги школы осваивают сингапурские образовательные технологии.

Учителя Средней школы № 40 являются тьюторами ИРО по образовательным программам института:

- информационно–коммуникационные технологии как средство реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта;

- федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: содержание и технологии введения;

- современные технологии дистанционного обучения;

- современные сервисы сети Интернет в педагогической практике;

- информационные технологии в деятельности образовательных учреждений и органов управления: использование электронно-образовательных ресурсов в процессе обучения в начальной школе;

- актуальные направления в работе классного руководителя.

В 2011 году Средняя школа № 40 стала базовой площадкой Института развития образования Свердловской области.

Опыт работы школы неоднократно был представлен на разных площадках:

- методические дни ГАОУ ДПО СО «ИРО» «Качество образования в Свердловской области: состояние и перспективы» в г. Екатеринбурге;

- всероссийский форум (с международным участием) «Образование в региональном социокультурном пространстве»;

- международная научно-практическая конференция «Инновационные решения в образовании: от школы к производству»;

- II международная научно-практическая конференция «Инженерное образование: от школы к производству»;

- семинары для заместителей руководителей школ города по вопросам оценки качества.

Семинары и «круглые столы», прошедшие в нашем городе, способствуют обобщению и распространению лучшего управленческого и педагогического опыта по повышению качества образования в школах, ведь вопросам оценки качества уделяется приоритетное внимание не только в нашем городе и области, но и на уровне всей страны.

28 февраля 2019 года на базе Средней школы № 16 с углублённым изучением отдельных предметов имени Владимира Петровича Шевалёва (директор Кокшарова Л.А.) состоялся очередной «круглый стол» по теме «Факторы, влияющие на качество школьного образования». Участники встречи - заместители руководителей по учебно-воспитательной работе школ города.



Любовь Александровна Кокшарова, директор школы, представила управленческую команду и остановилась на проблемах, которые сегодня существуют и, соответственно, влияют на качество школьного образования.

Средняя школа № 16 всегда славилась своим коллективом, дающим прочные и хорошие знания. Школа имеет богатую историю и замечательные традиции, которые бережно хранят и соблюдают нынешние учителя и ученики.

Сегодня мы всё чаще говорим о конкурентоспособности школ, понимая, что чем выше результаты образования, тем больше школа пользуется повышенным спросом со стороны родителей. Конкурентоспособная школа обеспечивает устойчивый уровень качества образовательных услуг.

Средняя школа № 16 - одно из старейших учреждений города Каменска-Уральского, продолжающее сохранять лучшие традиции в обучении. В школе функционирует музей истории (руководитель Гусев В.А.), обучающиеся Средней школы № 16 активно занимаются научно-исследовательской деятельностью.

Школа продолжает оставаться востребованной и конкурентноспособной, администрация школы сотрудничает со школами-лидерами города Каменска-Уральского, активно применяя лучший опыт педагогов-новаторов и в то же время представляя опыт работы своих замечательных педагогов. О планах, перспективах и реальности рассказала Кырчикова М.Э., заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Она отметила, что учителями школы проводится ежедневная, кропотливая работа, но, к сожалению, не всегда приносящая свои положительные результаты, и этому способствуют отдельные факторы, на которые школа не всегда может оказать существенного влияния. Среди таких факторов: снижение мотивации к учению со стороны обучающихся, уровень партнёрства участников образовательного процесса, загруженность родителей и отсутствие должного контроля, жизненный уровень и социальный статус семей. Были названы и иные причины, которые тоже влияют на снижение качества, это прежде всего: загруженность самих педагогов, организация учебного труда, перегруженность программ и школьных учебников. Свой опыт работы представили учителя Баженова Т.В., Червякова Л.К., Перевалова А.С., Аввакумова Н.В.

Участники «круглого стола» активно были задействованы в деловой игре, которая была предложена администрацией Средней школы № 16 с углублённым изучением отдельных предметов имени Владимира Петровича Шевалёва.

Каждый из присутствующих на встрече заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе взял для себя что-то новое, а кто-то поделился опытом из своей практики, ведь каждая встреча несёт в себе новые впечатления, новые эмоции и желание работать по-новому!

14 марта 2019 года на базе Средней школы № 37 (директор Ивраева Н.В.) состоялся «круглый стол» по теме «Проблемы и пути решения повышения качества образования». Участниками встречи за «круглым столом» стали заместители руководителей по учебно-воспитательной работе из школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (отдалённые территориально) и из школ, в которых есть обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в 2017-2018 учебном году.

Средняя школа № 37 расположена в рабочем микрорайоне города Каменска-Уральского вблизи трех крупных промышленных предприятий: Каменск-Уральский металлургический завод, Уральский алюминиевый завод,

Красногорская ТЭЦ, поэтому большая часть родителей - рабочие и служащие этих предприятий.

На протяжении 28 лет работы школы образовательный ценз родителей существенно не менялся: большая часть родителей имеет невысокий уровень образования (основное общее и среднее общее образование - 62%). Особую озабоченность вызывает значительное количество детей, воспитывающихся в неполных семьях (33%), малоимущих семьях (23%), многодетных семьях (18%). Это отводит особую роль деятельности школы, как центру образования и культуры.

В Средней школе № 37 в настоящее время работают 28 педагогов, из них: 82% имеют высшее педагогическое образование, 3 педагога завершили обучение в магистратуре. Средний возраст педагогов составляет 39 лет. На сегодняшний день в школе работает 14,8% молодых специалистов. Стаж работы более 20 лет имеют 32% педагогов.

Все педагоги Средней школы № 37 имеют квалификационную категорию, из них: 18,5% - высшую; 70,4% - первую; 11,1% - соответствие занимаемой должности. Обеспеченность педагогическими кадрами в Средней школе № 37 составляет 100%. За последние три года курсовую подготовку прошли все педагоги школы. Как отметила Чеснокова Е.П., заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе, коллектив школы сравнительно молодой, но очень работоспособный.

Система оценки качества образования должна обеспечить качество образовательных программ и услуг, объективность контроля и надёжность оценивания результатов в каждой школе. В Средней школе № 37, как уже было отмечено, работает большое количество молодых педагогов, чей опыт работы представлен на встрече за «круглым столом».

Н.Л. Суворина, учитель начальных классов, руководитель школьного методического объединения учителей Средней школы № 37, поделилась своими педагогическими находками и профессиональным мастерством. Учитель уделяет большое внимание вопросам качества повышения успеваемости своих учеников, отслеживает их успеваемость не только в начальной школе, но и внимательно следит за их дальнейшей учёбой.

Свою систему подготовки обучающихся к ОГЭ представила Т.В. Молочкова, учитель математики и информатики. Учитель искренне переживает за каждого ребёнка, максимально стараясь уделить личное время своим ученикам не только на уроке, но и во внеурочной деятельности.

Особого внимания и контроля со стороны учителя и администрации школы требуют ученики «группы риска», а таких детей в Средней школе № 37 достаточно!

Интересен опыт работы по подготовке обучающихся к ОГЭ Ермоленко М. С., учителя биологии и географии. Следует отметить, что молодой педагог является экспертом городской предметной комиссии по биологии.

К сожалению Средняя школа № 3 стабильно входит в число школ с низкими результатами на уровне области.

Средняя школа № 34 - одно из лучших учреждений не только в нашем городе, но и в Свердловской области.

21 марта 2019 года на базе Средней школы № 34 состоялся городской семинар-практикум по теме «Психолого-педагогическое сопровождение родителей, обучающихся «группы риска»».



Цель проведенного семинара: актуализация опыта организации психолого-педагогического сопровождения семьи на основе проектирования и анализа деятельности образовательной организации.

В работе обучающего семинара приняли участие заместители руководителей по учебно- воспитательной работе и специалисты ГБПОУ СО «Каменск-Уральский педагогический колледж». О тенденциях современного общества и их влиянии на семью рассказала Т.В. Чащина, методист ГБПОУ СО «Каменск-Уральский педагогический колледж». Храмова С.А., педагог-психолог, преподаватель педагогического колледжа, рассказала о психолого-педагогических аспектах взаимодействия с родителями обучающихся «группы риска», с родителями обучающихся с повышенной мотивацией. Свой опыт и систему работы представили Ершова Е.Л. и Смирнова С.А., заместители руководителя по учебно-воспитательной работе Средней школы № 34.

Деятельность Средней школы № 34 по подготовке к государственной итоговой аттестации спланирована и выстроена в соответствии с действующим законодательством, федеральной и региональной политикой, в школе спроектированы механизмы управления процессом государственной (итоговой) аттестации обучающихся. В результате чего администрации Средней школе № 34 удалось решить следующие задачи:

- выявить соответствие уровня подготовки выпускников требованиям обязательного минимума содержания образования федеральному компоненту государственного стандарта общего образования;
- создать условия для обеспечения гарантий прав, обучающихся на получение качественного образования;
- создать условия для успешного прохождения государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ обучающимися IX классов, в форме единого государственного экзамена выпускникам XI классов.

Для решения поставленных задач в Средней школе № 34 определены основные направления деятельности:

- развитие системы оценки качества образования на школьном уровне;
- создание условий для получения информационных оснований планирования и корректировки содержания и процедур государственной (итоговой) аттестации, управление развитием качества образования в целом;

- обеспечение соблюдения действующего законодательства при проведении государственной (итоговой) аттестации обучающихся, соблюдение прав всех участников образовательного процесса;

- обеспечение комплекса условий проведения государственной (итоговой) аттестации;

- координация деятельности всех структур, обеспечивающих подготовку и проведение государственной (итоговой) аттестации.

Средняя школа № 34 ежегодно выпускает самое большое количество выпускников.

Педагогический коллектив Средней школы № 34 стабильный, опытный и квалифицированный, что непосредственно отражается на окончательных результатах образовательного процесса школы. В последние три года наметилась тенденция к омоложению коллектива, что повышает его гибкость и восприимчивость к инновациям.

В школе действует адаптивная модель повышения квалификации, предполагающая возможность выстраивания педагогом индивидуальной образовательной траектории на основе накопительной системы учета образовательных достижений. Все учителя проходят курсовую подготовку, согласно выстроенного плана, а затем используют полученные знания в своей деятельности, выступают с сообщениями о курсах на методических объединениях, работают в творческих группах, лабораториях, принимают активное участие в работе педагогических конференций.

Стало доброй традицией участие учащихся Средней школы № 34 в открытой Всероссийской интеллектуальной олимпиаде «Наше наследие». По итогам регионального этапа 2 ученика Средней школы № 34 были приглашены в Санкт-Петербург для участия в финале олимпиады «Наше наследие».

В Средней школе № 34 созданы хорошие условия, способствующие достижению результатов: получение грантовых средств, сложившаяся система работы, современный парк техники, Интернет, использование возможностей информационных технологий, оборудованные отдельные кабинеты, хорошая материально-техническая и тренировочная база, сформированная методическая и дидактическая среда и ее обновление, сотрудничество с центрами досуга и культуры, высокие профессиональные навыки, работа в режиме самоконтроля, стабильность коллектива, преемственность в обучении, наставничество старших над младшими, высокая мотивация обучающихся, рациональное использование учебного времени, разнообразных форм работы.

Вопросы взаимодействия с родителями в процессе обучения и воспитания являются приоритетными в работе Средней школы № 34.

Без родителей нет настоящего союза единомышленников. Только союз «заинтересованный ученик – грамотный учитель – равнодушный родитель» – залог успешного образования и воспитания школьников.

Более десяти лет в образовательном учреждении реализуется программа «Родительское просвещение», созданная на основе анализа работы с родителями.

Традиционно на высоком уровне проходит конференция для родителей «Радуга». Педагоги и учащиеся представляют результаты своей деятельности в ходе выступлений, фрагментов защиты проектов, презентаций новых курсов.

Для педагогов Средней школы № 34 характерна фундаментальная теоретическая и методическая подготовка, психолого-педагогическая грамотность.

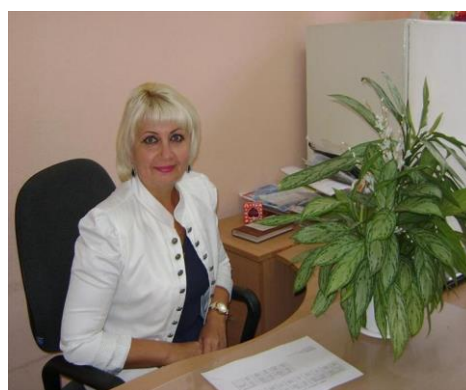
7 учителей школы являются победителями конкурса лучших учителей Российской Федерации в рамках приоритетного национального проекта «Образование», что составляет 35% от общего числа педагогов-победителей школ города.

В Средней школе № 34 работают 22 магистра, освоивших программу «Управление инновациями в образовании», что составляет 31% от общего числа педагогов школы.

С 2015 года школа является экспериментальной площадкой Уральского государственного педагогического университета (УрГПУ) по теме «Педагогическая позиция учителя как гарант нового содержания образования».

Коллектив Средней школы № 34 отличает высокий профессионализм и культура. В этом, безусловно, большая заслуга Натальи Ивановны Говорухиной, директора Средней школы № 34, которая возглавляет коллектив более двух десятков лет. Выпускники Средней школы № 34 ежегодно показывают успешные результаты государственной итоговой аттестации. Школа уверенно держит позиции лидера, в 2019 году Средняя школа № 34 в очередной раз стала победителем городского конкурса «Лидер в образовании».

27 марта 2019 года на базе Средней школы № 51 (директор Кашкина И.В.) состоялся очередной «круглый стол» по теме «Опыт работы школы по повышению качества образования».



Средняя школа № 51 принимала участие в 2018 году в конкурсе общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Администрация Средней школы № 51 представила свою программу перехода школы в эффективный режим работы на основании социально-экономических контекстных характеристик (социальный паспорт образовательной организации), анализа результатов основного государственного экзамена, всероссийских проверочных работ.

Об особенностях работы Средней школы № 51 на встрече за «круглым столом» рассказала Ирина Николаевна Шишменцева, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, которая отметила, что есть определённые сложности в работе с коллективом не только обучающихся, но и с педагогами. По результатам Всероссийских проверочных работ, проведённых в 2018 году, в школе была проведена большая работа по объективности выставления оценок.

Результаты анализа обеспечения объективности проведения ВПР рассмотрены на педагогическом совете Средней школы № 51, так как школа вошла в число образовательных организаций с признаками необъективности оценивания на федеральном уровне.

Иванова Наталья Ивановна, учитель начальных классов, представила свою систему работы по повышению качества образования на уроках окружающего мира в начальной школе. За плечами педагога большой опыт работы, ею был представлен дидактический материал по окружающему миру, разнообразные альбомы, портфолио обучающихся, достижения учеников по окружающему миру.

О повышении качества образования через работу с текстом на уроках «Речь и культура общения» рассказала Огаркина Алёна Борисовна, учитель русского языка и литературы. Ею был подготовлен и представлен фрагмент урока в записи.

О системе подготовки к ВПР рассказала Мальцева Елена Сергеевна, учитель русского языка и литературы, руководитель ШМО учителей русского языка и литературы Средней школы № 51.

Большой интерес вызвало выступление Пустоваловой Елены Владимировны, молодого учителя математики Средней школы № 51, которая представила свою систему подготовки обучающихся к независимым процедурам оценки качества. Елена Владимировна ведёт мониторинг достижений своих учеников, знакомит родителей (законных представителей) обучающихся с результатами.

Коллектив школы, как отметила директор Кашкина Ирина Владимировна, не очень большой, но достаточно дружный и сплочённый. Директор отметила особенности расположения Средней школы № 51.

В социально-культурном и архитектурном плане микрорайон, в котором находится Средняя школа № 51, имеет ряд своих особенностей. В микрорайоне много общежитий, большая площадь частного сектора, где до сих пор семьи проживают в бараках. Социальный паспорт школы фиксирует особенности семей образовательной организации: большинство родителей не имеют высшего образования, характеризуются низким достатком и сложными материальными условиями жизни. Большую часть времени дети предоставлены самим себе, не всегда могут своевременно получить необходимую помощь со стороны взрослых.

На основании анализа социума прослеживается тенденция увеличения неполных семей, где воспитанием занимается только один из родителей. Семей, где детей воспитывает одна мать – 26%. Число семей, где воспитывает детей один отец, в последние годы увеличилось в два раза.

Профессиональный статус семей тоже достаточно низкий: высшее образование имеют – 16%, среднее специальное – 61%, среднее образование – 30%.

Низкий уровень доходов, отсутствие социальных перспектив характерны практически для большинства семей обучающихся Средней школы № 51.

Отсутствие родителей дома, нежелание заниматься воспитанием детей в полной мере приводит к слабой мотивации учеников к обучению.

Низкий уровень образования и культуры родителей указывает на то, что родители не имеют возможности или, к сожалению, не могут помочь своим детям.

Большая нагрузка ложится на школу, которая стала для многих учеников не только местом, в котором они учатся и получают образование, но и культурным

досуговым центром. В Средней школе № 51 проводится большая воспитательная работа, ученики школы с удовольствием принимают участие во всех внешкольных мероприятиях, в том числе городского уровня.

В Средней школе № 51 уделяется большое внимание методической работе, курсовой подготовке педагогов и членов управленческой команды, что должно способствовать повышению качества результатов оценочных процедур.

29 марта 2019 года на базе Средней школы № 60 (директор Лосева Е.А.) состоялся семинар-практикум по теме «Контрольно-аналитическая деятельность учителя основной школы в условиях реализации ФГОС ООО и применения независимой оценки качества образования». Участниками встречи стали заместители руководителей по учебно-воспитательной работе и учителя-предметники из школ города с низкими результатами ГИА.



Данное мероприятие было проведено в соответствии с Планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Средняя школа № 60, отметившая свой 85-летний юбилей, одна из старейших школ города Каменска-Уральского. Школа с гордостью носит имя Героя Советского Союза, нашего земляка, Г.П. Кунавина.

С 2011 года Средней школой № 60 успешно руководит Лосева Елена Анатольевна.

Снижение качества успеваемости и результатов оценочных процедур вызывает серьезную обеспокоенность администрации Средней школы № 60 и всего педагогического коллектива.

Тщательный анализ работы школы показал, что «слабым звеном» в педагогической деятельности педагогов является аналитическая деятельность. Об этом свидетельствует и экспертная оценка деятельности педагогов: учителя, аттестованные в прошлом году, получили самый низкий балл за аналитический компонент своей деятельности.

Педагогическая деятельность учителя, безусловно, приводит к определенному результату, но между этими «звеньями» («деятельность» и «результат») находится еще одно звено: «анализ». Именно анализ позволяет выявить и разрешить противоречия в работе учителя, увидеть связь между педагогической деятельностью и результатами труда, позволяет понять, что необходимо изменить в деятельности педагога для получения другого, более высокого результата.

Традиционно в Средней школе № 60 осуществляется анализ трех видов: оперативный, тематический и итоговый. Каждый вид анализа важен в деле достижения желаемого качества работы школы, ведь каждому директору хочется, чтобы его школа была самой лучшей, а результаты стабильно высокими.

Если говорить о ежедневном, оперативном анализе уроков, то, как отметила Ерыкалова Н.А, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, важную роль в оперативном анализе играет самоанализ урока.

Урок можно анализировать по самым разным параметрам, которых насчитывается до тридцати, поэтому сегодня современный учитель должен владеть навыками самоанализа урока по десяткам критериев.

На состоявшемся семинаре-практикуме учителями Средней школы № 60 была представлена новая система оценивания – формирующее оценивание.

Ерыкалова Н.А., заместитель директора по УВР, вместе с творческой группой молодых педагогов, остановилась на чрезвычайно важном моменте - организации контроля и осуществлении оценивания обучающихся.

В соответствии со стандартами второго поколения сегодня учитель оценивает не только знания, умения и навыки обучающегося, но и сформированность универсальных учебных действий, компетенций, необходимых для успешного обучения не только сегодня, но и в дальнейшем, то есть, в течение всей жизни.

Опыт Средней школы № 60 показывает, что с введением стандартов второго поколения многие учителя не смогли перестроиться, перейти от традиционного к формирующему оцениванию. Эта проблема есть не только в Средней школе № 60. Именно о приоритете формирующего оценивания говорилось на информационно-методическом дне, который провели специалисты ГАОУ ДПО СО ИРО на базе Средней школы № 21 в марте 2019 года. О проблемах с «оцениванием», объективностью оценивания говорилось и в докладе Грединой О.В., ректора ГАОУ ДПО СО ИРО, и в выступлении Жигулиной М.Л, проректора ГАОУ ДПО СО ИРО, поэтому тема семинара-практикума на базе Средней школы № 60 оказалась очень актуальной, а самое главное – очень своевременной.

Как отметила Наталья Александровна Ерыкалова, заместитель директора по УВР, администрации Средней школы № 60 потребовались специально продуманные меры со стороны администрации школы, чтобы педагоги приняли новые подходы к оцениванию: теория данного вопроса была изучена учителями и представлена на тематических заседаниях ШМО, администрацией школы в течение учебного года проводился анализ уроков в основной школе с точки зрения использования учителями формирующего оценивания.

Задача состоявшегося семинара-практикума - представить лучшее из накопленного опыта работы Средней школы № 60, помочь коллегам города принять и эффективно использовать в своей педагогической деятельности формирующее оценивание, достигнуть желаемого качества освоения образовательных программ. Семинар получился очень интересным и продуктивным, было очень много вопросов со стороны присутствующих учителей и завучей, ведь всё новое всегда даётся с большим трудом. В Средней школе № 60 работают замечательные, влюблённые в свою профессию, молодые

учителя, которые своим энтузиазмом и огромным желанием работать в новом формате вдохновляют более опытных коллег.

Емельянова Е.В., учитель русского языка и литературы, представила опыт работы по применению различных приёмов и техник формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы. Её коллега – Сулопарова И.С., представила «Листы оценивания», «Карты понятий», «Лэпбук» как эффективные средства повышения качества обучения школьников русскому языку и литературе.

Формирующее оценивание - это оценочная процедура, способствующая развитию обучающихся, с помощью которой педагог получает и анализирует информацию о результатах обучения учащихся для дальнейшей коррекции своей педагогической деятельности.

Целью формирующего оценивания является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, полученных в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем совместно с учащимися для улучшения результатов обучения.

Об обеспечении «обратной связи» на уроках математики как условия качества работы учителя рассказала Ковалко Л. Я., учитель математики Средней школы № 60. Необходимо отметить, что это не первое представление своего опыта работы молодым педагогом, первое выступление состоялось на встрече за круглым столом», прошедшей в Основной школе № 27. Любовь Ярославна проводит большую работу с учащимися и родителями по подготовке обучающихся к прохождению независимых оценочных процедур и государственной итоговой аттестации. Она ведёт мониторинг учебных достижений своих учеников, которые ознакомлены, как и их родители, с критериями формирующего оценивания. Система оценивания контрольных и самостоятельных работ максимально приближена к оцениванию на ГИА, дети тоже получают баллы, которые можно перевести в традиционные оценки, что и делает дополнительно учитель, заполняя электронный журнал. По мнению многих присутствующих педагогов, это, конечно, большая нагрузка, прежде всего, на самого учителя, но Любовь Ярославовну, как и её молодых коллег, это совсем не пугает. Школьное методическое объединение учителей математики Средней школы № 60 насчитывает всего три человека, но все они очень дружные, и с огромным желанием активно используют в работе именно формирующее оценивание. Ярославцева Я.Е. и Токарева О.А., учителя математики Средней школы № 60, также представили свою систему работы.

Основные этапы организации формирующего оценивания:

- учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания по поводу деятельности;
- учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения;
- учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся;

- учитель осознаёт, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся;
- учитель осознаёт необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

10 апреля 2019 года на базе Средней школы № 38 (директор Миколенко С.В.) состоялся «круглый стол» по теме «Практика работы школы по повышению качества образования».



«Учитель - главная движущая сила качественного образования», - под таким девизом прошла очередная встреча постоянных участников «круглых столов» и семинаров в 2018-2019 учебном году.

Кадетское образование – визитная карточка Средней школы № 38.

В Средней школе № 38 успешно реализуются инновационные программы, учащиеся и педагоги участвуют в образовательных и социальных городских и областных проектах, в том числе и Федерального уровня.

Выпускники Средней школы № 38 достойно несут службу в рядах вооруженных сил РФ, работают на крупных промышленных предприятиях нашего города и Свердловской области, трудятся в 63-ем отряде ГПС МЧС России Каменска-Уральского.

С 2015 года Средняя школа № 38 является членом ассоциации кадетских образовательных организаций.

Главной движущей силой в школе всегда был и остаётся УЧИТЕЛЬ, это особо отметила в своём выступлении Елена Викторовна Мальцева, заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Она подчеркнула, что «именно от педагога в школе зависит качественное образование».

Анализ результатов ВПР, ДКР, ГИА выявил проблему стабильно низких результатов качества образования школьников. Для решения данной проблемы в Средней школе № 38 ведется большая работа по разработке комплексной программы «Повышение качества образования обучающихся на 2018-2021 годы».

Главным приоритетом данной программы является кадровое обеспечение. На сегодняшний день для каждого педагога выстроена индивидуальная траектория развития, каждому учителю персонально разработаны и выданы индивидуальные рекомендации.

В школе стараются создать максимально благоприятные условия для всех категорий обучающихся. Свою систему работы представила Тагильцева С.А., педагог–психолог, которая подчеркнула, что в школе царит благоприятный

климат, созданы хорошие условия для работы, в коллективе трудятся замечательные педагоги, работает дружная управленческая команда.

Для снижения школьной тревожности и повышения мотивации обучающихся в школе реализуются программы психолого-педагогической помощи.

Спиридонова Л.П., учитель русского языка и литературы, представила систему работы по повышению качества образования на уроках русского языка. Она поделилась технологией индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. О повышении качества образования через работу с методом проекта как формы повышения качества образования на уроках рассказала Пшеницына О.В., учитель истории. Выступление Пшеницыной Ольги Владимировны было акцентировано на методе проектов как форме повышения качества образования в урочной деятельности. Проектная деятельность способствует повышению качества образования и мотивации обучающихся, и результативности учебного процесса. Учащиеся Ольги Владимировны ежегодно успешно представляют свои проекты на научно – практических конференциях регионального и Всероссийского уровней.

Катюхина Н.В., учитель географии, поделилась своим опытом работы по подготовке обучающихся к Государственной итоговой аттестации. Катюхина Наталья Викторовна представила систему подготовки обучающихся к независимым оценочным процедурам.

Модель организации внеурочной деятельности в школе представила Заостровных Е.В., заместитель директора по воспитательной работе. Организованная система внеурочной деятельности в Средней школе № 38 позволяет максимально развить и формировать познавательные потребности и способности каждого учащегося; обеспечивает воспитание свободной и активной личности. Разнообразие форм организации внеурочной деятельности значительно повышает активность и работоспособность детей, способствует психологической разрядке, снятию стрессовых ситуаций, гармоничному включению в мир человеческих отношений, а значит эффективности обучения.

18 апреля Средней школой № 25 совместно с администрацией и преподавателями техникума торговли и сервиса был проведен городской семинар для заместителей директоров по учебно-воспитательной работе. Семинар состоялся на базе техникума по теме: «Сетевое взаимодействие «Школа-Техникум» как фактор инновационного развития образовательного учреждения».



На семинаре прозвучали выступления заместителя директора техникума Калиевой К.А. по вопросу «Нормативно-правовые основы сетевого взаимодействия «Школа – техникум», директора Средней школы №25 Черноскутовой Л.М., которая рассказала о «Сетевом взаимодействии «Школа-

Техникум» как факторе инновационного развития образовательного учреждения», перед присутствующими выступила Преснова Л.В., заместитель директора по учебно-воспитательной работе Средней школы № 25. Она поделилась опытом работы с коллегами по теме «Сетевое взаимодействие как технология сотрудничества участников образовательного процесса».

Преподаватели учебного предмета «Технология» представили мастер-классы с участием учащихся Средней школы № 25.

В презентации, которую представила Калиева К.А., заместитель директора техникума, были подробно представлены и освещены все нормативно-правовые акты и федеральные документы, обеспечивающие реализацию сетевого взаимодействия со Средней школой № 25 под названием «Школа-Техникум».

К преимуществам внедрения сетевого взаимодействия, как отметили выступающие, можно отнести повышение качества образования, аккумулирование лучшего опыта образовательных организаций; развитие способности обучающихся адаптироваться к иной образовательной среде; расширение границ информированности обучающихся о различных профессиях, что позволяет им сделать в дальнейшем осознанный выбор своего профессионального пути и мотивированный выбор предметов для прохождения Государственной итоговой аттестации.

Сегодня профориентация - одна из главных задач, которую должны выполнять все общеобразовательные школы (об этом говорилось и на информационно-методическом дне, который провели специалисты ИРО для управленческих команд и педагогов Южного округа на базе Средней школы № 21).

В своем выступлении директор Средней школы № 25 отметила существующие проблемы. В первую очередь - это отсутствие материально-технической базы и педагогических кадров, что не позволяет в полной мере выполнить школе поставленную перед ней задачу.

Администрация Средней школы № 25 нашла решение проблемы профориентации в сетевом взаимодействии с ГАПОУ СО "Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса" в отделении строительства и ЖКХ.

О сетевом взаимодействии "Школа-Техникум" как факторе инновационного развития образовательного учреждения рассказала Лариса Михайловна Черноскутова, директор Средней школы № 25. Энергия, высокий профессионализм и работоспособность, отличные деловые и организаторские качества, умение работать в команде и создавать все необходимые условия для успешной работы своей школы - отличительные черты характера Ларисы Михайловны.

С 2001 года решением Управления образования был запущен проект сетевого взаимодействия общеобразовательных школ и учреждений среднего профессионального образования. Но, к сожалению, на практике данный проект так и не был полноценно реализован. Средняя школа № 25, благодаря администрации школы, всё же сохранила эти начинания и продолжает их развивать до настоящего времени.

Средняя школа № 25 активно взаимодействует с КУТТС (так сейчас называется бывшее училище № 64 после объединения нескольких техникумов).

На протяжении небольшой экскурсии, которую провели преподаватели техникума, заместители директоров по учебно-воспитательной работе смогли увидеть, как на практике реализуется сетевое взаимодействие.

Для учащихся 8-11 классов Средней школы № 25 в учебных аудиториях и мастерских техникума проходят уроки технологии, важно, что при этом используются реальные инструменты и приборы, как, например, при изучении курса "Основы геодезии". В аудитории, где осваивается парикмахерское искусство, обучающиеся учатся изготавливать различные украшения для женских причесок. В мастерской монтажников мальчики выполняют небольшую, но практически настоящую кладку из кирпича, а в мастерской отделочников, оборудованной по немецкой технологии, как мальчики, так и девочки, учатся правильно резать и класть плитку. В этой же мастерской оборудован "сантехнический уголок" с настоящей сантехникой и установленными счетчиками воды. В швейной мастерской заместители директоров задержались дольше, с интересом разглядывая изделия, сшитые учащимися.

Сетевое взаимодействие как технология сотрудничества участников образовательного процесса позволяет реализовать несколько задач, которые необходимо реализовать в Средней школе. Одна из них - повышение качества образования на уроках технологии.

В процессе сетевого взаимодействия "Школа-Техникум" учащиеся не только знакомятся с различными профессиями, но и приобретают практические навыки. Учащиеся 8-11 классов в начале учебного года могут самостоятельно выбрать из 10 курсов любой из понравившихся. По окончании курса учащимся выдается сертификат, которым они могут дополнить свое портфолио.

Лариса Владимировна Преснова, зам. директора по УВР отметила, что сетевое взаимодействие положительно сказывается на повышении качества образовательных услуг, сохранение контингента учащихся, повышение имиджа образовательного учреждения в микрорайоне. Кроме этого, учителя технологии Средней школы № 25 имеют замечательную возможность повысить свою профессиональную компетенцию на базе КУТТС, что тоже очень важно. Участники семинара по достоинству оценили представленный опыт работы Средней школы № 25 в рамках сетевого взаимодействия с техникумом торговли и сервиса (ранее подобный опыт работы был представлен только Лицеумом № 9).

25 апреля 2019 года на базе Средней школы № 2 (директор Маркова И.В.) состоялся «круглый стол», на котором был представлен опыт работы Средней школы № 2 по повышению качества образования.



Одна из важнейших задач, стоящих перед коллективом сегодня — создание комфортных условий для обучения, развитие и самореализация всех участников образовательного процесса, повышение качества образования.

Для этого в школе создана хорошая материально-техническая база: кабинеты оснащены компьютерной техникой, мультимедийными проекторами, интерактивными досками, индивидуальными ноутбуками.

Коллектив Средней школы № 2 обладает необходимым и достаточным педагогическим потенциалом для осуществления педагогической деятельности, в том числе, для предоставления качественного инклюзивного образования, позволяющего подготовить выпускника, готового к профессиональной самореализации.

В школе развита служба психолого-педагогического сопровождения: создана сенсорная комната, оборудован всем необходимым кабинет психолога, психолого-педагогический консилиум ведёт активную работу по учебным дефицитам учащихся. Для детей, обучающихся инклюзивно, в системе проводятся коррекционно-развивающие занятия, занятия ритмикой.

В школе достаточно эффективно реализуются методы, приемы современных педагогических технологий: информационно-коммуникационной технологии, ТРИЗ, проблемного обучения, проектно-исследовательской деятельности.

Свой опыт работы представила Соколова В.В., учитель начальных классов Средней школы № 2.

Школа уделяет все больше внимания проблемам формирования творческого стиля мышления в процессе обучения и воспитания учащихся.

В своей работе Виктория Викторовна активно применяет ТРИЗ-технологии (теории решения изобретательских задач), так как они позволяют решить задачи, поставленные перед учителем Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения.

Уже 2 года Средняя школа № 2 активно проводит семинары и открытые уроки, демонстрируя на них приемы ТРИЗ, школа стала своеобразной площадкой для реализации данной технологии. Главная привлекательность использования приемов ТРИЗ заключается в том, что все они интересны для ученика, формируют познавательную активность школьника, развивают все операции мышления, все виды универсальных учебных действий. Они помогают находить варианты решения проблемной ситуации, проводить рефлексию пройденного материала, развивать творческое и логическое мышление, проводить оценивание своей работы.

В Средней школе № 2 наряду с молодыми учителями работают и опытные педагоги, которые тоже широко применяют новые современные технологии обучения. Настоящим открытием стало выступление учителя географии - Задорожной Валентины Анатольевны, представившей модель «Перевернутый класс», как один из компонентов современной технологии смешанного обучения. Данная модель активно используется для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся по усвоению программного или дополнительного учебного материала.

«Перевернутый урок» возлагает большую ответственность за обучение на плечи самих учащихся, они приобретают знания, не являющиеся заученными из

учебника, ученики получают их на основании собственного пережитого опыта. Обучающиеся конструируют учебную ситуацию под руководством Валентины Анатольевны, у детей формируется ответственность за обучение, складываются доверительные отношения.

«Перевернутое обучение» предполагает изменение не только роли ученика, но и роли учителя. Его роль, по-прежнему, является главной, но она становится «невидимой». Задача Валентины Анатольевны, как организатора учебного процесса, заключается не в том, чтобы дать урок и передать знания, а в том, чтобы создать учебно-проблемную ситуацию для познавательно-исследовательской деятельности учащихся. «Переворачивание» класса заключается в том, чтобы обучающиеся стали активными участниками учебного процесса, чтобы они почувствовали ответственность за своё обучение, умели творчески подходить к решению проблем и работать в команде.

Интересным и полезным оказалось выступление Светлаковой С.А., учителя математики Средней школы № 2, руководителя школьного методического объединения.

Ведущей целью школьного математического образования, как отметила Светлана Анатольевна, является интеллектуальное развитие и формирование качеств мышления обучающихся, необходимых для полноценной адаптации к современной жизни.

Задача учителя реализовать стандарт так, чтобы каждый выпускник 9-го класса смог наиболее объективно сдать ОГЭ и в полной мере реализовать свои жизненные планы.

При усвоении материала по математике важную роль играет мотивация. Для создания мотивации учитель активно использует информационно – коммуникационные и облачные технологии, которые позволяют наиболее эффективно изучать материал.

Как пример использования облачных технологий, учитель отметила электронные дневники и журналы, личные кабинеты для учеников и преподавателей, это и тематические форумы, где ученики обмениваются информацией.

Примером современного сервиса, построенного на основе технологии облачных вычислений для образования, является Google.

Использование сервисов Google позволяет создать уникальную информационно - образовательную среду, соответствующую требованиям ФГОС нового поколения, организовать учебный процесс, направленный на формирование у школьников не только предметных результатов, но и универсальных учебных действий.

Интересным оказался и опыт работы Забродиной Ольги Евгеньевны, учителя русского языка и литературы Средней школы № 2.

На своих уроках она ориентируется на готовую модель выпускника такого уровня, чтобы, попадая в проблемную ситуацию, ученик мог найти несколько способов её решения, выбрать рациональный способ, обосновав свой выбор.

Особую сложность представляет необходимость соотнести предметный курс и реальный речевой опыт учащегося, процесс приобретения знаний о языке и процесс овладения языком. Ольга Евгеньевна успешно использует в своей работе

игровые технологии и информационно-коммуникационные, имеющие практические, теоретические и познавательные результаты, эти технологии интересны и учителю, и её ученикам.

О.Л. Болотова, учитель начальных классов, представила опыт работы использования возможностей интерактивной онлайн-платформы и электронной школы для повышения качества образования младших школьников. Uchi.ru— российская онлайн-платформа, где учащиеся из всех регионов изучают школьные предметы в интерактивной форме. Uchi.ru раскрывает потенциал к обучению каждого ребенка, ученик получает возможность самостоятельно изучить курс в комфортном для себя темпе с необходимым именно для него количеством повторений и отработок вне зависимости от уровня подготовки, социальных и географических условий. Uchi.ru строит диалог с учеником. Система реагирует на действия ученика и в случае правильного решения, хвалит его и предлагает новое задание, а при ошибке задаёт уточняющие вопросы, которые помогают прийти к верному решению. В последнее время практически во всех школах города стали появляться лингафонные кабинеты, Средняя школа № 2 – не исключение. Об особенностях работы в лингафонном кабинете поделилась Марина Юрьевна Дьячкова, учитель английского языка. Совершенствование и оптимизация учебного процесса невозможны без выбора наиболее целесообразных методов и форм обучения. Новое содержание образования ускорило внедрение в учебный процесс немало активных методов, технических средств обучения, которые способствуют более совершенной передаче знаний, ускоряют процесс обучения и повышают его эффективность, позволяют активнее использовать образовательный потенциал, что способствует повышению качества обучения. Создание искусственной иноязычной среды в процессе обучения иностранным языкам — один из важных проблемных вопросов современной методики. Применение лингафонного кабинета при изучении иностранного языка дает возможность разнообразить методы, формы, приёмы обучения, делает структуру занятия более насыщенной и глубокой, что также создает определенный эмоциональный настрой при изучении материала, что способствует активизации познавательной деятельности обучающихся.

Целесообразность использования лингафонного кабинета определяется содержанием учебного материала.

Средняя школа № 2 вошла в число 100 лучших школ Свердловской области (63 место) и 5 место среди школ города Каменска-Уральского по результатам независимой оценки качества, но при этом Средняя школа № 2 стабильно входит в число школ с низкими результатами оценочных процедур.

20 мая 2019 года на базе Основной школы № 27 с интернатом (директор Ченцов Е.Н.) состоялся заключительный «круглый стол» в 2018-2019 учебном году по теме «Преимственность в использовании эффективных педагогических технологий на уроках в специальных коррекционных и инклюзивных классах» с целью обобщения опыта методической работы учителей Основной школы № 27.



Участниками встречи стали заместители руководителей по учебно-воспитательной работе школ города с низкими результатами оценочных процедур и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных.

Данное мероприятие было проведено в соответствии с Планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации и Планом мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ в 2018-2019 учебном году.

На встрече с управленческими командами перечисленных школ присутствовала Елена Владимировна Ахлестина, куратор нашей территории, специалист ГАОУ ДПО СО «ИРО».

На встрече были освещены вопросы работы школьного логопункта, психолого-педагогического сопровождения. В рамках «круглого стола» был обобщен опыт работы Основной школы № 27 по теме «Преемственность в использовании эффективных педагогических технологий на уроках в специальных коррекционных и инклюзивных классах». Педагоги Основной школы № 27 поделились с коллегами из ОУ №№ 2, 39 особенностями работы с разными категориями обучающихся с применением эффективных педагогических технологий, активных методов обучения: коммуникативно-мыслительной деятельности, творческой игры, метода анализа конкретных ситуаций, разноуровневой дифференциации, групповой и коллективной работы.

При подведении итогов «круглого стола» участниками активно обсуждались следующие вопросы:

1. О мероприятиях по реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения в школах, функционирующих в социально неблагоприятных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» Федеральной целевой программы развития образования на 2018-2021 годы» от 09.07.2018 г. № 888.

2. Механизмы совершенствования профессиональных компетенций руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

3. Повышение качества образования в условиях реализации муниципальной программы развития образования и дорожной карты повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

4. Методическое сопровождение деятельности школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях путем реализации муниципального и школьного проектов

по переходу в эффективный режим функционирования и развития школ с низкими результатами обучения.

5. Совершенствование управления педагогическим коллективом и создание команды единомышленников в образовательной организации.

В ходе работы обсуждались вопросы: «Кого оценивать?», «Как оценивать?», «Что такое Программа учительского роста?»

Участники встречи предложили критерии оценки деятельности педагога, способы выявления трудностей: проектирование профессионального развития, вовлечение педагога в аналитическую деятельность.

В 2018 году ООО Консалтинговой группой «Институт дополнительного профессионального образования» согласно контракту, заключенному с Министерством общего и профессионального образования Свердловской области № 0162200011818000275 от 10.04.2018 г. проведена независимая оценка качества оказания услуг, в которой приняли участие все ОО города Каменска-Уральского.

В независимой оценке качества оказания услуг организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории г. Каменска-Уральского, приняла участие 31 образовательная организация. В экспертном опросе приняли участие представители администрации ОО, обучающиеся исследуемых образовательных организаций в возрасте 14 и более лет, родители (законные представители) обучающихся, также мониторингу в рамках НОКУОД были подвергнуты сайты ОО.

Результаты НОКУОД были доведены ООО Консалтинговой группой «Институт дополнительного профессионального образования» до сведения образовательных организаций г. Каменска-Уральского в виде сформированного интегрального рейтинга, результаты которого размещены на официальных сайтах образовательных организаций.

Предмет исследования: Качество условий образовательной деятельности организации на основе общедоступной информации в соответствии с общими критериями, установленными Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273. Как и три года назад, в число 100 лучших школ Свердловской области, вошли Средняя школа № 21 (директор Иванова О. В.) и Лицей № 10 (Якутина М.А.).

В число 100 лучших школ Свердловской области также вошли Средняя школа № 20 (директор Щеголькова А.В.), Средняя школа № 35 (директор Анульева И.Г.) и Средняя школа № 2, которую много лет возглавляла директор Селукова Л.И. (в настоящее время школой руководит Маркова И.В.).

Первое место в городе и 9-е место в области заняла Средняя школа № 21 (директор Иванова О.В.).

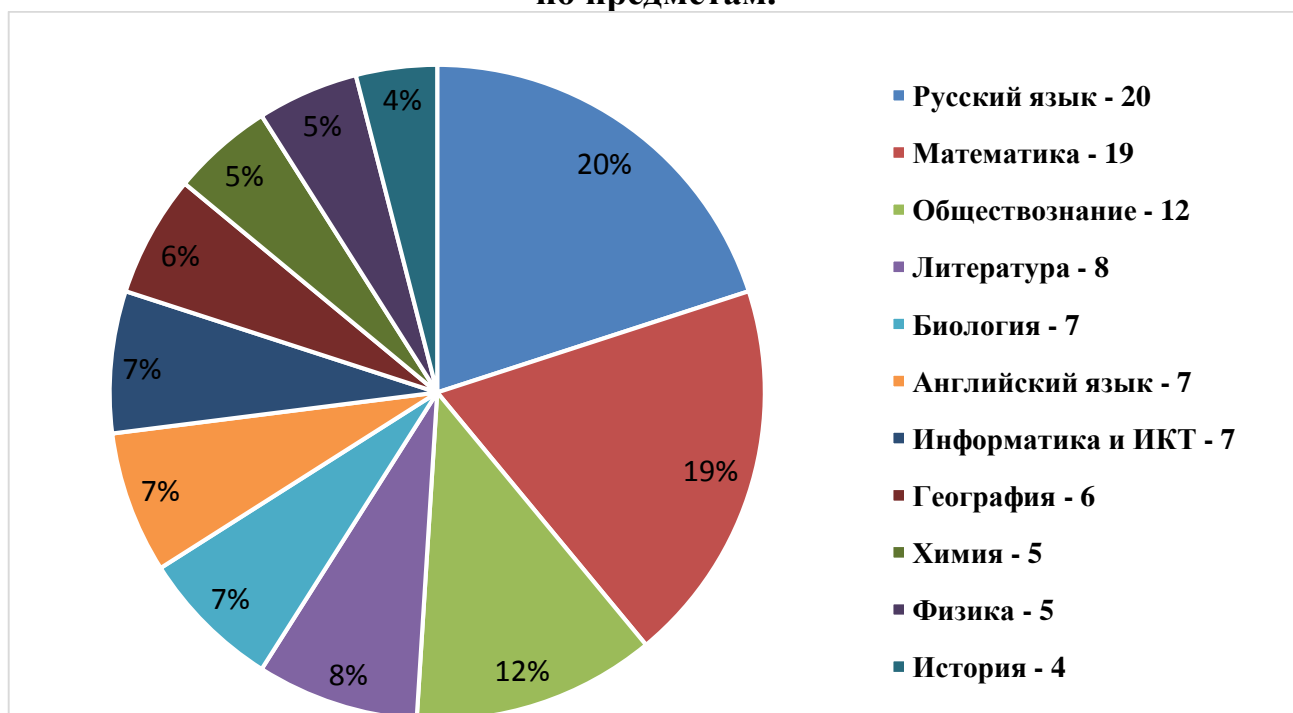


ПРЕДМЕТНЫЕ КОМИССИИ

100 учителей из школ города работали в 2019 году в качестве экспертов территориальных предметных подкомиссий по проверке ОГЭ.

8 педагогов из нашего города были задействованы в работе региональных комиссий по проверке работ ЕГЭ.

Количество экспертов, задействованных в работе предметных комиссий, по предметам.



Огромная ответственность была возложена на председателей предметных комиссий, которые работали на проверках экзаменационных работ строго в соответствии с календарным графиком, без учета выходных и праздничных дней.

Все предметные комиссии работали слаженно, без нарушений, в обязательном порядке присутствовали и участвовали во всех online-вебинарах, которые проводили председатели региональных комиссий и специалисты ИРО перед каждой проверкой экзаменационных работ.

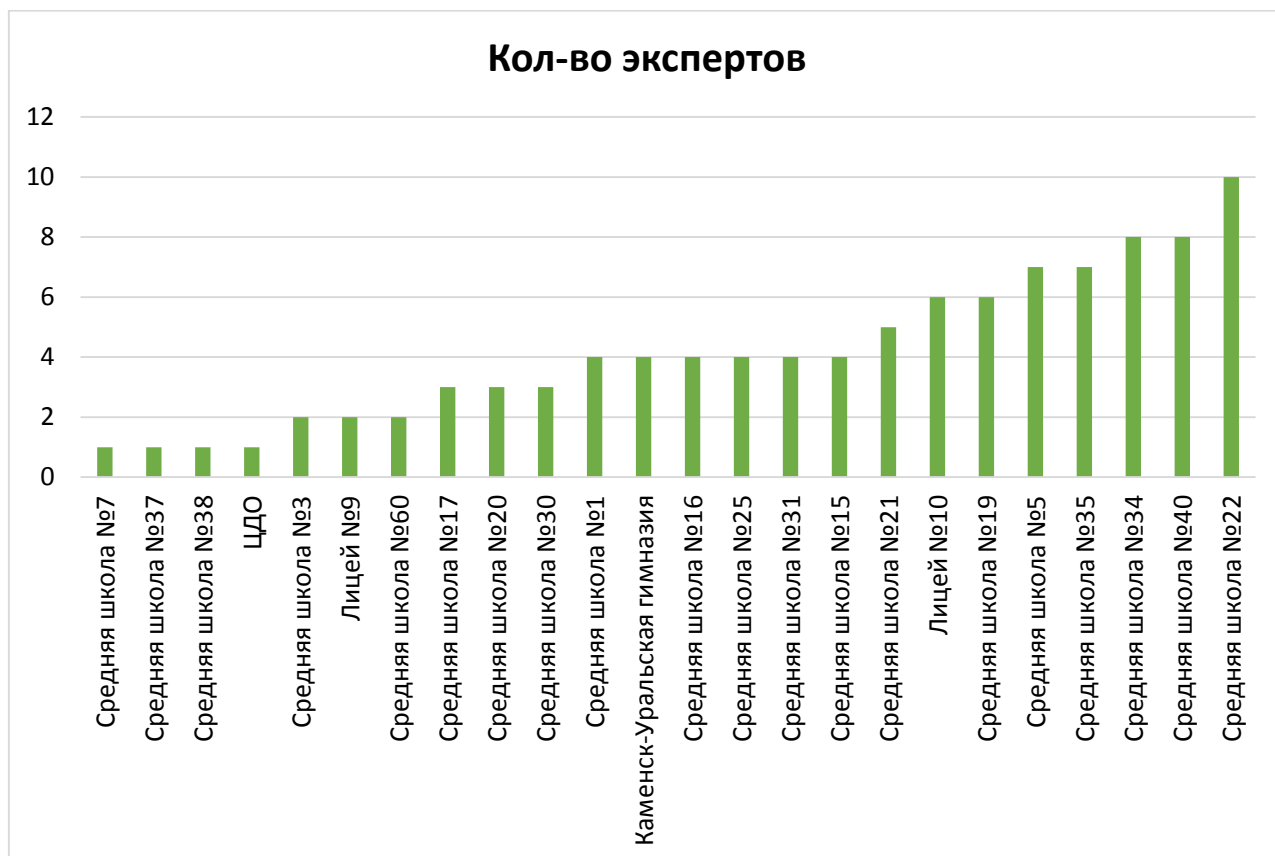
Все эксперты прошли обучение по специальной программе на базе ИРО, обучение экспертов включало изучение приёмов оценивания ответов

обучающихся, знакомство с критериями оценивания, прохождение различных тренингов по оцениванию ответов, сравнение с эталонными оценками, подготовку и выполнение зачётных заданий, сдачу итогового зачёта. 6 председателей предметных комиссий приняли участие в работе семинара, который был проведён специалистами Министерства образования Свердловской области и специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» (май, 2019 год).

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации проверка ответов участников ОГЭ осуществлялась предметными комиссиями централизованно в аудиториях пункта первичной обработки информации (далее - ППОИ) в помещениях Управления образования, оборудованных видеонаблюдением. Согласно Порядку проведения ГИА, экспертам запрещалось иметь при себе средства связи, фотографировать или копировать и выносить из указанных помещений экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ, а также разглашать посторонним лицам информацию, содержащуюся в указанных материалах. Перед началом проверки работы председатели всех предметных комиссий проводили инструктажи по правилам проверки экзаменационных работ, разбирали критерии оценивания заданий для каждого варианта.

11 комиссий осуществляли проверку экзаменационных работ. Все председатели предметных комиссий и заместители председателей предметных комиссий прошли соответствующее обучение и специальную подготовку в ГАОУ ДПО СО «ИРО»:

- Усова Ирина Васильевна, методист Центра дополнительного образования;
- Булатова Нина Александровна, учитель математики Средней школы № 1;
- Голубева Елена Ивановна, учитель математики Средней школы № 15;
- Клокова Юлия Михайловна, учитель литературы Средней школы № 22;
- Ямова Марина Владиславовна, учитель физики Средней школы № 19;
- Молодых Наталья Андреевна, учитель физики Средней школы № 3;
- Фоминых Ирина Викторовна, учитель английского языка Средней школы №22;
- Семёнова Ираида Викторовна, учитель английского языка Средней школы №40;
- Лыкова Ирина Владимировна, учитель биологии Средней школы № 21;
- Мурзина Минуора Фаркудиновна, учитель биологии Средней школы № 1;
- Вишнякова Татьяна Геннадьевна, учитель истории Средней школы № 16;
- Новосёлова Наталья Анатольевна, учитель истории Средней школы № 22;
- Ваулина Марина Павловна, учитель обществознания Лицея № 10;
- Юговитина Нина Ивановна, учитель обществознания Средней школы № 1;
- Антипина Елена Николаевна, учитель географии Средней школы № 40;
- Горшкова Райхана Фоатовна, учитель географии Лицея № 10;
- Павленко Евгения Сергеевна, учитель информатики Средней школы № 34;
- Рабой Светлана Анатольевна, учитель информатики Средней школы № 1;
- Есюнина Ольга Владимировна, учитель химии Средней школы № 20.



Интенсивно были задействованы и члены конфликтной комиссии (председатель Лосева Елена Анатольевна, заместитель председателя Власова Ольга Андреевна, секретарь Баженова Татьяна Владимировна), в 2019 году членами конфликтной комиссии было рассмотрено 6 апелляций.

ЗАНЯТОСТЬ СОТРУДНИКОВ

В 2019 году в Государственной итоговой аттестации было задействовано **584** сотрудника образовательных организаций города, что составило 55,25% от всей численности работающих педагогов.

Самый большой процент сотрудников, задействованных на ГИА-2019 (из числа педагогических работников) – в Средней школе № 2 (ППЭ ОГЭ 4509).

Более 80% из числа педагогических работников членами ГЭК, организаторами в аудитории, организаторами вне аудитории, техническими специалистами работали сотрудники из Средних школ № 31, 3.

От 75 до 79% - из Средних школ №№ 11, 40 (ППЭ ОГЭ 4515) и Лицея № 10 (ППЭ №4502).

Около 70% педагогов направили на ППЭ Средние школы №№ 21 (ППЭ №4512), 37 в том числе ППЭ на дому.

Более 60% сотрудников направили Средние школы №№ 7, 20 и Основной школы № 14.

От 50 до 56% педагогических сотрудников направили Средние школы №№ 1, 5, 19 (ППЭ №4511), 22 (ППЭ №4504), 32, 51, 60 и Основной школы № 27.

От 40 до 48% педагогов направили Средних школ №№ 15 (ППЭ №4503), 16, 17 (ППЭ №4501), 25 (ППЭ №4518), 34 (ППЭ №4514), 38, Основной школы № 39, Лицея № 9 и Каменск-Уральской гимназии.

Самое низкое число (32,5%, 30%) педагогов для организации и проведения ГИА задействовано из Средних школ №№ 30, 35.

Необходимо отметить, что на базе Лицея № 10, Средних школ №№ 15, 17, 22, на которых были открыты и работали пункты проведения экзаменов, в этом учебном году не были открыты лагеря с дневным пребыванием детей. При этом самая высокая занятость (79%) - была только в Лицее № 10.

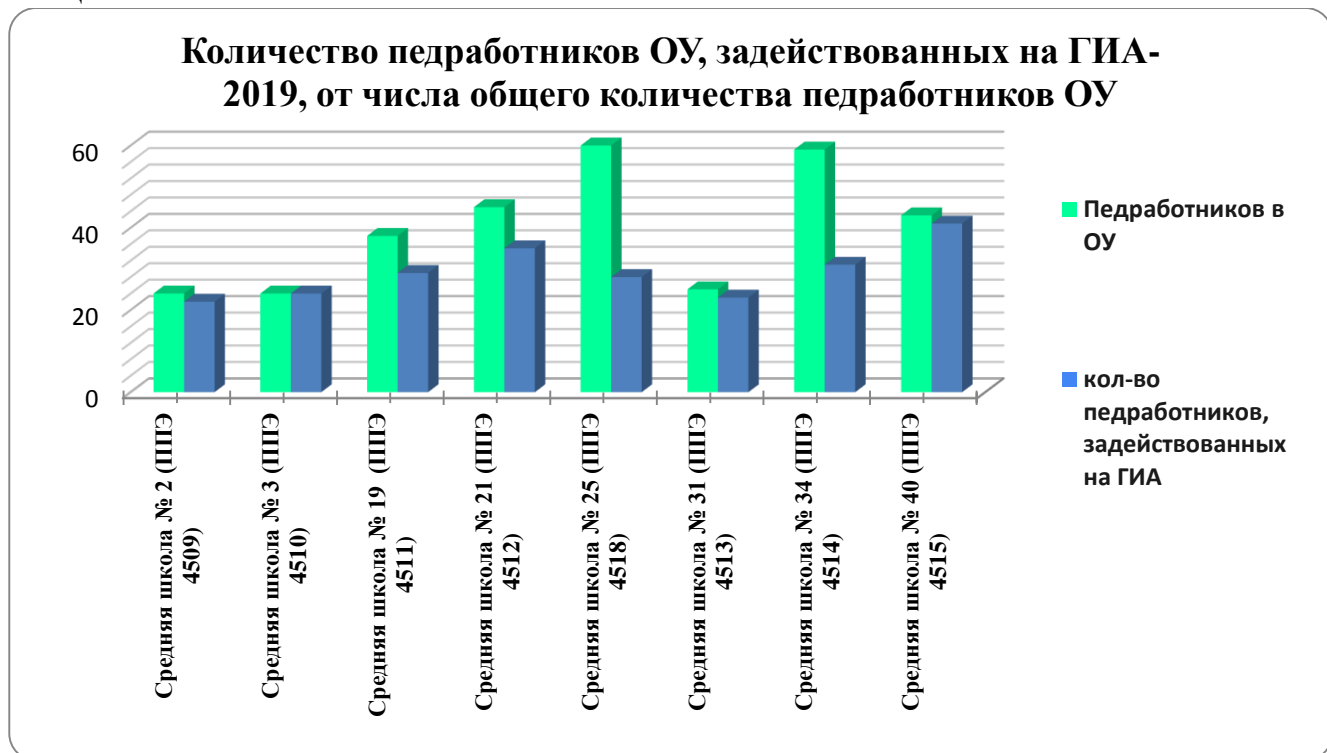
Для проведения ЕГЭ было привлечено 16 членов ГЭК и 14 технических специалистов (самое большое количество членов ГЭК задействовано из Каменск-Уральской гимназии, Средних школ №№ 21, 35).

В качестве членов ГЭК были задействованы и успешно отработали руководители Средних школ №№ 1, 2, 3, 19, 21, 31, 32, 37, 38, 40, 51, в качестве членов ГЭК были задействованы и успешно отработали заместители руководителей по УВР из Средних школ №№ 5, 15, 16, 17, 19, 20, 25, 30, 34, 35, Основной школы № 27 с интернатом и Лицея № 9. В качестве руководителей ППЭ на дому были задействованы директора и заместители Лицея № 10.

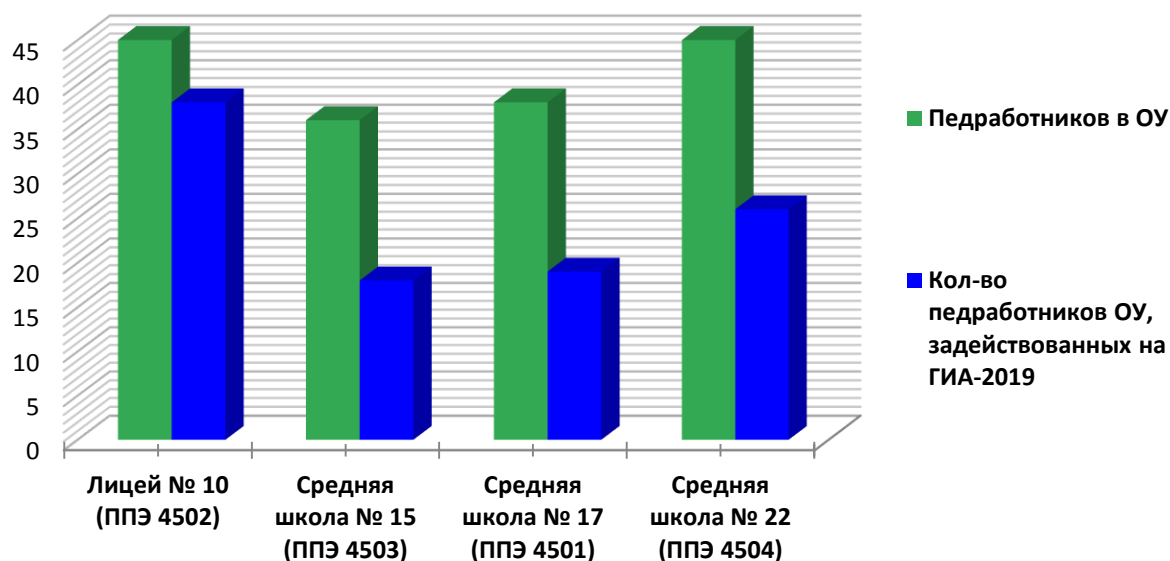
Не задействован ни один работник из числа администрации и педагогических работников в качестве членов ГЭК из Средней школы № 7, 11, 60, Основных школ №№ 14, 39.

В 2020 году в качестве членов ГЭК будут привлечены директор Основной школы № 14 и заместитель директора по УВР Средней школы № 60.

Для проведения ГИА-9 было привлечено 27 членов ГЭК и 20 технических специалистов.



Количество педагогов ОУ, задействованных на ГИА-2019, от числа общего количества педагогов в ОУ



Технические специалисты ЕГЭ

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
1.	Крылов Алексей Александрович	Лицей № 10	инженер по ИКТ	4502
2.	Голокевич Ольга Геннадьевна	Лицей № 10	учитель математики	4502
3.	Плотникова Наталья Анатольевна	Средняя школа № 19	учитель информатики	4502
4.	Тренин Евгений Дмитриевич	Управление образования	старший инженер	4502
5.	Берсенёва Татьяна Георгиевна	Средняя школа № 15	лаборант	4503
6.	Вяткина Людмила Анатольевна	Средняя школа № 15	учитель математики	4503
7.	Парамонов Сергей Дмитриевич	Основная школа №14	руководитель ОО	4503
8.	Максимова Ольга Викторовна	Средняя школа № 3	учитель начальных классов	4503
9.	Бархатова Юлия Викторовна	Средняя школа № 17	учитель физики	4501
10.	Иванова Анастасия Андреевна	Средняя школа № 17	учитель информатики	4501
11.	Колокольцева Ольга Арнольдовна	Средняя школа № 17	заместитель руководителя по ИКТ	4501
12.	Молочкова Татьяна Владимировна	Средняя школа № 37	учитель математики	4501
13.	Кузнецова Нина Вадимовна	Средняя школа № 22	соц. педагог	4504
14.	Попиловская Елена Николаевна	Средняя школа № 22	учитель математики	4504
15.	Севостьянова Инга Александровна	КУГ	учитель математики	4504
16.	Цыпуштанова Екатерина Николаевна	Средняя школа № 1	учитель информатики	4504

Технические специалисты ОГЭ

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
1.	Никишова Елена Валерьевна	Средняя школа № 2	учитель математики и информатики и ИКТ	4509
2.	Светлакова Светлана	Средняя школа № 2	учитель математики	4509
3.	Максимова Ольга Викторовна	Средняя школа № 3	учитель начальных классов	4510
4.	Пошлякова Ирина Владимировна	Средняя школа № 3	заместитель руководителя по ИКТ	4510
5.	Иванова Татьяна Юрьевна	Средняя школа № 19	учитель математики	4511
6.	Плотникова Наталья Анатольевна	Средняя школа № 19	учитель информатики	4511
7.	Лыкова Ирина Владимировна	Средняя школа № 21	заместитель руководителя по ИКТ	4512
8.	Ляшенко Надежда Георгиевна	Средняя школа № 21	учитель информатики	4512
9.	Полева Ольга Ведиславовна	Средняя школа № 21	учитель	4512
10.	Воронина Наталья Викторовна	Средняя школа № 31	учитель математики	4513
11.	Кунгурцева Ирина Петровна	Средняя школа № 31	учитель информатики	4513
12.	Глухарева Оксана Геннадьевна	Средняя школа № 34	учитель информатики	4514
13.	Фахрутдинова Наталья Юрьевна	Средняя школа № 34	лаборант	4514
14.	Холкина Светлана Ивановна	Средняя школа № 40	учитель информатики	4515
15.	Сербина Людмила Валерьевна	Средняя школа № 40	учитель начальных классов	4515
16.	Дробышевская Марина Владимировна	Средняя школа № 25	учитель информатики	4518
17.	Дубровина Елена Сергеевна	Средняя школа № 25	лаборант	4518
18.	Голиков Данил Владимирович	КУГ	зам. директора	4520
19.	Крылов Алексей Александрович	Лицей № 10	инженер по ИКТ	4521

Члены ГЭК ЕГЭ

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
1.	Кузнецова Ольга Николаевна	Средняя школа № 5	заместитель руководителя по УВР	4501
2.	Степанова Ольга Геннадьевна	Средняя школа № 21	учитель начальных классов	4501
3.	Телятников Александр Юрьевич	Средняя школа № 19	заместитель руководителя по УВР	4501
4.	Мещерякова Ольга Николаевна	Средняя школа № 16	заместитель руководителя по ИКТ	4501
5.	Якушина Ксения Юрьевна	Средняя школа № 17	заместитель руководителя по УВР	4501
6.	Косачева Ирина Николаевна	Лицей № 9	заместитель руководителя по УВР	4502
7.	Полянская Наталья Вячеславовна	Лицей № 10	учитель информатики	4502
8.	Толокнева Татьяна Игоревна	Средняя школа № 35	учитель биологии и химии	4502
9.	Муравьева Лариса Ивановна	Средняя школа № 21	учитель начальных классов	4502
10.	Григорьян Татьяна Владимировна	КУГ	заместитель руководителя по УВР	4503

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
11.	Косатая Ольга Владимировна	КУГ	учитель начальных классов	4503
12.	Штербова Юлия Вячеславовна	КУГ	учитель русского языка и литературы	4503
13.	Тюрина Вера Анатольевна	Средняя школа № 15	заместитель руководителя по УВР	4503
14.	Алехина Ольга Александровна	Средняя школа № 22	учитель физкультуры	4504
15.	Пастухова Светлана Борисовна	Средняя школа № 35	заместитель руководителя по ВР	4504
16.	Балукова Нонна Юрьевна	КУГ	учитель начальных классов	4504
17.	Хахимзянова Ольга Ивановна	Средняя школа № 35	учитель информатики	4504

Члены ГЭК ОГЭ

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
1.	Маркова Инна Владимировна	Средняя школа № 2	руководитель ОО	4509
2.	Ивраева Наталья Владимировна	Средняя школа № 37	руководитель ОО	4509
3.	Шаркунова Наталья Васильевна	Лицей № 9	учитель иностранного языка	4509
4.	Соловая Елена Анатольевна	Средняя школа № 3	руководитель ОО	4510
5.	Куликова Ольга Владимировна	Средняя школа № 30	учитель физики	4510
6.	Миколенко Светлана Владимировна	Средняя школа № 38	руководитель ОО	4510
7.	Антропова Наталья Александровна	Средняя школа № 19	заместитель руководителя по	4511
8.	Рязанцева Светлана Александровна	Средняя школа № 19	руководитель ОО	4511
9.	Бачурина Ирина Александровна	Лицей № 10	учитель английского языка	4511
10.	Голованова Ольга Владимировна	КУГ	заместитель директора по ПВ	4512
11.	Иванова Оксана Владимировна	Средняя школа № 21	руководитель ОО	4512
12.	Бондарева Ирина Ивановна	Средняя школа № 60	учитель начальных классов	4512
13.	Руднева Оксана Валентиновна	Средняя школа № 1	руководитель ОО	4513
14.	Вереина Татьяна Анатольевна	Средняя школа № 31	руководитель ОО	4513
15.	Бунтовских Татьяна Игоревна	Средняя школа № 31	заместитель руководителя	4513
16.	Кашкина Ирина Владимировна	Средняя школа № 51	руководитель ОО	4514
17.	Ершова Елена Леонидовна	Средняя школа № 34	Зам. руководителя по УВР	4514
18.	Зацепина Ольга Евгеньевна	Средняя школа № 34	зам. руководителя по ВР	4514
19.	Гоголева Марина Александровна	Средняя школа № 32	руководитель ОО	4515
20.	Дворникова Татьяна Григорьевна	Основная школа № 1	учитель английского языка	4515
21.	Баева Светлана Николаевна	Средняя школа № 40	руководитель ОО	4515
22.	Преснова Лариса Владимировна	Средняя школа № 25	зам. руководителя по УВР	4518
23.	Баранова Елена Михайловна	Основная школа №27	зам. руководителя по УВР	4518
24.	Голова Елена Юрьевна	ВСОШ № 1	зам. руководителя по УВР	4518
25.	Чеснокова Елена Павловна	Средняя школа № 37	зам. руководителя по УВР	4519

№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Место работы	Должность по месту работы	ППЭ
26.	Степанова Ольга Геннадьевна	Средняя школа № 21	учитель начальных классов	4520
27.	Калинина Галина Ивановна	Лицей № 10	зам. руководителя по УВР	4521

В качестве общественных наблюдателей было зарегистрировано 287 человек. Следует отметить положительную динамику количества общественных наблюдателей, принимавших участие в ГИА-2019. Они сыграли важную роль в обеспечении проведения ЕГЭ и ОГЭ в соответствии с установленным Порядком проведения ГИА.

Аккредитованные общественные наблюдатели и должностные лица осуществляли наблюдение и контроль процедуры проведения ЕГЭ в режиме online. Безусловно, данная мера способствовала сокращению количества нарушений при проведении ГИА.

ОБУЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ

В целях обеспечения подготовки кадров, привлекаемых к организации и проведению ЕГЭ и ОГЭ, Институтом развития Образования (ИРО) было организовано повышение квалификации руководителей ППЭ, членов ГЭК, технических специалистов, председателей и заместителей председателей предметных комиссий и учителей предметных комиссий (100%).

В 2018-2019 учебном году специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» осуществлялось информационное и организационное сопровождение подготовки и проведения ГИА, в системе проводились мероприятия с руководителями образовательных организаций, руководителями ППЭ, членами ГЭК, техническими специалистами, председателями и заместителями председателей предметных и конфликтной комиссий, специалистами Центра дополнительного образования и специалистами Управления образования.

Во всех мероприятиях, проводимых ИРО, было задействовано 98% участников от города (совещания, семинары, консультации).

Использование ресурсов тьюторов позволило в короткие сроки реализовать столь значительный объем повышения квалификации и обеспечить стопроцентную подготовку организаторов ЕГЭ и ОГЭ в ППЭ.

Впервые в 2019 году все сотрудники (100%), задействованные в ППЭ ЕГЭ, проходили обучение на «Учебной платформе по подготовке специалистов, привлекаемых к ГИА». Это являлось обязательным условием для допуска сотрудников к работе в ППЭ ЕГЭ).

Все сотрудники (100%), задействованные в ППЭ ОГЭ прошли обучение на учебной платформе <http://sdo.gia66.ru>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2019-2020 учебном году во всех ОУ города с низкими результатами обучения необходимо организовать методическую подготовку учителей-консультантов, учителей-наставников для организации консультационной поддержки учителей, чьи обучающиеся имеют низкие результаты обучения, разработать программы профессионального роста педагогов, активнее использовать информационные ресурсы информационно-коммуникационной сети Интернет, организовать посещение открытых уроков коллег, оказывать адресную методическую помощь.

В 2019-2020 учебном году необходимо мотивировать учителей, чьи выпускники показывают стабильно низкие результаты, работать в сетевых парах с более успешными и опытными педагогами, обновить педагогический арсенал методов и приёмов обучения, участвовать в онлайн-консультациях, пройти курсовую подготовку и переподготовку в обязательном порядке.

В 2019-2020 учебном году будет продолжено вовлечение успешных школ, школ-лидеров в процесс обмена опытом через различные формы поддержки профессионального развития руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Каждая новая встреча в той или иной школе «открывает» замечательных учителей, работающих в учебных учреждениях нашего города.

Это по-настоящему большие труженики, настоящие мастера – профессионалы своего дела, влюблённые в свою профессию.

Системе образования города - 295 лет! За все эти годы она постоянно совершенствуется и модернизируется, но главное, что в ней остаётся неизменным – это УЧИТЕЛЬ и УЧЕНИК!!!

Завершена государственная итоговая аттестация, выпускники нашего города показали достойные результаты, ведь педагоги нашего города сделали максимально всё, что зависело от них:

- учились сами (курсовая подготовка и переподготовка, квалификационные испытания, учёба и экзамены на ФЦТ и СДО, учёба в ИРО);
- учили всех детей, какими бы разными они не были;
- применяли современные средства обучения и использовали компьютерные и цифровые технологии в обучении;
- организовывали дополнительные занятия со своими учениками, не жалея своего личного времени после уроков;
- занимались внеурочной деятельностью с обучающимися, проводили внеклассные мероприятия;
- работали не только с детьми, но и их родителями;

Самое главное, что педагоги Каменска-Уральского любят свою профессию, гордятся своими выпускниками и верят в своих учеников!

В настоящее время на всех уровнях образования проводится ряд мероприятий, направленных на оценку происходящих в системе образования России процессов. Целью этих мероприятий является становление сбалансированной системы процедур оценки качества образования, разработка

механизмов и инструментов для оценки образовательных результатов и учёта влияния различных факторов на результаты деятельности образовательных организаций. Обеспечение высокого уровня реализуемых образовательных программ и образовательных услуг зависит от качества деятельности образовательных учреждений. Именно образовательные учреждения организуют образовательный процесс, контролируют его качество, ведут отбор и переподготовку педагогических кадров. в полной мере отвечают за качество подготовленности обучающихся и выпускников.

Результаты государственной итоговой аттестации отражают традиционный показатель качества образования - овладение академическими знаниями, вместе с тем, наглядно демонстрирующие, что дети начали понимать, что современная система объективной оценки их достижений, установка на результат - это то, что станет основой жизненного успеха.

Ежегодно совершенствуются модели заданий контрольных измерительных материалов и система оценивания.

Специалистами Управления образования, методистами Центра дополнительного образования и администрацией образовательных учреждений проведён анализ всего комплекса условий проведения ГИА в 2019 году.

По результатам данного анализа в муниципальном образовании разработан и будет реализован План мероприятий по оценке качества обучающихся и подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях муниципального образования города Каменска-Уральского в 2019-2020 учебном году.

По результатам всех независимых оценочных процедур руководителям школ города рекомендовать:

- разработать Планы мероприятий по оценке качества, направленные на повышение качества обучения выпускников в 2020 году;
- разработать Дорожные карты (планы мероприятий) подготовки к ГИА в 2020 году;
- спланировать мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку профессионального роста педагогических работников;
- разработать планы мероприятий по обеспечению объективности проведения оценочных процедур (ВПР, НИКО, ДКР);
- обеспечить мотивационную готовность педагогических работников к системной работе по управлению качеством образования на основе использования результатов оценочных процедур;
- на основе результатов оценочных процедур определить содержание необходимых изменений в деятельности педагогических работников для повышения качества образования;
- определить источники методической помощи для учителей, имеющих более низкие результаты или отрицательную динамику результатов (методическая помощь ЦДО, наставничество, ШМО, «педагогические пары», кураторская методика, сетевое взаимодействие с педагогами школ города, имеющих стабильно высокие результаты);

- выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующих неодинаковые для всех обучающихся результаты по преподаваемому предмету (отрицательная динамика результата);
- провести работу с обучающимися 2, 4-11(12) классов, их родителями (законными представителями), педагогическими работниками по разъяснению порядка проведения оценочных мероприятий в 2020 году;
- своевременно информировать обучающихся 9, 11(12) классов, их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации, ЕГЭ в 2020 году;
- выявить долю обучающихся, находящихся в «зоне риска» по каждому учебному предмету;
- своевременно спланировать работу с детьми «группы риска» и с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- спланировать системную работу с обучающимися, претендующими на получение медали «За особые успехи в учении»;
- продолжить работу в «сетевых парах»;
- активно представлять педагогическому сообществу опыт работы лучших учителей и школ-лидеров;
- организовать качественное методическое сопровождение всех оценочных процедур и государственной итоговой аттестации в 2019-2020 учебном году;
- обеспечить работу по повышению качества освоения обучающимися учебных программ по общеобразовательным предметам с учителями, выпускники которых по результатам ГИА 2019 года имеют наибольшее количество неуспешных результатов.

По результатам всех независимых оценочных процедур руководителям школ №№ 2, 7, 11, 14, 27, 32, 35, 37, 51, имеющих стабильно низкие результаты, необходимо:

- активно внедрять инновационные процессы с целью повышения качества образования;
- организовать курсовую подготовку и переподготовку педагогических работников, чьи выпускники стабильно показывают низкие результаты;
- проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов;
- организовать адресную помощь педагогам в преодолении профессиональных дефицитов;
- обеспечить объективность и соответствие результатов среднестатистическому «коридору решаемости» (доля обучающихся, которые должны справиться с заданием);
- выявить типичные ошибки и учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;
- организовать работу с обучающимися по преодолению выявленных ошибок и затруднений;
- обеспечить для всех учащихся равный доступ к качественному образованию (максимально снизить процент обучающихся находящихся в «зоне риска»);

- рекомендовать руководителям школ №№ 7, 14, 32, 37, 51 подать конкурсные заявки на участие в региональном проекте по поддержке школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- руководителям школ №№ 7, 14, 32, 37, 51 разработать программы перехода школ в эффективный режим работы.

По результатам ВПР руководителям Средних школ №№ 7, 20, 51:

- разработать планы по обеспечению объективности проведения ВПР в 2020 году;

- обеспечить качество и объективность проведения ВПР в 2020 году;

- расширить участие общественных наблюдателей в организации проведения ВПР;

- исключить наличие маркеров необъективности и аномальных результатов;

- формировать положительное отношение к объективности ВПР.

- привлечь квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР и иных оценочных процедур, исключить конфликт интересов при их проведении;

- проанализировать (совместно с методистами ЦДО) наиболее часто встречаемые ошибки в заданиях ВПР;

- провести разъяснительную работу с родителями и обучающимися о проведении ВПР в 2020 году;

- при проверке работ использовать стандартизированные критерии с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

- организовать участие педагогов-предметников в вебинарах, семинарах, информационно-методических днях, проводимых ГАО ДПО «ИРО».

Рекомендовать руководителям образовательных организаций в соответствии с приказом №248-и от 25.10.2019г.:

- провести мероприятие в соответствии с графиком, утверждённым настоящим приказом;

- обеспечить технологические и кадровые условия для проведения мероприятий графика, утверждённого настоящим приказом;

- обеспечить взаимодействие с ОМС «Управление образования» по обеспечению и проведению мероприятий графика, утверждённого настоящим приказом;

- обеспечить хранение работ участников мероприятий графика, утверждённого настоящим приказом, в срок до 1 сентября 2020 года.

Информационно-аналитические материалы по итогам проведения государственной итоговой аттестации, оценочных процедур в 2019 году и подготовке к организации и проведению государственной итоговой аттестации в 2020 году в муниципальном образовании город Каменск-Уральский / сост.: Группа оценки качества образовательных услуг и организации итоговой аттестации Т. А. Плотникова, М. В. Зыкова, И. В. Лубина., Муканова И.С., Бессонова М.В. – Каменск-Уральский, (начальник ОМС «Управление образования города Каменск-Уральского» Миннуллина Л.М.), 2019. – 335 с.

