

Орган местного самоуправления «Управление образования
Каменск-Уральского городского округа»

Информационно-аналитическая справка по итогам
проведения ВПР в 10-11 классах в Каменск-
Уральском городском округе в 2022 году.

2022г.

Единая система оценки качества образования (ЕСОКО) включает в себя единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ), основной государственный экзамен (далее - ОГЭ), национальные исследования качества образования (далее - НИКО), всероссийские проверочные работы (далее - ВПР), международные исследования и исследования профессиональных компетенций педагогов.

ВПР – самая массовая оценочная процедура в Российской системе образования, предусматривающая единое для всей страны расписание проведения, использование заданий, разрабатываемых на федеральном уровне лучшими специалистами с учётом российского и мирового опыта. Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС.

В первую очередь для этих целей используются ВПР. Для осуществления грамотного и эффективного управления на муниципальном уровне необходимо, чтобы эти данные были достоверны, объективны, а участники образовательных отношений позитивно относились к объективной оценке образовательных результатов.

Приоритетом образовательной политики Каменск-Уральского городского округа в соответствии с образовательной политикой Свердловской области является объективность образовательных результатов обучающихся, формирование объективной и сбалансированной системы оценки качества образования в каждой образовательной организации муниципалитета.

Задача муниципалитета - оказать содействие в обеспечении объективности проведения и проверки ВПР, формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. В Каменск-Уральском округе отмечается нестабильная динамика школ с признаками необъективности по данным ФИОКО и ГАОУ ДПО СО «ИРО». Ежегодно от 3 до 10 % школ за последние 4 года периодически входили в федеральный перечень учреждений с признаками необъективности (Средние школы №№ 1, 7, 16, 20, 30, 32, 37, 51, Центр образования «Аксиома»).

«Аксиома» - это новое муниципальное автономное общеобразовательное учреждение в Каменск-Уральском городском округе (функционирует с 1 сентября 2020 года). Все школы, ранее входившие в федеральный список школ с признаками необъективности, в 2020 году в данный перечень не вошли, что являлось положительным результатом работы муниципалитета, но в 2021 году среди школ с признаками необъективности в очередной раз оказались 5 школ (МОУ №№ 1, 16, 30, 37, центр образования «Аксиома»). Средние школы №№ 37, 51 и центр образования

«Аксиома» дважды по результатам ВПР показали признаки необъективности. Система работы по преодолению признаков необъективности и управленческий опыт работы в данном направлении был представлен на региональном уровне директором центра образования «Аксиома» Орловой М.В. и заместителями руководителей по УВР Средних школ №№ 30, 37, Куликовой О.В. и Ивраевой Н.В.

В Каменск-Уральском городском округе для повышения объективности оценки образовательных результатов в соответствии с Дорожной картой проводились комплексные мероприятия по трем направлениям:

- обеспечение объективности проведения оценочных процедур,
- выявление школ с признаками необъективности,
- формирование позитивного отношения у участников образовательных отношений.

По результатам ВПР-2021 в Каменск-Уральском городском округе были выполнены следующие мероприятия:

– организовано повышение квалификации в области подготовки и проведения ВПР (курсовая подготовка и переподготовка) педагогов, включенных в комиссию по проверке всероссийских проверочных работ (данная рекомендация не во всех школах выполнена в полном объеме);

– 13 % управленческих команд и методисты ЦДО прошли курсы повышения квалификации по вопросам формирования ВСОКО (25.08.2022г. на региональной августовской конференции Алейникова С.В., директор РЦОИиОКО, рекомендовала обратить особое внимание обучению школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО);

– во всех ОО проведен тщательный анализ расхождений между годовыми отметками и результатами ВПР, приняты соответствующие управленческие решения;

- выявлены проблемные зоны;
- организована работа с обучающимися «группы риска»;
- организована коррекционная работа с обучающимися с ОВЗ;
- обеспечена объективность проведения ВПР за счет видеонаблюдения;
- обеспечено общественное наблюдение с привлечением участников образовательных отношений при проведении оценочных процедур и ВПР, привлекались независимые общественные наблюдатели, в том числе специалисты Управления образования и методисты ЦДО;

– осуществлялась проверка работ по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию, но все же не удалось избежать необъективных результатов практически по всем ВПР в 10-11 классах;

– исключение конфликта интересов при организации и проведении ВПР 2022 не исключило необъективных результатов:

- ✓ у 82 обучающихся (46,59%) по географии в 10 классах;

- ✓ у 190 обучающихся (39,83%) по истории в 11 классах;
- ✓ у 98 обучающихся (44,14%) по биологии в 11 классах;
- ✓ у 94 обучающихся (46,08%) по химии в 11 классах;
- ✓ у 128 обучающихся (44,76%) по физике в 11 классах;
- ✓ у 101 обучающегося (40,56%) по географии в 11 классах.

– организована разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

– проведены мероприятия дорожной карты (100%) с заместителями руководителей по УВР и с руководителями ШМО по преодолению рисков получения необъективных результатов и формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов на базе ресурсной школы (Средняя школа № 51, директор Кашкина И.В.);

– в феврале 2022 года управленческие команды школ с признаками необъективности (100%) и заместители руководителей по УВР (95%) участвовали в обучающих семинарах-практикумах на базе Средней школы № 32 (директор Гоголева М.А.) и центра образования «Аксиома» (директор Орлова М.В.), обучающие семинары провели Алейникова С.В., директор РЦОИ и ОКО и Никитин С.В., заместитель директора РЦОИ и ОКО).

Информационный обмен и сбор данных в рамках проведения ВПР в 2022 году осуществлялся с использованием Федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО) посредством внесения данных через личные кабинеты образовательных организаций, в которых размещалась актуальная информация о ходе проведения ВПР, в том числе - инструктивные и методические материалы.

Каждая школа, как и в прошлом году, самостоятельно вносила полученные результаты ВПР в единую федеральную информационную систему, что и позволило провести централизованный анализ полученных данных.

Информационный обмен включал в себя:

- сбор необходимых сведений об образовательной организации для проведения ВПР;
- публикацию инструктивных и методических материалов по проведению ВПР;
- предоставление комплектов заданий для проведения ВПР;
- предоставление ответов и критериев оценивания выполнения заданий ВПР;
- предоставление форм для сбора результатов ВПР;
- направление образовательной организацией сведений о результатах ВПР по каждому классу и по каждому учебному предмету в виде заполненных форм в ФИС ОКО;
- предоставление образовательной организации результатов по итогам проведения ВПР, форум технической поддержки ВПР.

Проверка работ осуществлялась коллегиально экспертами на базе образовательных организаций.

Решение о выставлении отметок обучающимся по результатам ВПР каждая образовательная организация принимала самостоятельно в соответствии с установленной действующим законодательством Российской Федерации в сфере образования.

Именно всероссийские проверочные работы служат одним из способов оценки эффективности школьного образования. Таким образом выявляются школы с низкими результатами, которым в дальнейшем оказывается помощь в рамках федерального проекта «500+». В федеральный проект «500+» для школ с низкими образовательными результатами также вошли школы Каменск-Уральского городского округа, имеющие признаки необъективности (2021 год - Средние школы №№ 7, 32, 37, 2022 год – Средние школы №№ 1, 37, 51).

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, должны использоваться для оценки личностных результатов обучения.

10 КЛАССЫ

Всероссийская проверочная работа по географии в 10 классах проводилась, как и в прошлом году, только по данному предмету. В ВПР по географии участвовали учащиеся Средних школ №№ 15, 16, 17, 34, 35, 38, 40, 60, что составило 40% от общего числа школ. В прошлом году пять школ участвовали в ВПР по географии в 10 классе. В процессе проверки ВПР-2022 эксперты оценивали все основные элементы подготовки обучающихся по данному предмету.

ГЕОГРАФИЯ

География (10 класс) 2020

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
109	0	18	70	21
(%)	0	(16,51)	(64,22)	(19,27)

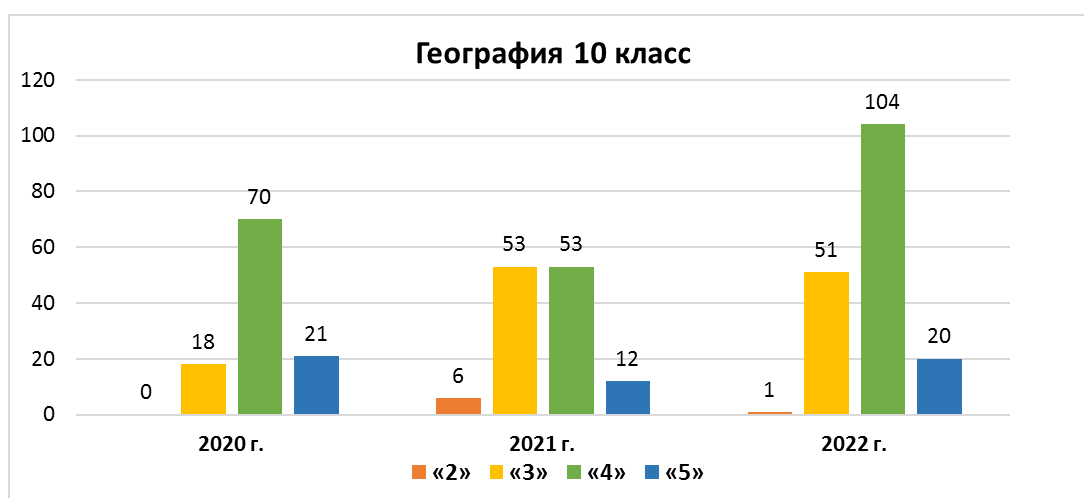
География (10 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
124	6	53	53	12
(%)	(4,8)	(42,7)	(42,7)	(9,7)

География (10 класс) 2022

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»

176	1	51	104	20
(%)	(0,57)	(28,98)	(59,09)	(11,36)



В этом году Всероссийская проверочная работа для обучающихся 10 классов по географии прошла в восьми МОУ (Средние школы №№ 15, 16, 17, 34, 38, 40, 60), но при этом увеличилось общее число участников ВПР в сравнении с прошлым годом на 52 человека.

Цель участия во Всероссийской проверочной работе по географии - определение уровня усвоения учащимися предметного содержания курса предмета и выявление элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. На выполнение всей работы отводилось 1,5 часа (90 минут). При выполнении ВПР использовались школьные географические атласы 8–10 классов. Ответы на задания всероссийской проверочной работы записывались в тексте работы. В инструкции к варианту описывались правила записи ответов к заданиям.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

В ВПР содержались задания базового и повышенного уровней сложности. Проверочная работа разрабатывалась, исходя из необходимости проверки требований к уровню подготовки выпускников по географии.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов:

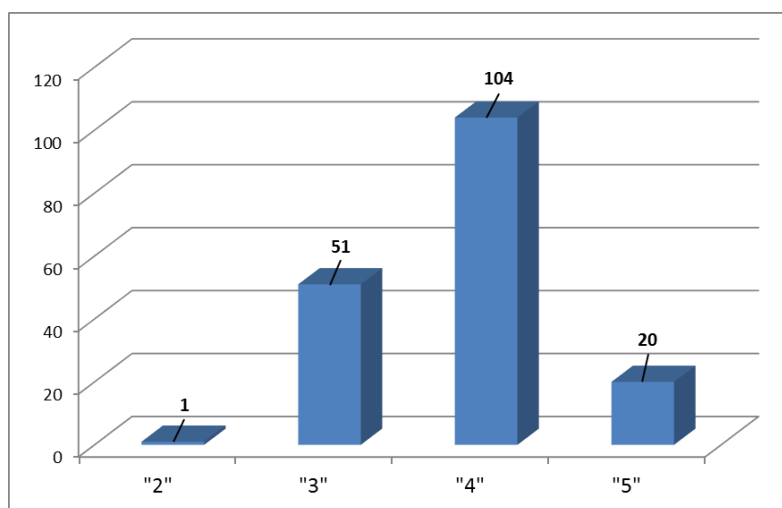
- требующие записать ответ в виде слова;
- на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка.

Всероссийская проверочная работа предусматривала проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могли конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Результаты ВПР по географии (10 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 15	21	0	5	11	5	0	23,81	52,38	23,81
Средняя школа № 16	22	0	4	16	2	0	18,18	72,73	9,09
Средняя школа № 17	18	0	2	12	4	0	11,11	66,67	22,22
Средняя школа № 34	26	0	5	15	6	0	19,23	57,69	23,08
Средняя школа № 38	22	1	15	6	0	4,54	68,18	27,27	0
Средняя школа № 40	43	0	13	27	3	0	30,23	62,79	6,98
Средняя школа № 60	24	0	7	17	0	0	29,17	70,83	0
ВСЕГО по городу:	176	1	51	104	20	0,57	28,98	59,09	11,36



Без двоек написали ВПР по географии в 10–х классах учащиеся Средних школ №№ 15, 16, 17, 34, 40, 60 (директора Измоденова Т.М., Парамонов С.Д., Гареева Л.Г., Говорухина Н.И., Баева С.Н., Лосева Е.А.)

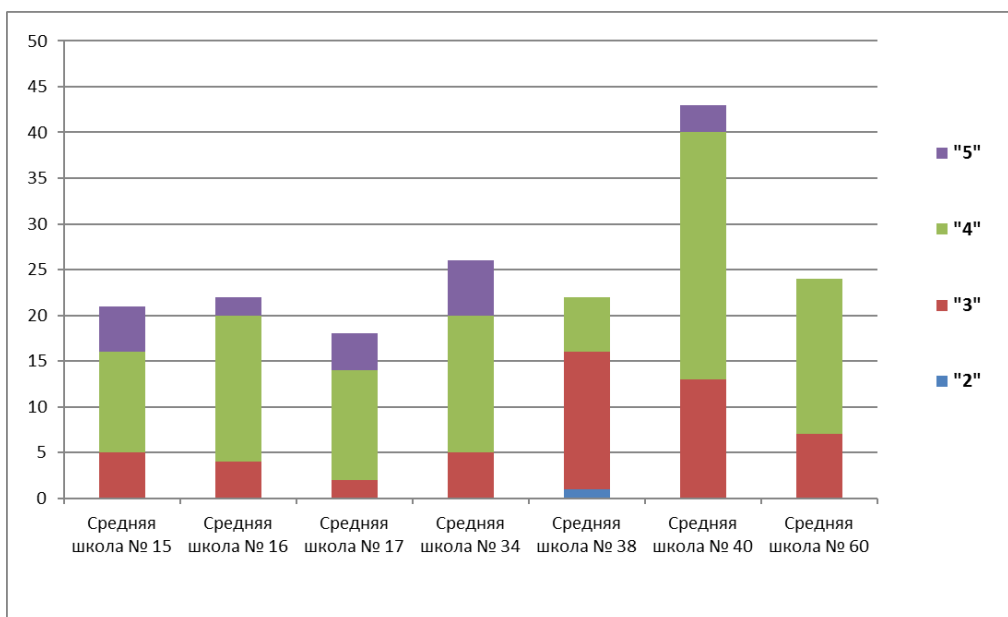
В Средней школе № 38 второй год подряд есть неуспешные результаты за ВПР по географии (4,54%) от общего количества участников.

Самое большое количество высоких результатов:

- в Средней школе № 17- 88,89% учащихся, получивших отметки «4» и «5» (директор Гареева Л.Г);
- в Средней школе № 16 (81,82%) учащихся, получивших отметки «4» и «5» (директор Парамонов С.Д.);
- в Средней школе № 34 второй год подряд большое количество успешных результатов - 80,77% учащихся, получивших отметки «4» и «5» (директор Говорухина Н.И.).

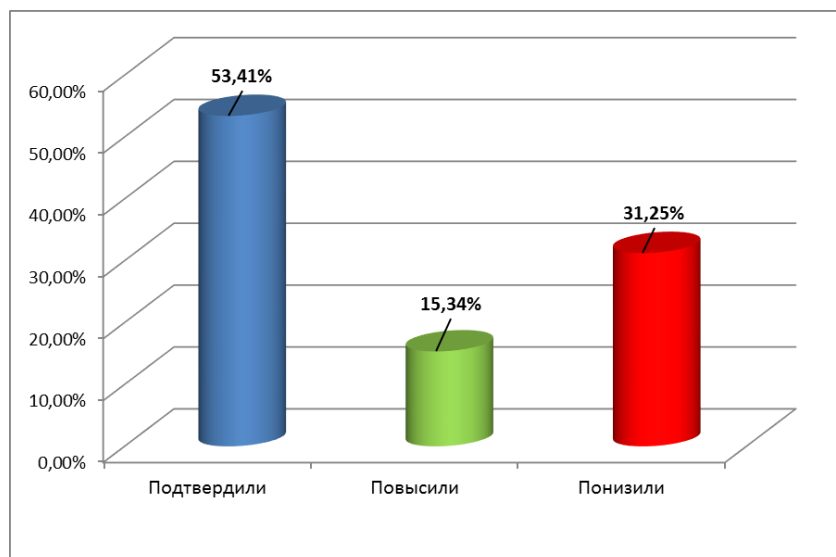
В Средней школе №15 – 76,19% обучающихся, получивших отметки «4» и «5» (директор Измоденова Т.М.).

Чуть меньше - 70,83% учащихся, получивших отметки «4» и «5» в Средней школе № 60 (директор Лосева Е.А) и в Средней школе № 40 - 69,77% учащихся, получивших отметки «4» и «5», директор Баева С.Н.



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 15	22	12	2	8	54,55	9,09	36,36
Средняя школа № 16	21	13	5	3	61,9	23,81	14,29
Средняя школа № 17	18	11	2	5	61,11	11,11	27,78
Средняя школа № 34	26	13	1	12	50	3,85	46,15
Средняя школа № 38	22	5	2	15	22,73	9,09	68,18
Средняя школа № 40	43	21	14	8	48,84	32,56	18,6
Средняя школа № 60	24	19	1	4	79,16	4,17	16,67
ВСЕГО по городу:	176	94	27	55	53,41	15,34	31,25



Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 82 обучающихся (46,59%)** по географии. Причина необъективных результатов возможно кроется во время проведения и проверки ВПР или при выставлении текущих и итоговых отметок (чуть более 50% участников подтвердили свои оценки, более 30% понизили, а 15,34% участников повысили оценки. Осуществление проверки ВПР должно осуществляться строго по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию членами комиссий.

Как видно из представленных данных, в целом ученики 10-х классов продемонстрировали освоение на среднем уровне образовательной программы среднего общего образования по географии, проверяемых на основе контрольно-измерительных материалов ВПР.

Учащиеся понимают смысл основных теоретических категорий и понятий по географии, специфику географического положения и административно-территориальное устройство Российской Федерации, географические особенности природы основных отраслей хозяйства России, географическую специфику отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития, но при этом показали недостаточный уровень подготовки к ВПР по географии.

11 КЛАССЫ

ВПР в 2022 году, как и в 2021 году в 11-х классах по русскому языку и математике не проводились.

ИСТОРИЯ 11 КЛАССЫ

История (11 класс) 2020

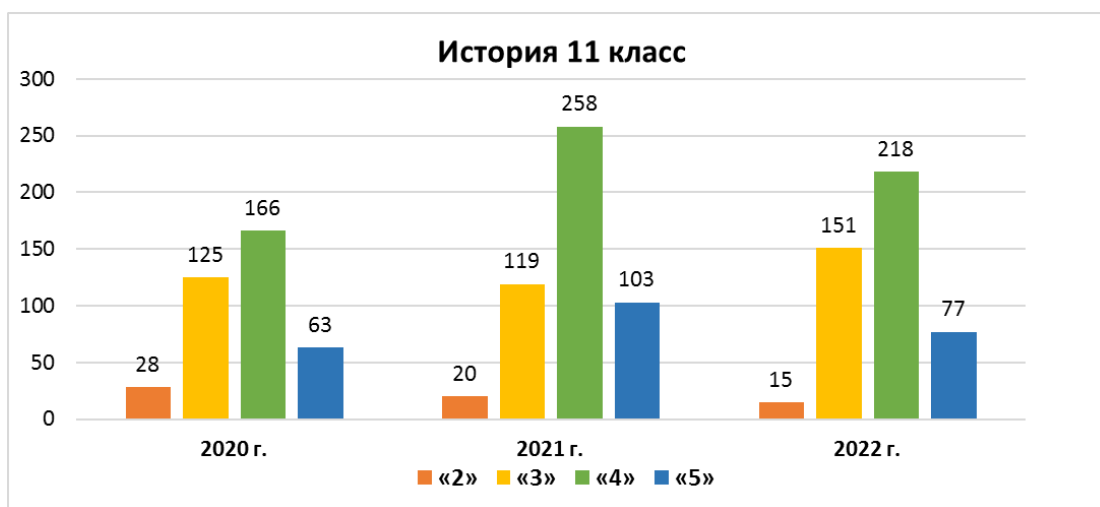
Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
382	28	125	166	63
(%)	(7,33)	(32,72)	(43,46)	(16,49)

История (11 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
500	20	119	258	103
(%)	(4)	(23,8)	(51,6)	(20,6)

История (11 класс) 2022

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
461	15	151	218	77
(%)	(3,25)	(32,76)	(47,29)	(16,7)



В ВПР по истории в 2022 году участвовали практически все школы, в которых есть 11 класс.

В ВПР по истории приняли участие Средние школы №№ 1, 3, 5, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 30, 31, 34, 40, 60, Лицеи №№ 9, 10, Каменск –Уральская гимназия и Центр образования «Аксиома» (не участвовала в ВПР по истории Средняя школа № 35, при этом выпускники указанной школы сдавали ЕГЭ по истории). ЕГЭ по истории также сдавали в 2022 году выпускники Средних школ №№ 1, 3, 5, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 30, 34, 35, 38, 40, 60, Каменск-Уральской гимназии, Лицеев №№ 9, 10, центра образования «Аксиома».

Работа по истории состояла из 12 заданий. В работе содержались задания базового и повышенного уровня сложности. На выполнение всей работы отводилось 1,5 часа (90 минут). При проведении ВПР по истории дополнительные материалы не использовались. ВПР содержала задания по истории России с древнейших времен до наших дней, также по истории и культуре родного края.

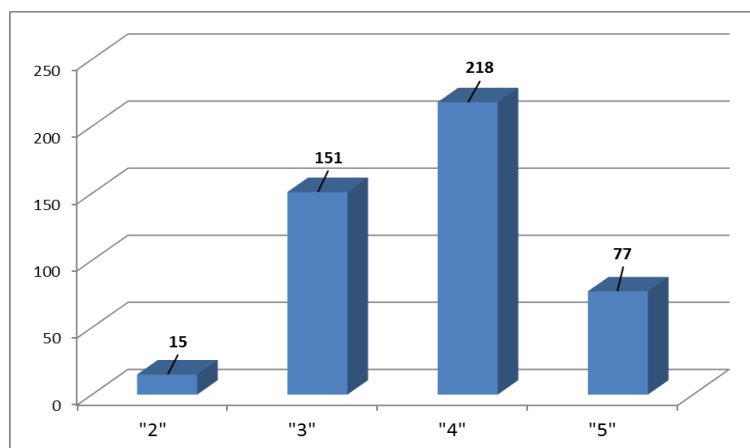
В работе проверялось насколько выпускники овладели базовыми историческими знаниями, умением применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умением использовать исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являлись цифры или слова (словосочетания). Задания 2–4 и 8–12 предполагали свободный ответ. Задания 11 и 12 составляли блок. На этих позициях использовались задания двух моделей: модель 1 предполагала работу со списком событий, процессов; модель 2 – с информацией, представленной в задании.

<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Результаты ВПР по истории (11 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 21	18	0	14	3	1	0	77,78	16,67	5,55
Средняя школа № 19	39	0	9	27	3	0	23,08	69,23	7,69
Средняя школа № 5	18	0	4	8	6	0	22,22	44,45	33,33
Средняя школа № 1	20	3	12	5	0	15	60	25	0
Средняя школа № 60	15	0	5	10	0	0	33,33	66,67	0
Средняя школа № 20	16	0	2	11	3	0	12,5	68,75	18,75
Средняя школа № 25	28	2	17	7	2	7,14	60,72	25	7,14
Средняя школа № 30	17	1	6	7	3	5,88	35,29	41,18	17,65
Средняя школа № 3	16	0	8	4	4	0	50	25	25
Лицей № 9	13	0	0	10	3	0	0	76,92	23,08
Лицей № 10	26	0	4	15	7	0	15,39	57,69	26,92
Средняя школа № 15	19	0	5	12	2	0	26,31	63,16	10,53
Каменск-Уральская гимназия	22	0	3	9	10	0	13,64	40,91	45,45
Средняя школа № 40	27	0	11	12	4	0	40,74	44,44	14,82
Средняя школа № 17	20	0	4	13	3	0	20	65	15
Средняя школа № 22	38	1	5	19	13	2,63	13,16	50	34,21
Средняя школа № 16	22	0	1	11	10	0	4,55	50	45,45
Средняя школа № 34	29	0	10	17	2	0	34,48	58,62	6,9
Средняя школа № 31	19	2	12	5	0	10,53	63,16	26,31	0
Аксиома	39	6	19	13	1	15,38	48,72	33,33	2,57
ВСЕГО по городу:	461	15	151	218	77	3,25	32,76	47,29	16,7

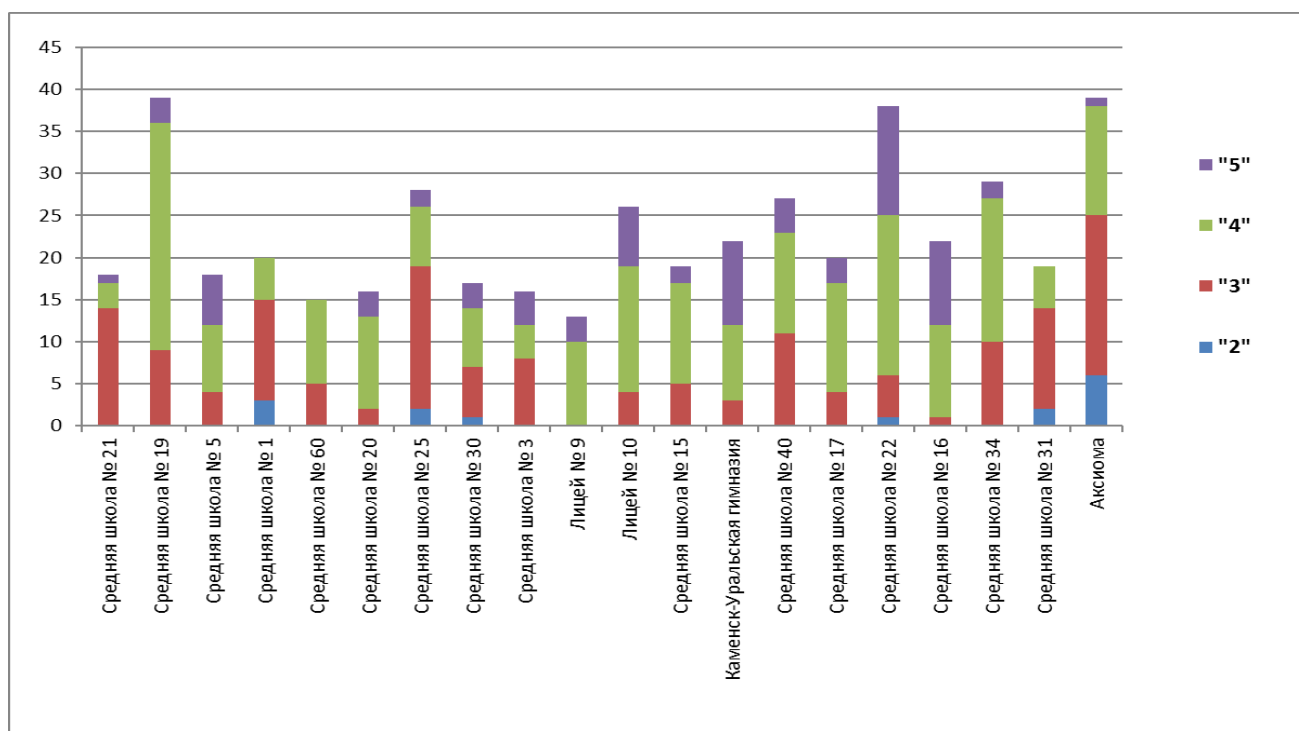


С помощью работы определялся уровень знаний и навыков учащихся, а именно:

- знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках;
- умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры);
- умение работать с исторической картой;
- знание истории родного края.

Без двоек выполнили работу выпускники Средних школ №№ 3, 5, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 34, 40, 60, Каменск–Уральской гимназии, Лицеев №№ 9,10.

Самое большое количество неуспешных результатов в Центре образования «Аксиома» (15,38%) и второй год подряд в Средней школе № 1 (15%).

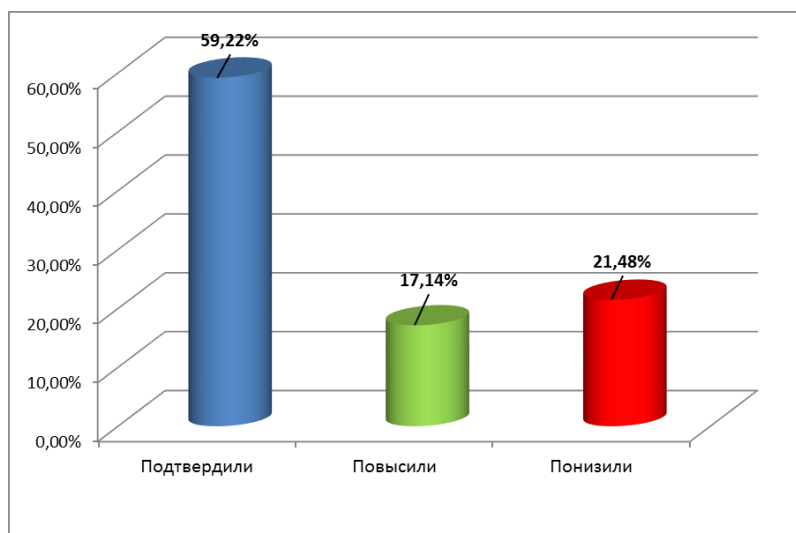


В этом году 100% обучающихся Лицея № 9 получили за ВПР по истории отметки «4» и «5» (директор Малашенко И.В.).

Большое количество успешных отметок получили выпускники Средней школы № 16 (95,45%), Средней школы № 20 (87,5%), Каменск-Уральской гимназии (86,36%), Лицея № 10 (84,61%), чуть меньше в Средней школе № 22 (84,21%), Средней школе № 17 (80%), Средней школе № 5 (77,78%), Средней школе № 19 (76,92%), Средней школе № 15 (73,69%), Средней школе № 34 (65,52%), директора Парамонов С.Д., Щеголькова А.В., Кадочникова Н.В., Хакимова Н.В., Самарцева М.В., Гареева Л.Г, Сироткина Е.В., Рязанцева С.А., Измоденова Т.М., Говорухина Н.И.)

Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили или	Понизили	Подтвердили	Повысили или	Понизили
Средняя школа № 21	18	11	3	4	61,11	16,67	22,22
Средняя школа № 19	39	35	1	3	79,74	2,56	7,69
Средняя школа № 5	18	12	4	2	66,67	22,22	11,11
Средняя школа № 1	20	10	5	5	50	25	25
Средняя школа № 60	15	7	5	3	46,67	30,33	20
Средняя школа № 20	16	11	0	5	68,75	0	31,25
Средняя школа № 25	28	14	4	10	50	14,29	35,71
Средняя школа № 30	17	15	0	2	88,24	0	11,76
Средняя школа № 3	16	13	0	3	81,25	0	18,75
Лицей № 9	13	11	0	2	84,62	0	15,38
Лицей № 10	26	11	11	4	42,31	42,31	15,38
Средняя школа № 15	19	12	4	3	63,16	21,05	15,79
Каменск-Уральская гимназия	22	13	7	2	59,09	31,82	9,09
Средняя школа № 40	27	12	8	7	44,44	29,63	25,93
Средняя школа № 17	20	15	1	4	75	5	20
Средняя школа № 22	38	14	14	10	36,84	36,84	26,32
Средняя школа № 16	22	16	2	4	72,73	9,09	18,18
Средняя школа № 34	29	7	4	18	24,14	13,79	62,07
Средняя школа № 31	19	14	2	3	73,68	10,53	15,79
Аксиома	39	20	4	5	51,28	10,26	38,46
ВСЕГО по городу:	461	273	79	99	59,22	17,14	21,48



Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 190 обучающихся (39,83%)** по истории. Причина необъективности возможна либо во время проведения и проверки ВПР, например, несоблюдение требований при проведении ВПР на отдельных этапах, либо при выставлении текущих и итоговых отметок, что наиболее вероятно (59,22% участников подтвердили свои отметки, 17,14% участников повысили свои

результаты и 21,48% участников понизили свои отметки. Предметный разговор в школах и на заседании ГМО должен выявить причины необъективности и определить коэффициент корреляции.

По результатам ВПР обучающиеся 11 класса в достаточной степени показали владение базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

БИОЛОГИЯ 11 КЛАССЫ **Биология (11 класс) 2020**

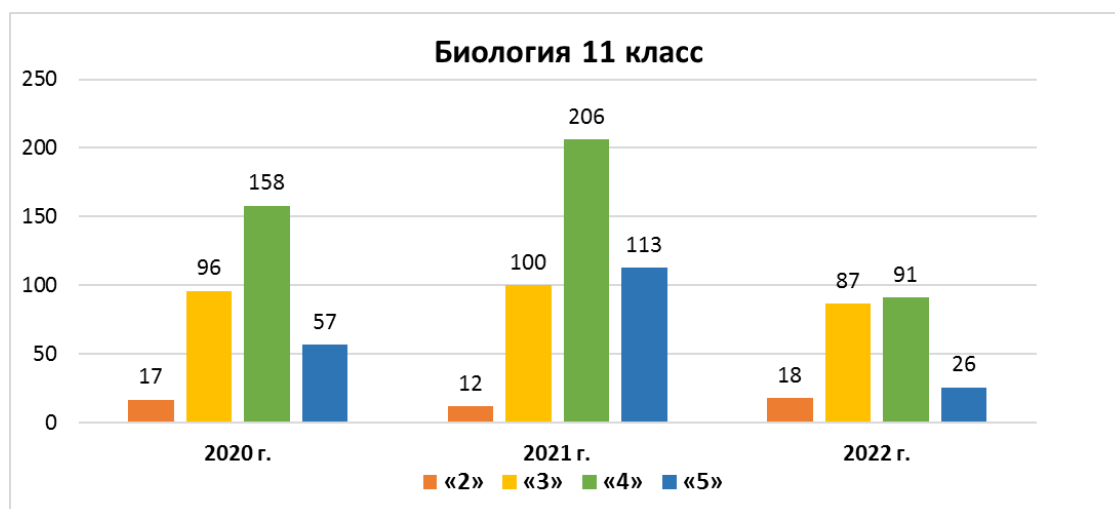
Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
328	17	96	158	57
(%)	(5,18)	(29,27)	(48,17)	(17,38)

Биология (11 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
431	12	100	206	113
(%)	(2,8)	(23,2)	(47,8)	(26,2)

Биология (11 класс) 2022

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
244	18	87	91	26
(%)	8,11	39,19	40,99	11,71



ВПР по биологии учитывали специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру базового биологического образования.

ВПР по биологии писали не во всех школах Каменск-Уральского городского округа.

Участниками ВПР по биологии стали обучающиеся Средних школ №№ 1, 16, 19, 20, 21, 22, 25, 31, 34, 40, 60, Каменск-Уральская гимназия и Центр образования «Аксиома», что составило 59 % от общего числа школ.

Не приняли участие в ВПР по биологии Средние школы №№ 3.5.15.17, 30,35.38, Лицеи №№ 9.10, при этом выпускники практически всех перечисленных МОУ сдавали ЕГЭ по биологии, за исключением выпускников Средней школы № 3.

11 выпускников Лицея № 9 успешно сдали ЕГЭ по биологии, но не участвовали в ВПР.

ВПР по биологии учитывали специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру базового биологического образования. Каждый вариант ВПР проверял инвариантное ядро содержания курса биологии, которое отражено в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый уровень), примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию.

ВПР конструировалась исходя из необходимости оценки уровня овладения выпускниками всех основных групп планируемых результатов по биологии за основное общее и среднее общее образование на базовом уровне.

Задания контролировали степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяли сформированность у выпускников практикоориентированной биологической компетентности.

Объектами контроля служили знания и умения выпускников, сформированные при изучении разделов курса биологии: «Биология как наука. Методы научного познания», «Клетка», «Организм», «Вид», «Экосистемы», «Организм человека и его здоровье».

Такой подход позволил охватить проверкой основное содержание базового курса биологии, обеспечить валидность измерительных материалов. В проверочной работе преобладали задания общебиологического и практико-ориентированного содержания, поскольку это прямо вытекало из целей, поставленных перед базовым курсом биологии в среднем общем образовании, поэтому в содержание проверки были включены прикладные знания из области здорового образа жизни человека. Приоритетным при конструировании ВПР являлась необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности:

- усвоение понятийного аппарата курса биологии;
- овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений,
- решении элементарных биологических задач.

Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверялось опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм). В работе содержались задания базового и повышенного уровней сложности.

На выполнение всей работы отводилось 1,5 часа (90 минут). Дополнительные материалы и оборудование не использовались. Разрешалось использовать калькуляторы.

Каждый вариант Всероссийской проверочной работы включал в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

- задания 1, 2, 4, 11, 14 содержали изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

- задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагали выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания.

- задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требовали от учащихся умений работать с графиками, схемами и табличным материалом.

- задания 6, 8, 9, 10, 12 представляли собой элементарные биологические задачи.

Всероссийская проверочная работа состояла из шести содержательных блоков. Содержание блоков было направлено на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни. В проверочной работе контролировалось также сформированность у учащихся 11 классов различных общеучебных умений и способов действий:

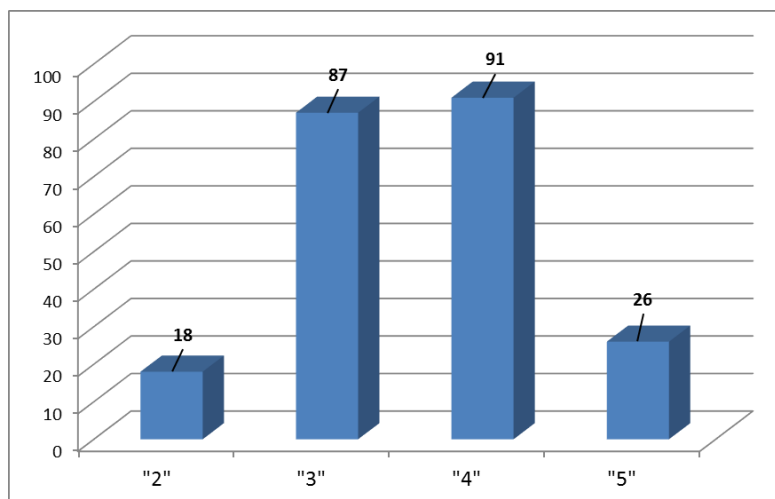
- использование биологической терминологии;
- распознавание объектов живой природы по описанию и рисункам;
- объяснение биологических процессов и явлений,
- использование различных способов представления информации (таблица, график, схема);
- установление причинно-следственных связей;
- проведение анализа, синтеза;
- формулирование выводов;
- решение качественных и количественных биологических задач;
- использование теоретических знаний в практической деятельности и повседневной жизни.

<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-17	18-24	25-32

Результаты ВПР по биологии (11 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 1	19	1	4	13	1	5,26	21,05	68,42	5,26
Каменск-Уральская гимназия	11	0	4	3	4	0	36,36	27,28	36,36
Аксиома	28	10	16	2	0	35,72	57,14	7,14	0
Средняя школа № 16	17	0	5	9	3	0	29,41	52,94	17,65
Средняя школа № 19	32	0	10	17	5	0	31,25	53,13	15,62
Средняя школа № 20	14	0	3	7	4	0	21,43	50	28,57

Средняя школа № 21	1	0	0	0	1	0	0	0	100
Средняя школа № 22	3	0	0	1	2	0	0	33,33	66,67
Средняя школа № 25	29	0	11	13	5	0	37,93	44,83	17,24
Средняя школа № 31	19	1	16	2	0	5,26	84,21	10,53	0
Средняя школа № 34	11	0	2	8	1	0	18,18	72,73	9,09
Средняя школа № 40	38	6	16	16	0	15,78	42,11	42,11	0
ВСЕГО по городу:	222	18	87	91	26	8,11	39,19	40,99	11,71

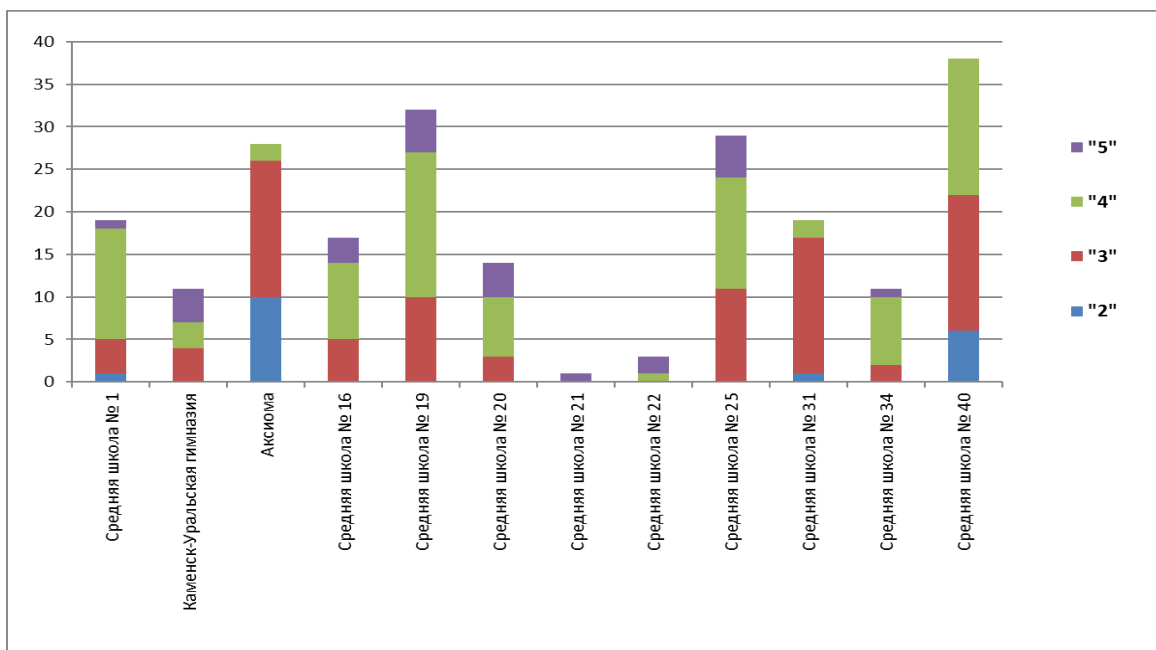


Без двоек выполнили работу по биологии одиннадцатиклассники Средних школ №№ 16, 19, 20, 21, 22, 25, 34, Каменск –Уральской гимназии (директора Парамонов С.Д. Рязанцева С.А., Щеголькова А.В., Иванова О.В., Самарцева М.В., Миронов Д.В., Говорухина Н.И., Кадочникова Н.В.).

Самое большое количество неуспешных результатов в Центре образования «Аксиома» (35,72%).

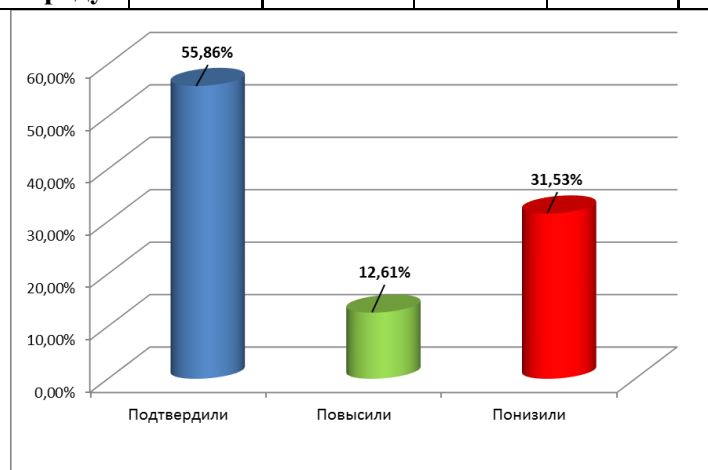
В 2022 году выпускники Средних школ №№ 21 и 22 100% получили отметки «4» и «5» за ВПР по биологии (директор Иванова О.В., Самарцева М.В.).

Второй год подряд выпускники Средней школы № 34 показывают самые высокие результаты (81,82%), в этом году высокие результаты также в Средней школе № 20 (78,57), в Средней школе № 1 (73,68%), в Средней школе № 16 (70,59%) и в Средней школе № 19 (68,75%), директора Говорухина Н.И., Щеголькова А.В., Руднева О.В., Парамонов С.Д., Рязанцева С.А.).



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 1	19	11	5	3	57,89	26,32	15,79
Каменск-Уральская гимназия	11	7	2	2	63,64	18,18	18,18
Аксиома	28	11	0	17	39,29	0	60,71
Средняя школа № 16	17	7	0	10	41,18	0	58,82
Средняя школа № 19	32	17	4	11	53,13	12,5	34,38
Средняя школа № 20	14	10	2	2	71,42	14,29	14,29
Средняя школа № 21	1	1	0	0	100	0	0
Средняя школа № 22	3	2	1	0	66,67	33,33	0
Средняя школа № 25	29	20	8	1	68,97	27,59	3,45
Средняя школа № 31	19	14	2	3	73,68	10,53	15,79
Средняя школа № 34	11	6	1	4	54,55	9,09	36,36
Средняя школа № 40	38	18	3	17	47,37	7,89	44,74
ВСЕГО по городу:	222	124	28	70	55,86	12,61	31,53



Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 98 обучающихся (44,14%)** по биологии. Необъективность могла иметь место во время проведения и проверки ВПР, в случае несоблюдения нормативных условий со стороны организаторов ВПР или при выставлении текущих и итоговых отметок, что наиболее вероятно (чуть более 50 % участников подтвердили свои отметки, более 30% участников понизили свои отметки и 12,6% повысили свои отметки).

Обучающиеся по результатам ВПР показали средний уровень подготовки. Полученные результаты свидетельствуют о наличии пробелов в знаниях.

Результаты проведенного анализа обращают внимание на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Результаты ВПР должны стать предметом серьезного разговора на ГМО учителей биологии (методист Лыкова Ирина Владимировна).

ХИМИЯ 11 КЛАССЫ

Химия (11 класс) 2020

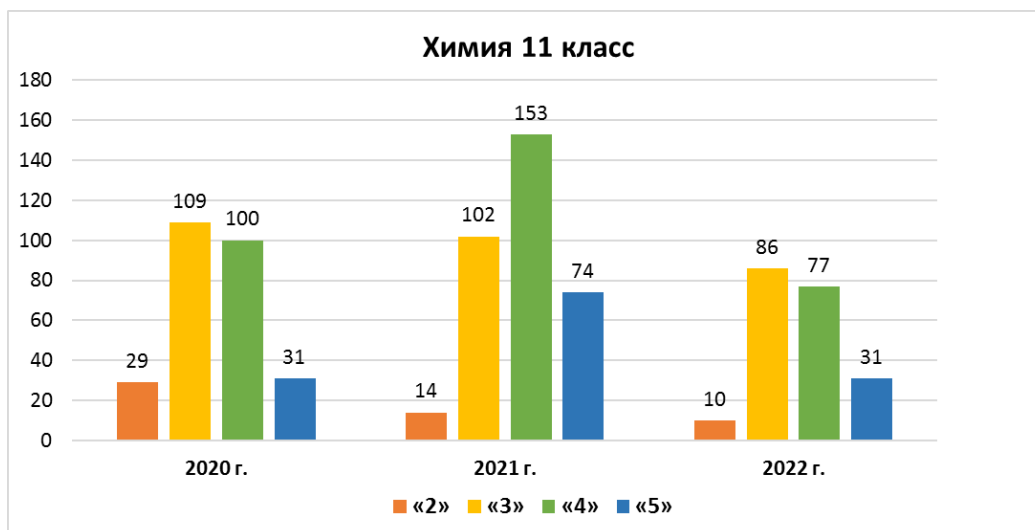
Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
269	29	109	100	31
(%)	(10,78)	(40,52)	(37,17)	(11,52)

Химия (11 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
343	14	102	153	74
(%)	(4,1)	(29,7)	(44,6%)	(21,6)

Химия (11 класс) 2022

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
204	10	86	77	31
(%)	(4,9)	(42,16)	(37,75)	(15,19)



Всероссийская проверочная работа по химии (далее – ВПР) предназначалась для итоговой оценки уровня общеобразовательной подготовки выпускников, изучавших химию на базовом уровне.

ВПР по химии в 2022 году участвовали не все школы Каменск-Уральского городского округа.

Работу по химии выполнили 343 обучающихся 11-х классов из Средних школ №№ 16, 19, 20, 21, 22, 25, 34, 40, Каменск–Уральской гимназии, Лицея № 10 и Центра образования «Аксиома». Не участвовали в ВПР Средние школы №№ 1, 3, 5, 15, 17, 30, 31, 35, 38, 60 и Лицей № 9.

Таким образом, 50% школ от общего количества, не участвовали в ВПР по химии, при этом ЕГЭ по химии сдавали выпускники Средних школ №№ 15, 30, 35, 38 и самое большое количество участников ЕГЭ по химии традиционно в Лицее № 9.

На выполнение всей всероссийской проверочной работы отводилось 1,5 часа (90 минут).

Задания, включённые в проверочную работу, проверяли овладение выпускниками определённых умений и способов действий, отвечающим требованиям к уровню подготовки выпускников.

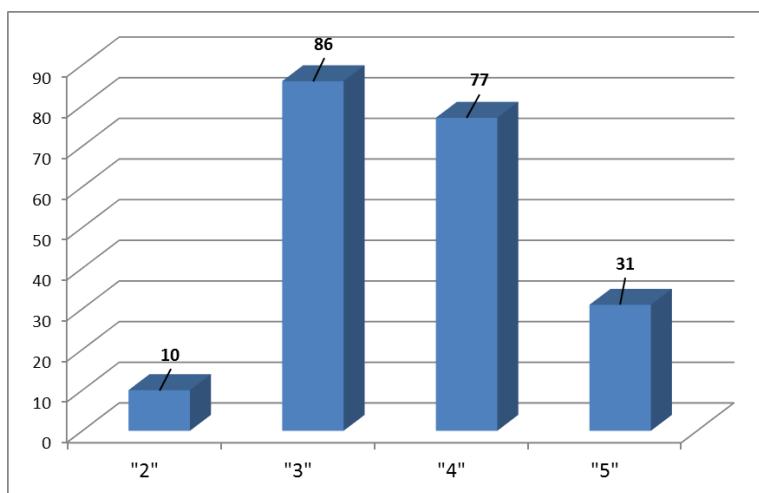
В процессе выполнения работы выпускники использовали следующие дополнительные материалы:

- периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева;
- таблицу растворимости солей, кислот и оснований в воде;
- электрохимический ряд напряжений металлов;
- непрограммируемый калькулятор.

<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-19	20-27	28-33

Результаты ВПР по химии (11 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 22	3	0	0	2	1	0	0	66,67	33,33
Средняя школа № 19	35	0	18	15	2	0	51,43	42,86	5,71
Средняя школа № 21	2	0	0	1	1	0	0	50	50
Средняя школа № 25	27	1	9	10	7	3,7	33,33	37,04	25,93
Средняя школа № 20	17	0	11	6	0	0	64,71	35,29	0
Средняя школа № 40	31	3	17	10	1	9,68	54,84	32,25	3,23
Лицей № 10	21	0	3	7	11	0	14,29	33,33	52,38
Средняя школа № 34	9	0	5	4	0	0	55,56	44,44	0
Каменск-Уральская гимназия	8	0	3	2	3	0	37,5	25	37,5
Средняя школа № 16	18	0	3	10	5	0	16,67	55,55	27,78
Аксиома	33	6	17	10	0	18,18	51,52	30,3	0
ВСЕГО по городу:	204	10	86	77	31	4,9	42,16	37,75	15,19

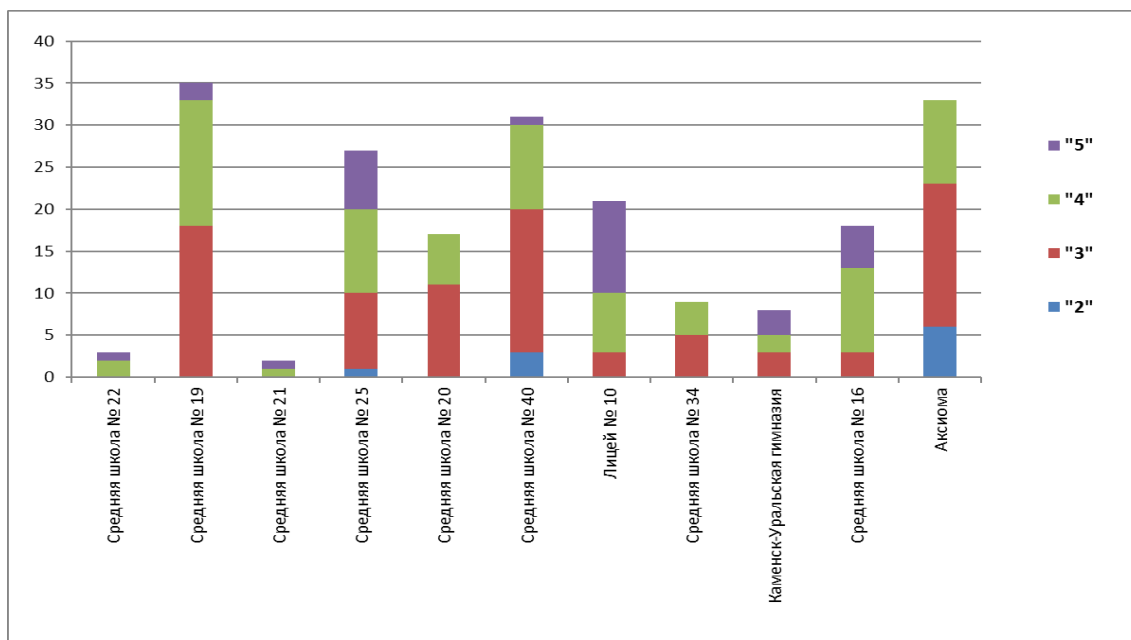


Без двоек выполнили ВПР по химии участники из Средней школы № 16, 19, 20, 21, 22, 34, Лицея № 10 и Каменск –Уральской гимназии.

Большое количество неуспешных результатов в Центре образования «Аксиома» (18,18%) и в Средней школе № 40 (9,68%).

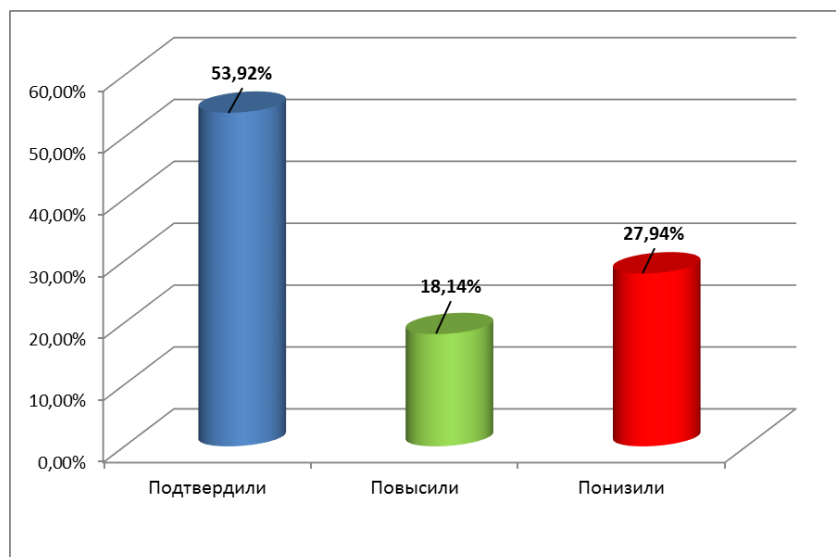
В 2022 году в Средних школах №№ 21, 22 100% участников ВПР получили отметки «4» и «5» (директора Иванова О.В., Самарцева М.В.).

Самое большое количество участников, получивших за ВПР по химии высокие отметки «4» и «5», второй год подряд в Лицее № 10 (85,71%) и в Средней школе № 16 (83,33%) (директора Хакимова Н.В., Парамонов С.Д.).



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 22	3	2	1	0	66,67	33,33	0
Средняя школа № 19	35	24	4	7	68,57	11,43	20
Средняя школа № 21	2	1	1	0	50	50	0
Средняя школа № 25	27	16	6	5	59,26	22,22	18,52
Средняя школа № 20	17	10	2	5	58,82	11,76	29,41
Средняя школа № 40	31	13	0	18	41,94	0	58,06
Лицей № 10	21	7	13	1	33,33	61,9	4,76
Средняя школа № 34	9	9	0	0	100	0	0
Каменск-Уральская гимназия	8	3	1	4	37,5	12,5	50
Средняя школа № 16	18	8	5	5	44,44	27,78	27,78
Аксиома	33	17	4	12	51,52	12,17	36,36
ВСЕГО по городу:	204	110	37	57	53,92	18,14	27,94



Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 94 обучающегося (46,08%)** по химии. Необъективность могла быть при несоблюдении процедуры проведения (конфликт интересов) или во время проведения и проверки ВПР, возможно при выставлении текущих и итоговых отметок, что наиболее вероятно, только 53,92% участников подтвердили свои отметки, 27,94% участников понизили свои отметки и 19,14% повысили свои отметки.

Обучающиеся 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов, которая будет проведена в 202-2023 учебном году. Результаты ВПР по химии будут детально проанализированы на ГМО учителей химии под руководством методиста Магдюк Людмилы Николаевны.

ФИЗИКА 11 КЛАССЫ **Физика (11 класс) 2020**

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
322	17	153	129	23
(%)	(5,28)	(47,52)	(40,06)	(7,14)

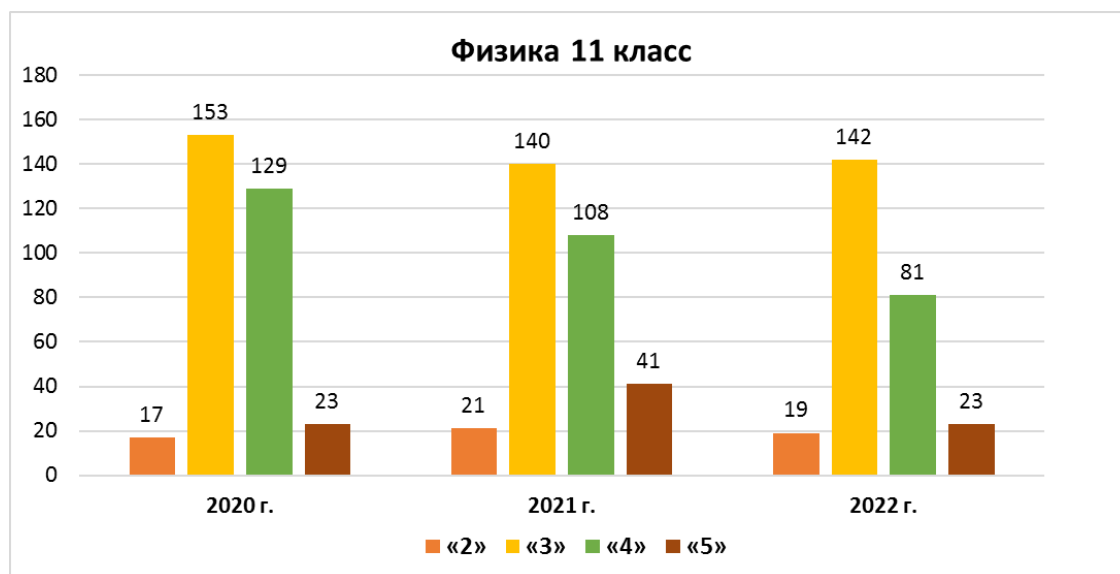
Физика (11 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
310	21	140	108	41
(%)	(6,8)	(45,2)	(34,8)	(13,2)

Физика (11 класс) 2022

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку

Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
265	19	142	81	23
(%)	(7,17)	(53,58)	(30,57)	(8,68)



Три года подряд количество участников и результаты ВПР практически не изменились.

В целом ВПР по физике в 11 классе была нацелена на проверку знания школьниками физических понятий, величин и законов, а также умения воспринимать, объяснять и применять полученную в различных формах информацию.

ВПР по физике для 11 классов также проводились не во всех школах.

Эта проверочная работа была рекомендована в первую очередь для выпускников, выбравших физику для сдачи в форме ЕГЭ.

Результаты по сравнению с предыдущим годом практически одинаковые. Количество неуспешных результатов незначительно уменьшилось.

В этом году ВПР по физике в 11 классах писали 265 выпускников из Каменск–Уральской гимназии, Лицея №10 и Средних школ №№ 3, 5, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 25, 34, 40, Лицея №10, и Центра образования «Аксиома».

Не участвовали в ВПР по физике Средние школы №№ 1, 15, 30, 31, 35, 38 и Лицея № 9, при этом ЕГЭ по физике сдавали выпускники всех перечисленных МОУ.

Проверочная работа по физике включала в себя 18 заданий, на ее выполнение отводилось 1 час 30 минут (90 минут).

Участникам ВПР по физике было разрешено пользоваться калькулятором и линейкой.

Работа проверяла усвоение всех разделов курса физики базового уровня:

- механики,
- молекулярной физики,
- электродинамики,
- квантовой физики и элементов астрофизики.

Выполняя задания ВПР, одиннадцатиклассники продемонстрировали:

– понимание основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в курсе физики,

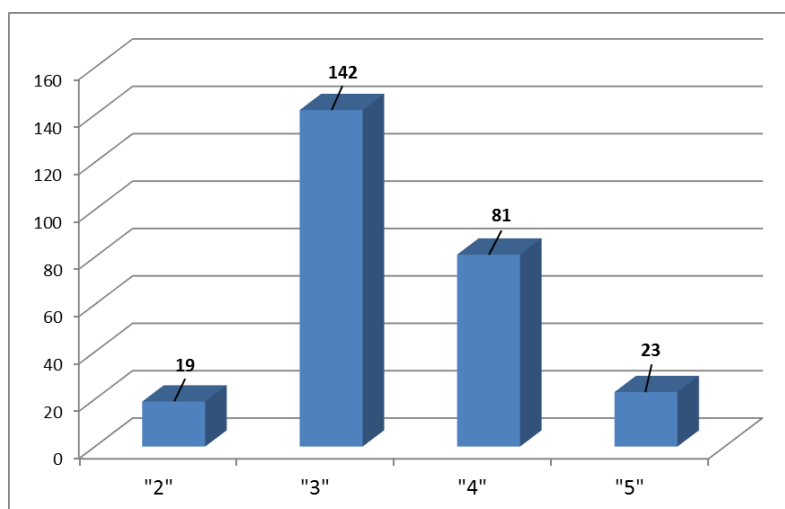
– умение применять полученные знания для описания устройства и принципов действия различных технических объектов или распознавания изученных явлений и процессов в окружающем мире.

Также в рамках ВПР проверялось умение работать с текстовой информацией физического содержания.

<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-15	16-20	21-26

Результаты ВПР по физике (11 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 21	6	1	1	4	0	16,67	16,67	66,66	0
Каменск-Уральская гимназия	9	0	4	5	0	0	44,44	55,56	0
Средняя школа № 25	28	1	21	6	0	3,57	75	21,43	0
Средняя школа № 17	21	0	10	9	2	0	47,62	42,86	9,52
Лицей № 10	2	0	0	0	2	0	0	0	100
Средняя школа № 40	37	6	22	9	0	16,22	59,46	24,32	0
Средняя школа № 3	6	0	1	2	3	0	16,67	33,33	50
Средняя школа № 5	16	2	10	4	0	12,5	62,5	25	0
Средняя школа № 22	7	0	1	3	3	0	14,28	42,86	42,86
Средняя школа № 19	34	0	20	14	0	0	58,82	41,18	0
Средняя школа № 20	14	0	7	6	1	0	50	42,86	7,14
Средняя школа № 16	20	0	0	8	12	0	0	40	60
Средняя школа № 34	28	3	20	5	0	10,71	71,43	17,86	0
Аксиома	37	6	25	6	0	16,22	67,56	16,22	0
ВСЕГО по городу:	265	19	142	81	23	7,17	53,58	30,57	8,68

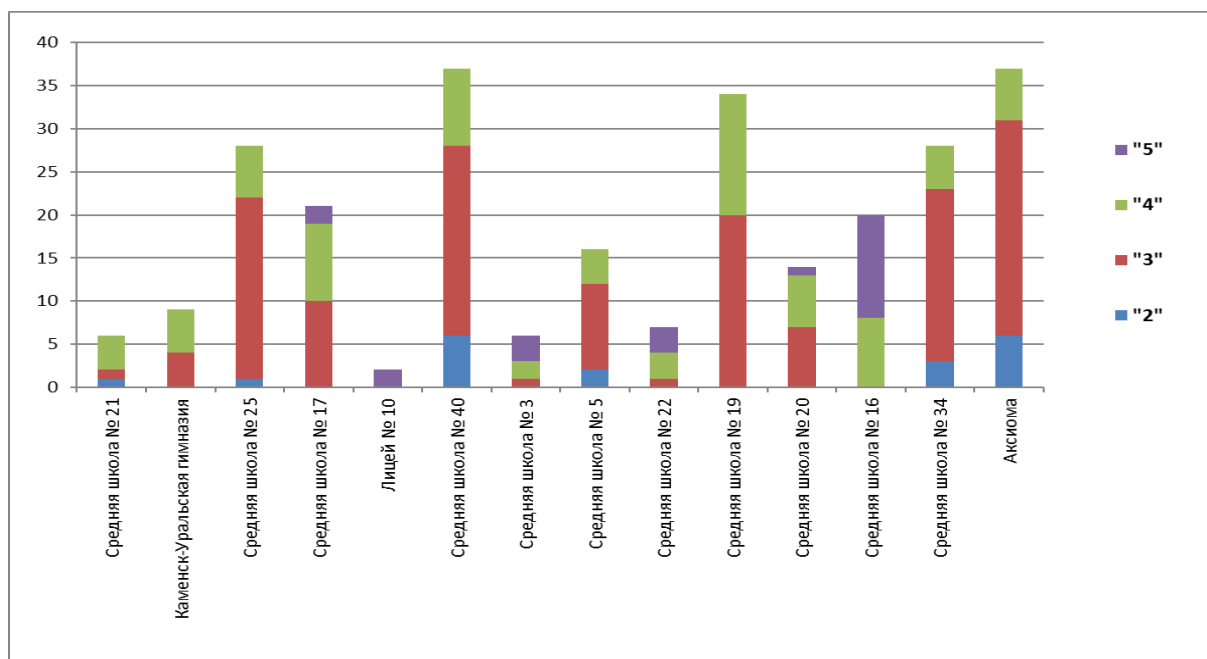


Без двоек выполнили ВПР по физике в 11-х классах выпускники Каменск–Уральской гимназии, Средних школ №№ 3, 16, 17, 19, 20, 22 и Лицея №10.

100% учащихся Лицея №10 и Средней школы №16 получили отметки «4» и «5» (директора Хакимова Н.В., Парамонов С.Д.).

Самое большое количество неуспешных результатов второй год подряд в Средней школе №40 (16,22%), в этом году в Центре образования «Аксиома» (16,22%) и Средней школе № 34(10,71%).

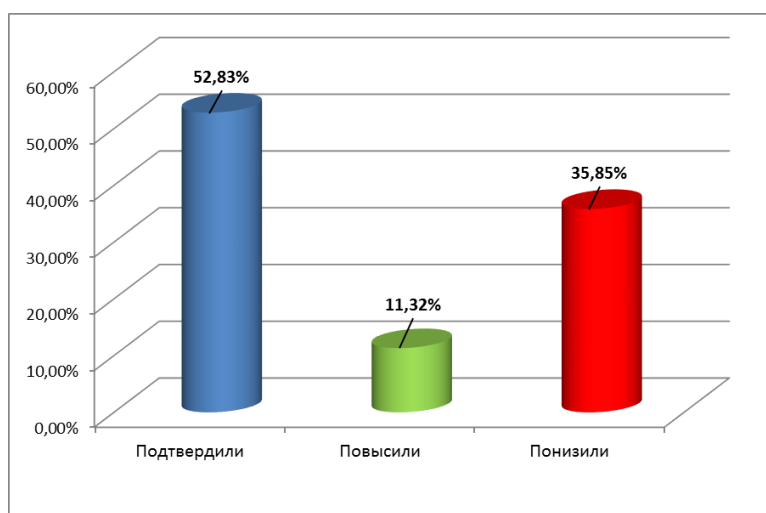
Большое количество отметок «4» и «5» получили выпускники Средней школы №22 (85,72%), Средней школы № 3 (83,33%), Средней школы № 21 (66,66%), директора Самарцева М.В., Соловая Е. А., Иванова О.В.



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 21	6	3	2	1	50	33,33	16,67
Каменск-Уральская гимназия	9	4	1	4	44,44	11,12	44,44
Средняя школа № 25	28	10	2	16	35,71	7,14	57,14
Средняя школа № 17	21	10	5	6	47,62	23,81	28,57
Лицей № 10	2	2	0	0	100	0	0
Средняя школа № 40	37	7	1	29	18,92	2,7	78,38
Средняя школа № 3	6	5	0	1	83,33	0	16,67
Средняя школа № 5	16	8	0	8	50	0	50
Средняя школа № 22	7	1	6	0	14,29	86,71	0
Средняя школа № 19	34	25	2	7	73,53	5,88	20,59
Средняя школа № 20	14	7	7	0	50	50	0
Средняя школа № 16	20	18	2	0	90	10	0
Средняя школа № 34	28	19	1	8	67,86	3,57	28,57

Аксиома	37	21	1	15	56,76	2,7	40,54
ВСЕГО по городу:	265	140	30	95	52,83	11,32	35,85



Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 128 обучающихся (44,76%)** по физике. Необъективность могла быть допущена во время проведения и проверки ВПР, что мало вероятно, либо при выставлении текущих и итоговых отметок, что вполне могло быть (завышение отметок имело место в ряде школ, входящих в федеральный список школ с признаками необъективности в предыдущие годы). 11,32 % обучающихся повысили отметки и 35,83% понизили.

По результатам ВПР обучающиеся показали средний уровень знаний по физике.

Для повышения уровня знаний у обучающихся необходимо совершенствовать методику усвоения учащимися ключевых понятий и фундаментальных законов физики, используя выделение признаков понятий, установление причинно-следственных связей между ними, определение границ применения физических моделей и теорий, применение понятий или законов в знакомой (сходной) ситуации, а затем в измененной или новой ситуации. Важно усилить деятельностный подход к преподаванию физики в 2022-2023 учебном году. Детальный анализ и точечные рекомендации по результатам ВПР будут рассмотрены на ГМО учителей физики.

Методист по физике Магдюк Людмила Николаевна.

ГЕОГРАФИЯ 11 КЛАССЫ **География (11 класс) 2020**

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
282	9	122	130	21
(%)	(3,19)	(43,26)	(46,1)	(7,45)

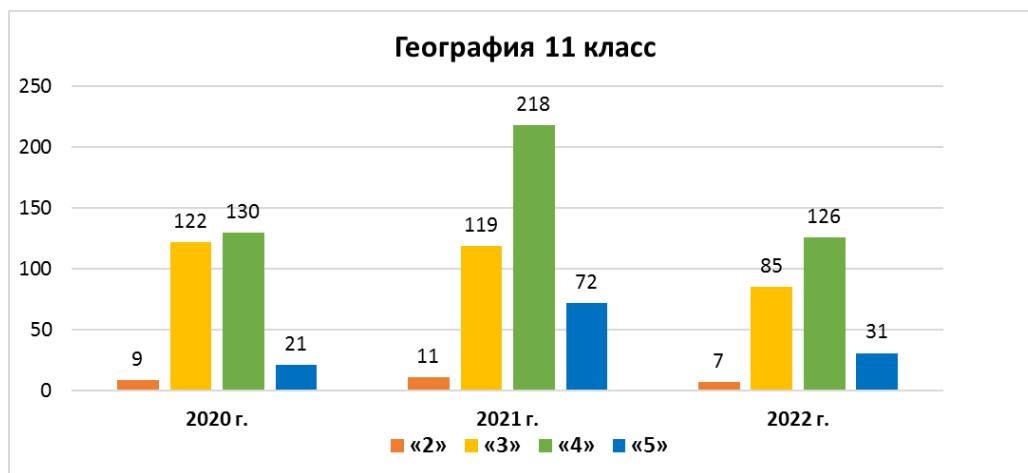
География (11 класс) 2021

Количество (доля) участников, получивших отметку
--

Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
420	11	119	218	72
(%)	(2,6)	(28,3)	(51,9)	(17,1)

География (11 класс) 2022

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
249	7	85	126	31
(%)	(2,81)	(34,14)	(50,6)	(12,45)



Всероссийская проверочная работа предназначалась для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс географии на базовом уровне.

ВПР по географии учитывала специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру базового географического образования.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

В проверочной работе использовались задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

ВПР по географии не являлась обязательной и проводилась не во всех школах.

Проверочная работа была предназначена в первую очередь для выпускников, не выбравших географию для сдачи ЕГЭ.

В этом году ВПР по географии для выпускников 11 классов прошла в Каменск–Уральской гимназии, в Средних школах №№ 1, 3, 16, 19, 20, 21, 25, 35, 40, Лицее № 9 и Центре образования «Аксиома». ЕГЭ по географии сдавали выпускники Средних школ №№ 3, 20, 22, 25, 38, 60, Каменск-Уральской гимназии и Лицея № 10.

Проверочная работа по географии включала в себя 17 заданий и была рассчитана на 1 час 30 минут (90 минут). В проверочной работе использовались

задания разных типов, формы которых обеспечивали их адекватность проверяемым умениям.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности.

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов:

- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности элементов.

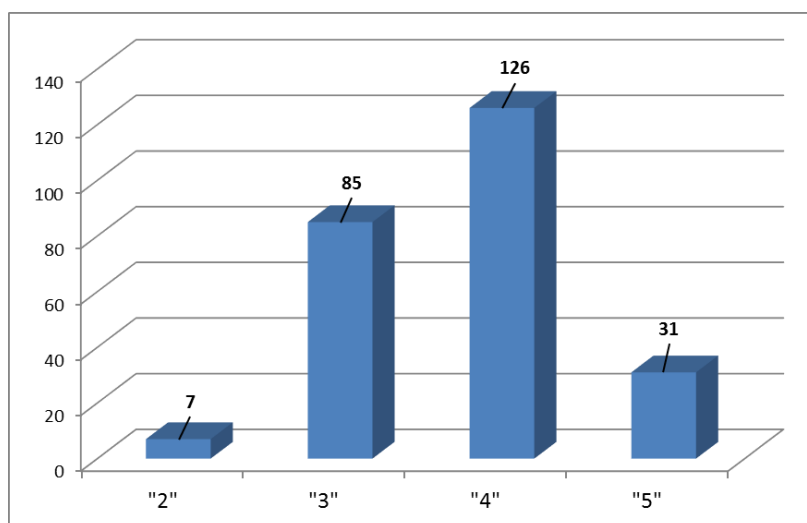
ВПР по географии предусматривала проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к ним требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии конструировались на содержании различных разделов курса школьной географии.

<i>Отметка по пятибалльной шкале</i>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

Результаты ВПР по географии (11 классы)

Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 21	10	1	7	2	0	10	70	20	0
Лицей №9	15	0	0	10	5	0	0	66,67	33,33
Средняя школа № 25	28	0	13	12	3	0	46,43	42,86	10,71
Каменск-Уральская гимназия	27	0	7	19	1	0	25,93	70,37	3,7
Средняя школа № 3	9	0	4	4	1	0	44,44	44,44	22,22
Средняя школа № 20	13	0	3	9	1	0	23,08	69,23	7,69
Средняя школа № 19	24	0	2	13	9	0	8,33	54,17	37,5
Средняя школа № 1	19	3	8	7	1	15,79	42,11	36,84	5,26
Средняя школа № 40	38	0	18	20	0	0	47,37	52,63	0
Средняя школа № 16	19	0	0	12	7	0	0	63,16	36,84

Аксиома	47	3	23	18	3	6,38	48,94	38,3	6,38
ВСЕГО по городу:	249	7	85	126	31	2,81	34,14	50,6	12,45



В этом году Всероссийская проверочная работа по географии для выпускников 11 классов прошла в Каменск–Уральской гимназии, в Средних школах №№ 1, 3, 16, 19, 20, 21, 25, 40, Лицее № 9 и в Центре образования «Аксиома»

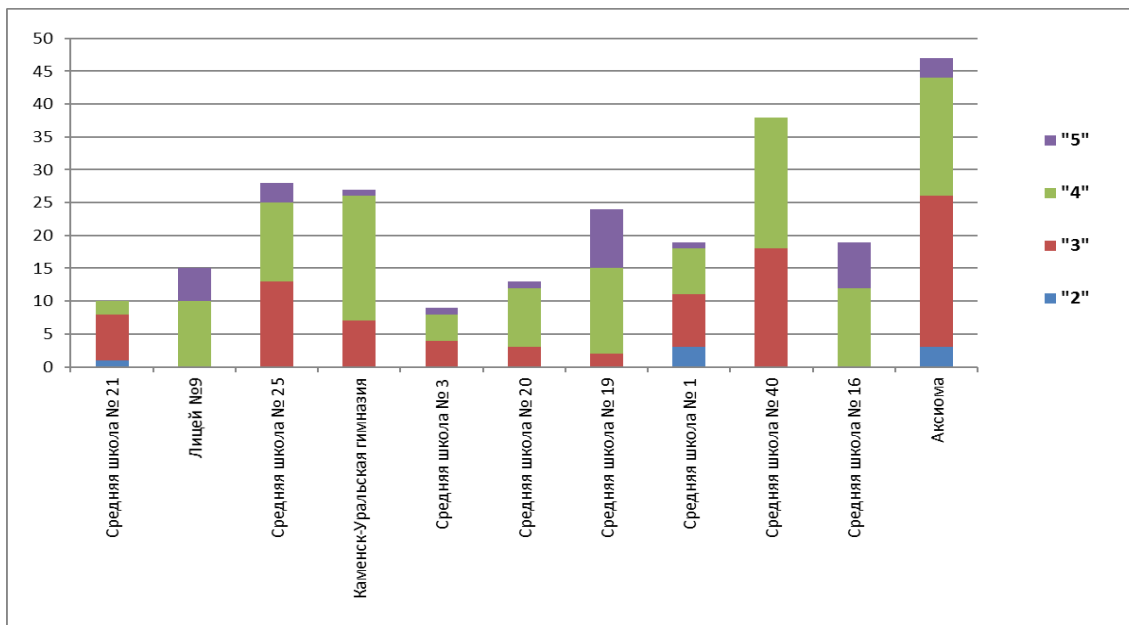
Количество участников в ВПР по географии значительно уменьшилось почти в два раза

Без двоек написали ВПР по географии в 11 –х классах в Каменск – Уральской гимназии, в Лицее № 9 и в Средних школах №№ 3, 16, 19, 20, 25, 40 (директора Кадачаникова Н.В., Малашенко И.В., Соловая Е.А., Парамонов С.Д., Щеголькова А.В., Миронов Д.В., Баева С.Н.).

Большое количество неуспешных результатов второй год подряд в Средней школе № 1 (15,79%), в этом году в Центре образования «Аксиома» (6,38%) неуспешных результатов от общего количества участников – 47 человек.

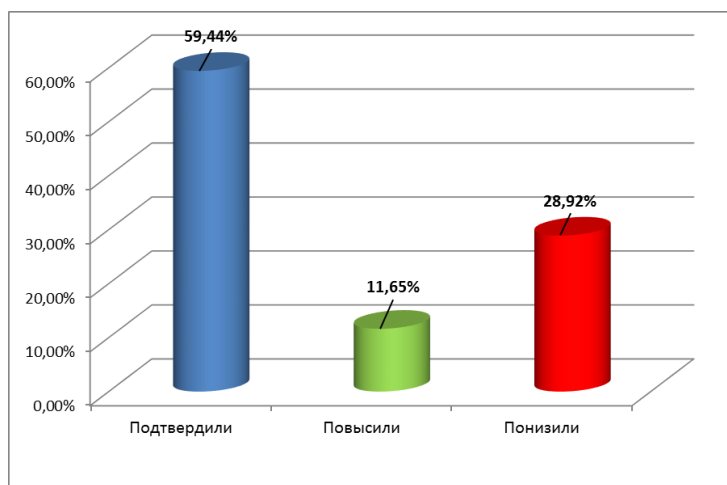
Самые высокие результаты второй год подряд в Средней школе № 16 (100 % участников получили отметки «4» и «5»), в Лицее № 9 тоже 100% участников получили отметки «4» и «5» за ВПР по географии (директора Парамонов С.Д., Малашенко И.В.).

Следует отметить и высокие результаты за ВПР по географии в 11-х классах в Средней школе № 19 (количество отметок «4» и «5» составило 91,67%), второй год подряд достойные результаты в Средней школе № 20 (76,92%), в Каменск–Уральской гимназии (74,07%), в Средней школе № 3 (66,66%), директора Рязанцева С. А., Щеголькова А.В., Кадочникова Н.В., Соловая Е.А.).



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 21	10	4	0	6	40	0	60
Лицей №9	15	14	1	0	93,33	6,67	0
Средняя школа № 25	28	18	2	8	64,29	7,14	28,57
Каменск-Уральская гимназия	27	15	7	5	55,56	25,93	18,52
Средняя школа № 3	9	7	0	2	77,78	0	22,22
Средняя школа № 20	13	11	1	1	84,62	7,69	7,69
Средняя школа № 19	24	11	8	5	45,83	33,33	20,83
Средняя школа № 1	19	7	1	11	36,84	5,26	57,89
Средняя школа № 40	38	14	2	22	36,84	5,26	57,89
Средняя школа № 16	19	18	1	0	94,74	5,26	0
Аксиома	47	29	6	12	61,7	12,77	25,53
ВСЕГО по городу:	249	148	29	72	59,44	11,64	28,92



Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 101 обучающегося (40,56%)** по географии. Необъективность могла быть допущена во время проведения и проверки ВПР, что мало вероятно, либо при выставлении текущих и итоговых отметок, что вероятнее всего и могло иметь место.

Для повышения уровня знаний у обучающихся при подготовке к ВПР в 2023 году необходимо:

– систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи;

– аргументировать и грамотно оформлять собственные суждения по наиболее актуальным проблемам социально-экономического развития России и стран мира, геополитическим и геоэкологическим проблемам;

– работать с географическими текстами, тематическими картами, статистическими материалами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты для того, чтобы учащиеся могли приобрести навыки такой работы.

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ 11 КЛАССЫ

Английский язык (11 класс) 2020

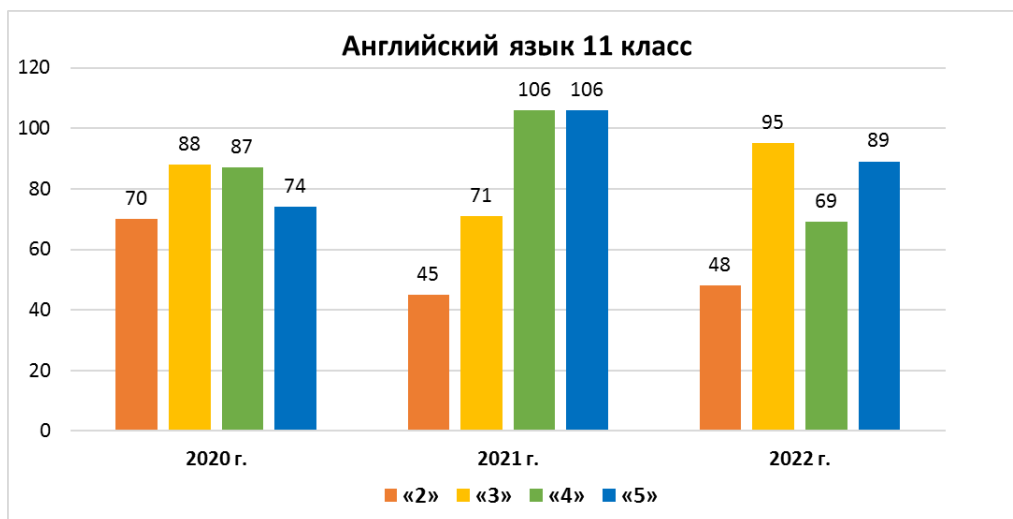
Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
319	70	88	87	74
(%)	(21,94)	(27,59)	(27,27)	(23,2)

Английский язык (11 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
328	45	71	106	106
(%)	(13,7)	(21,6)	(32,3)	(32,3)

Английский язык (11 класс) 2022

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
301	48	95	69	89
(%)	(15,95)	(31,56)	(22,92)	(29,57)



ВПР по английскому языку писали выпускники Каменск–Уральской гимназии, Средних школ №№ 1, 15, 19, 20, 21, 22, 25, 30, 31, 34, 40. Не участвовали в ВПР Средние школы №№ 3, 15, 16, 17, 35, 38, 60, Лицеи №№ 9.10, что составило 40.9 % от общего количества школ.

Количество участников за последние три года практически не меняется.

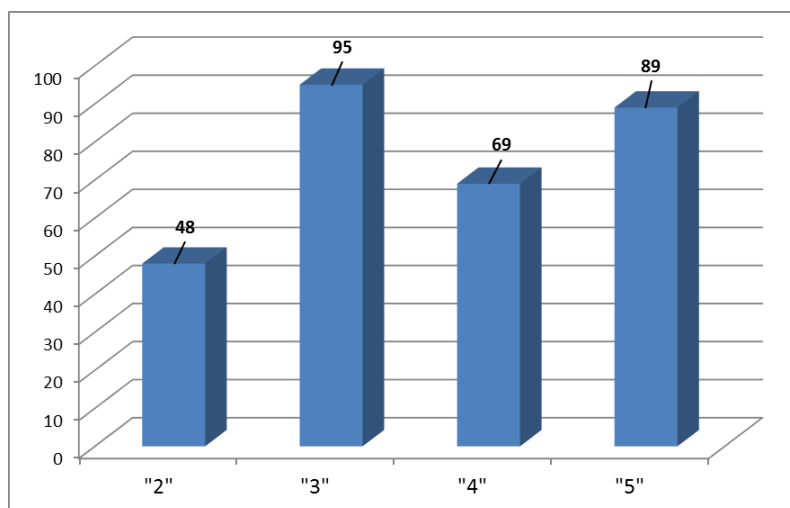
ЕГЭ по английскому языку в 2022 году 100% сдали выпускники Средних школ №№ 1, 3, 5, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 25, 34, 38, 40, 60.

В ВПР содержались задания базового и повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определялся уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-17	18-24	25-32

Результаты ВПР по английскому языку (11 классы)

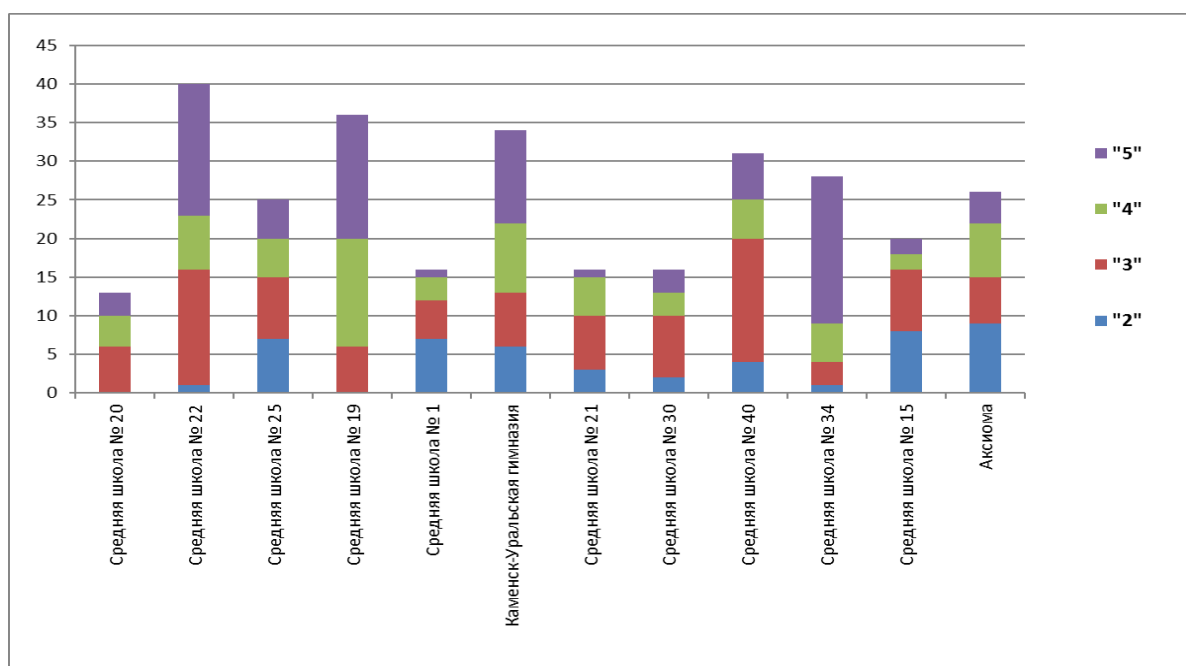
Наименование ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших оценку				Доля участников			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Средняя школа № 20	13	0	6	4	3	0	46,15	30,77	23,08
Средняя школа № 22	40	1	15	7	17	2,5	37,5	17,5	42,5
Средняя школа № 25	25	7	8	5	5	28	32	20	20
Средняя школа № 19	36	0	6	14	16	0	16,67	38,89	44,44
Средняя школа № 1	16	7	5	3	1	43,75	31,25	18,75	6,25
Каменск-Уральская гимназия	34	6	7	9	12	17,65	20,59	26,47	35,29
Средняя школа № 21	16	3	7	5	1	18,75	43,75	31,25	6,25
Средняя школа № 30	16	2	8	3	3	12,5	50	18,75	18,75
Средняя школа № 40	31	4	16	5	6	12,9	51,61	16,13	19,36
Средняя школа № 34	28	1	3	5	19	3,57	10,71	17,86	67,86
Средняя школа № 15	20	8	8	2	2	40	40	10	10
Аксиома	26	9	6	7	4	34,62	23,08	26,92	15,38
ВСЕГО по городу:	301	48	95	69	89	15,95	31,56	22,92	29,57



ВПР по английскому языку выполнили без двоек выпускники 11-х классов Средних школ №№ 19, 20 (директора Рязанцева С.А., Щеголькова А.В.)

Самое большое количество неуспешных результатов в Центре образования «Аксиома» (34,62%), чуть меньше в Средней школе № 15 (40%), второй год подряд в Средней школе №1 (31,25%).

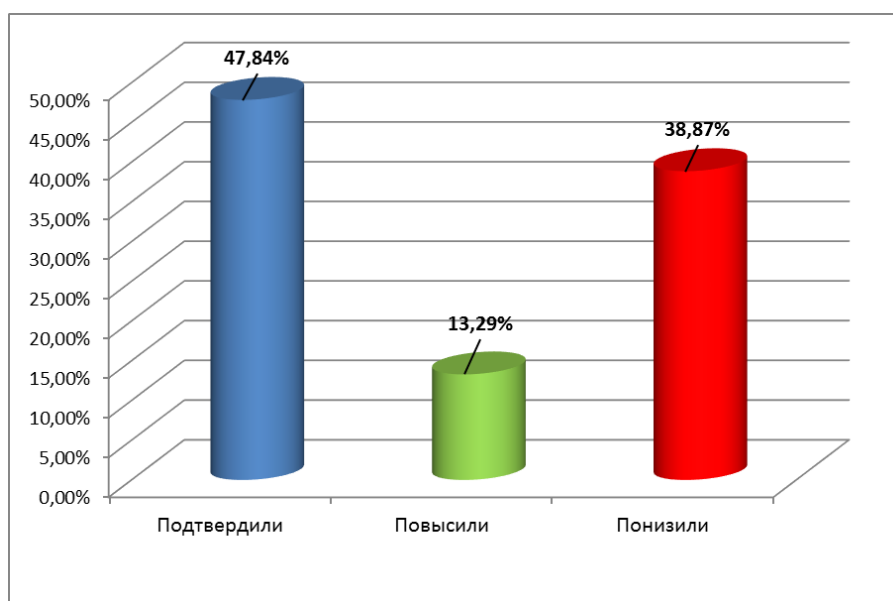
Самые успешные результаты (отметки «4» и «5») второй год подряд в Средней школе № 34 (85,72%), также в этом году хорошие результаты в Средней школе №19 (83,33), директора Говорухина Н. И., Рязанцева С.А.)



Сравнение отметок по журналу и за ВПР

Наименование ОУ	Количество участников	Количество			Доля участников		
		Подтвердили	Повысили	Понизили	Подтвердили	Повысили	Понизили
Средняя школа № 20	13	9	0	4	69,23	0	30,77

Средняя школа № 22	40	23	2	15	57,5	5	37,5
Средняя школа № 25	25	7	0	18	28	0	72
Средняя школа № 19	36	22	14	0	61,11	38,89	0
Средняя школа № 1	16	8	1	7	50	6,25	43,75
Каменск-Уральская гимназия	34	15	3	16	44,12	8,82	47,06
Средняя школа № 21	16	7	2	7	43,75	12,5	43,75
Средняя школа № 30	16	12	2	2	75	12,5	12,5
Средняя школа № 40	31	15	0	16	48,39	0	51,61
Средняя школа № 34	28	12	10	6	42,86	35,71	21,43
Средняя школа № 15	20	6	1	13	30	5	65
Аксиома	26	8	5	13	30,77	19,23	50
ВСЕГО по городу:	301	144	40	117	47,84	13,29	38,87



Данные сравнительных таблиц подтверждают **необъективность выставленной отметки у 157 обучающихся (52,16%)** по английскому языку. Необъективность могла иметь место при выставлении текущих и итоговых отметок (завышение или занижение отметок). 38,87% обучающихся понизили свои отметки. 13,28 % повысили свои результаты.

Немецкий язык (11 класс) 2020

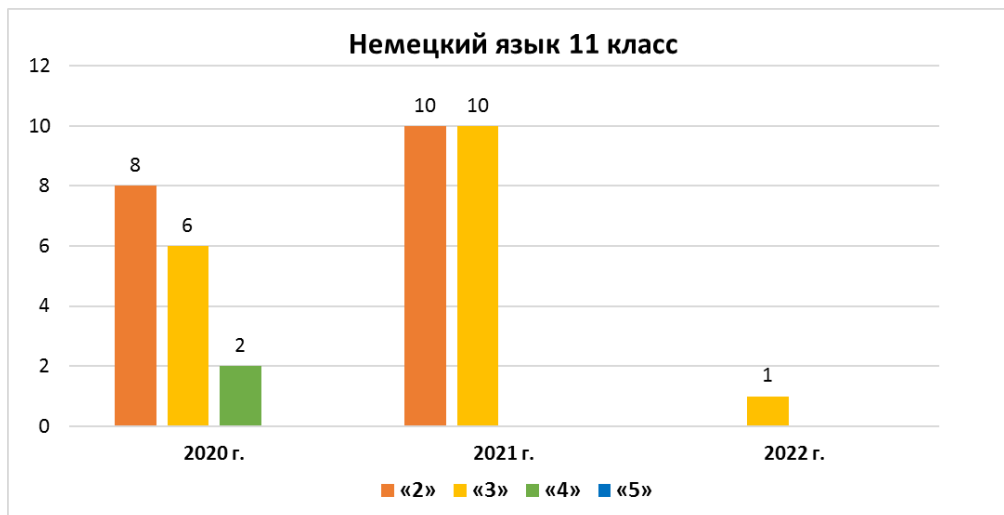
Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
16	8	6	2	0
(%)	(50)	(37,5)	(12,5)	

Немецкий язык (11 класс) 2021

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
20	10	10	0	0
(%)	(50)	(50)		

Немецкий язык (11 класс) 2022

Количество участников	Количество (доля) участников, получивших отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	1	0	0
(%)		100		



В 2022 году ВПР по немецкому языку проведена в 11 классе Средней школы №21 для одного участника. В настоящее время в Каменск-Уральском городском округе всего в двух школах преподают немецкий язык.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по иностранным языкам в 11-х классах позволяет сделать следующие выводы:

- большинство участников ВПР по английскому языку подтвердили владение английским языком на базовом уровне;
- полученные результаты ВПР по иностранным языкам будут использованы для совершенствования методики преподавания английского языка.

Причина средних результатов (возможно) заключается в следующем:

1. Недостаточная отработка и автоматизация грамматических навыков на уроке английского языка.
2. Недостаточная отработка и автоматизация в речи лексических структур, в том числе устойчивых выражений и словосочетаний, речевых штампов.
3. Отсутствие систематической работы с аудитекстами, недостаточная сформированность навыков аудирования с общим и детальным пониманием текста.
4. Низкий уровень навыка построения монологического высказывания (неумение выстроить план и последовательность высказывания, употребить соответствующие теме монолога лексические единицы и адекватные высказыванию грамматические структуры).
5. Недостаточно высокий уровень иноязычной коммуникативной компетенции, несформированность метапредметных умений, некоторые психологические и личностные факторы.

Окончательные выводы будут сделаны методистом ЦДО, курирующим данный предмет.

Заключение

Таким образом, Всероссийские проверочные работы – это объективная оценочная процедура, которая позволила провести независимую оценку результатов обучения, выявить несоответствие между требованиями учителя и требованиями федеральных образовательных стандартов.

ВПР не влекли за собой дополнительной нагрузки, так как они заменили традиционные итоговые контрольные работы.

Следует отметить, что ВПР в Каменск-Уральском округе традиционно прошли на высоком организационном уровне, с соблюдением всех правил и требований, предъявляемых к проведению независимых оценочных процедур:

- соблюдением требований нормативно–правовых документов;
- участием в процедуре проведения педагогов, которые не преподавали в данных классах;
- привлечением квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР;
- организацией общественного наблюдения за обеспечением процедуры проведения ВПР (общественные наблюдатели, специалисты Управления образования);
- соблюдением требований информационной безопасности, применением единых мер защиты информации, персональных данных учащихся;
- своевременным информированием всех участников образовательного процесса о нормативно – правовой базе организации ВПР, о порядке проведения ВПР, о сроках проведения, о результатах учащихся.

ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, используются учителями для оценки личностных результатов обучения.

По результатам регионального мониторинга сравнение результатов 2021 года и 2022 года в целом показали положительную динамику:

- уменьшилось количество образовательных организаций, демонстрировавших низкий или недостаточный уровень обеспечения объективности,
- существенно выросло количество общеобразовательных организаций, демонстрировавших средний и высокий уровень.
- значительно выросла доля ОО, в которых существует система подготовки независимых общественных наблюдателей;

- незначительно выросла доля ОО, в которых обеспечивается видеонаблюдение внешних и внутренних оценочных процедур;
- значительно выросла доля ОО, в которых предусмотрены меры по предотвращению конфликта интересов при проведении оценочных процедур;
- значительно выросла доля ОО, в которых предусмотрены мероприятия по повышению квалификации по оценочной деятельности учителей, в том числе по объективному оцениванию, по критериальному и формирующему оцениванию.

В то же время:

- снизилась доля ОО, в которых имеется документ (приказ, положение и тд), утверждающий прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания в ОО в соответствии с требованиями ФГОС;
- снизилась доля ОО, в которых проводится анализ результатов школьного мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур;
- снизилась доля ОО, в которых предусмотрен регулярный анализ результатов оценочных процедур, предусматривающий определение объективности результатов обучающихся.

Опыт общеобразовательных организаций по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у участников образовательных отношений находится в стадии накопления.

В 2022-2023 учебном году во всех МОУ Каменск-Уральского городского округа запланирована следующая работа:

1. Организация курсовой подготовки (переподготовки) педагогам, чьи обучающиеся показали низкие результаты по итогам ВПР.
2. Оказание адресной методической помощи данной категории педагогов.
3. Анализ результатов ВПР на ГМО и ШМО.
4. Привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах проведения ВПР и других оценочных процедур.
5. Обеспечение объективности проведения ВПР и иных оценочных процедур в 2022-2023 учебном году.
6. Исключение конфликта интересов при проведении ВПР, олимпиад школьников и других оценочных процедур.
7. Привлечение независимых общественных наблюдателей из числа родительской общественности.
8. Привлечение специалистов управления образования и методистов ЦДО в качестве общественных наблюдателей.
9. Проведение работы с родителями по разъяснению целей, задач современного образования, акцентирование внимания вопросам оценивания.

ВПР позволяют осуществлять мониторинг результатов введения ФГОС, а также служат развитию единого образовательного пространства России.

Рекомендации учителям- предметникам:

1. Включение в содержание уроков заданий на работу с информацией, представленной в различном виде (художественных и научно – познавательных текстах, таблиц, графиков, диаграмм и т.д.).

2. Анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем по своему предмету, выявление проблемных зон отдельных обучающихся «группы риска», использование результатов оценочных процедур для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одаренных детей.

3. Внесение корректировок в систему ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, при этом учитывать ошибки каждого обучающегося для организации последующей индивидуальной работы.

4. Выступление руководителей ШМО и учителей- предметников с анализом оценочных процедур на ГМО и ШМО с последующей корректировкой дорожных карт подготовки обучающихся к оценочным процедурам в 2022-2023 учебном году.

5. Представление лучших педагогических практик педагогическому сообществу Каменск-Уральского городского округа.

6. Планирование коррекционной работы с учащимися 10-11 классов во внеурочное время.

7. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся по результатам анализа ВПР и иных оценочных процедур.

8. Использование результатов оценочных процедур в формировании системы внутришкольного мониторинга учебных достижений обучающихся.

9. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, ДКР, РТ, оценочных процедур и текущих образовательных достижениях обучающихся.

10. Использование адресных рекомендаций, подготовленных методистами ЦДО по результатам ВПР.

Цели системы образования в сфере обеспечения объективности в 2022-2023 учебном году:

– формирование объективной сбалансированной системы оценки качества образования в 80% образовательных организаций;

– снижение на 50% количества образовательных организаций, имеющих признаки необъективности образовательных результатов ВПР;

– повышение объективности результатов ГИА-9 путем усиления согласованности работы экспертов предметных комиссий, эффективности общественного наблюдения, видеонаблюдения за ходом проведения экзаменов.

Целью системы образования Каменск-Уральского городского округа по достижению обучающимися предметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования на период 2022-2023 гг. является обеспечение положительной динамики предметных результатов и достижение обучающимися 4-х классов по итогам ВПР следующих значений:

- высокий уровень подготовки – не менее 20%;
- базовый уровень подготовки – не менее 80%.

Целью системы образования Каменск-Уральского городского округа по обучающимся предметных результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования на период 2022-2023 гг. является обеспечение положительной динамики предметных результатов и достижение следующих значений:

- на ВПР достижение базового уровня подготовки не менее 80% обучающихся 5-8-х классов, высокого уровня подготовки не менее 20% обучающихся 5-8-х классов;

- на ГИА-9 достижение базового уровня подготовки не менее 85%, высокого уровня подготовки не менее 15% выпускниками 9-х классов.

Целью системы образования Каменск-Уральского городского округа по обучающимся предметных результатов освоения основных образовательных программ среднего общего образования на период 2022-2023 гг. является обеспечение стабильности результатов, в том числе:

- на ВПР достижение базового уровня подготовки не менее 80% обучающихся 11-х классов, высокого уровня подготовки не менее 20% обучающихся 11-х классов;

- на ГИА-11 достижение выпускниками 11-х классов базового уровня подготовки не менее 85%, высокого уровня подготовки не менее 15%.

Целью системы образования Каменск-Уральского городского округа по достижению обучающимися метапредметных результатов освоения основных образовательных программ является обеспечение положительной динамики на каждом уровне сформированности и по каждому компоненту метапредметных результатов на каждом уровне реализации ФГОС.

Целью системы образования Каменск-Уральского городского округа развитию функциональной грамотности обучающихся на каждом уровне освоения ФГОС, в том числе достижение базового уровня функциональной грамотности не менее, чем у 85% обучающихся, высокого уровня подготовки – не менее чем у 5% обучающихся на каждом уровне реализации ФГОС.

План мероприятий по решению поставленных задач

Трек 1. Объективность оценки качества подготовки обучающихся

	Задачи	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Выявление ОО с необъективными результатами, организация профилактической	1.1. Наличие локальных актов, утверждающих прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания в ОО в соответствии с требованиями ФГОС (в т.ч. обновленных ФГОС) в 100 % ОО.	Не позднее 01.09.2022	Руководители ОО, заместители руководителей по УВР

	работы с выявленными ОО	1.2. Реализация плана мероприятий (с регулярной отчетностью перед УО по преодолению признаков необъективности в каждой ОО, имеющей признаки необъективности.	Наличие планов - к 01.09.2022. Анализ исполнения планов – ежеквартально.	Руководители ОО, заместители руководителей по УВР, школьные координаторы ВПР
		1.3. Регулярный анализ оценочных процедур, предусматривающий определение объективности результатов обучающихся (аномальности, достоверности, корреляции).	По итогам каждой учебной четверти 2022/2023 учебный год.	Руководители ОО, заместители руководителей по УВР, специалисты УО
		1.4. Регулярный анализ обеспечения процедурной объективности всех оценочных процедур.	По итогам каждой учебной четверти 2022/2023 уч.г.	Специалисты УО, руководители., ОО, методисты ЦДО, заместители руководителей по УВР
		1.5. Повышение квалификации по вопросам по объективному оцениванию, по критериальному и формирующему оцениванию для 100% учителей, привлекаемых к проверке работ участников ВПР.	Не позднее марта 2023	Руководители ОО, методист ЦДО по курсовой подготовке
		2.	Снижение на 20% количества ОО, имеющих признаки необъективности по результатам ВПР в 2022/2023 учебном году	2.1. Наличие утвержденного порядка проведения ВПР с условиями обеспечения объективности в 100 % муниципальных образований, 100 % ОО.
		2.2. Обеспечение видеонаблюдения в режиме онлайн не менее, чем в 80 % аудиторий	В соответствии и с расписанием ВПР в 2022/2023 учебный год.	Руководители, ОО, школьные координаторы ВПР
		2.3. Подготовка 100% общественных наблюдателей, привлекаемых к проведению ВПР.	Не позднее 20.09.2022 г.	Руководители ОО, заместители руководителей по УВР
		2.4. Организация проверки (выборочной перепроверки) работ участников ВПР.	Не позднее 30.10.2022	Руководитель ЦДО, методисты ЦДО, руководители ОО

		2.5. Изучение типичных ошибок оценивания при проверке работ участников ВПР.	Не позднее 30.09.2022.	Руководители ОО, заместители руководителей по УВР, методисты ЦДО
3.	Улучшение объективности результатов ГИА-9.	3.1. Обеспечение положительной динамики согласованности работы экспертов предметных комиссий.	01.03.2023 - 30.09.2023	Председатели ТП ПК
		3.2. 100 % охват общественным наблюдением ППЭ ОГЭ.	20.05.2023 – 30.09.2023	Руководители ОО, специалисты группы оценки качества и ГИА
		3.3. Организация общественного наблюдения ППОИ в ходе работы предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников ГИА-3.4. Анализ исполнения порядка работы ППОИ с использованием офлайн-видеозаписей из помещений ППОИ.	20.05.2023 – 30.09.2023	Председатели территориальных подкомиссий ГЭК, руководители специалисты ППОИ
4.	Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию.	4.1. Разработка и реализация педагогических, управленческих проектов, формирование позитивного отношения к объективному оцениванию.	01.09.2022 – 30.05.2023	Специалисты УО. Руководители ОО. Методисты ЦДО
		4.2. Выявление успешного опыта педагогов по развитию регулятивных универсальных учебных действий обучающихся, представление успешного опыта профессиональному сообществу на подчтениях и августовской конференции	01.09.2022 – 30.05.2023	Руководители ОО, специалисты Управления образования, методисты ЦДО
		4.3. Подготовка сборника методических материалов для педагогов по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию	20.02.2023	Методисты ЦДО, управленческие команды ОО
Трек 2 Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся				
5.	Формирование объективных сбалансированных систем оценки качества образования не менее, чем в 90 % ОО.	5.1. Использование во всех ОО форм графика оценочных процедур, разработанной по итогам первого регионального мониторинга исполнения поручения Президента Российской Федерации ПР-1808ГС об уменьшении количества оценочных процедур в ОО	Не позднее 14.09.2022	Заместитель начальника УО, руководители ОО
		5.2. Корректировка ВСОКО в каждой ОО с учетом актуальных комплексов мер по направлениям РСОКО. результатов региональных мониторингов и адресных рекомендаций МОиМПСО, ГАОУ ДПО СО «ИРО»	Не позднее 30.09.2022	Заместитель начальника УО, руководители ОО
		5.3. Исключение проведения муниципальных контрольных работ, срезов знаний и иных оценочных процедур муниципального уровня	01.09.2022 – 30.05.2023	Заместитель начальника УО, руководители ОО
6.	Оптимизация графиков	6.1. Регулирование графика оценочных процедур с учётом рекомендаций по итогам	Не позднее 20.09.2022 г.	Заместитель начальника УО,

	проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора	соответствующего регионального мониторинга.		руководители ОО
Трек 3. Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся				
7.	Оценка соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС (НОО, ООО, СОО)	7.1. Реализация графика оценочных процедур на 2022/2023 учебный год.. подготовленного РЦОИ и ОКО	не позднее 12.09.2022	Руководители ОО
		7.2. Участие в региональных мониторингах качества подготовки обучающихся	не позднее 25.07.2023	Руководители ОО
		7.3. Использование в работе адресных рекомендаций по итогам региональных мониторингов, подготовленных РОЦОИиОКО	не позднее 25.07.2023	Учителя-предметники, методисты ЦДО
		7.4. Участие в стратегических сессиях для управленческих команд муниципальных образований по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования.	по заявкам УО и ОО	Специалисты группы оценки качества и ГИА, руководители ОО
8.	Оценка функциональной грамотности	8.1 Участие во втором региональном исследовании по оценке сформированности функциональной грамотности обучающихся на уровне НОО, ООО	4 квартал 2022	Руководители ОО
		8.2 Использование адресных рекомендаций по итогам второго регионального исследования по оценке сформированности функциональной грамотности обучающихся на уровне НОО, ОО, подготовленных специалистами РЦОИиОКО	4 квартал 2022	Учителя-предметники, методисты ЦДО