

Независимая оценка Средней школы № 60

29 марта 2019 года на базе Средней школы №60 (директор Лосева Е.А.) состоялся семинар-практикум по теме «Контрольно-аналитическая деятельность учителя основной школы в условиях реализации ФГОС ООО и применения независимой оценки качества образования». Участниками встречи стали заместители руководителей по учебно-воспитательной работе и учителя-предметники из школ города с низкими результатами ГИА.

Данное мероприятие было проведено в соответствии с Планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Средняя школа № 60, отметившая свой 85-летний юбилей, одна из старейших школ города Каменска-Уральского. Школа с гордостью носит имя Героя Советского Союза, нашего земляка, Г.П. Кунавина.

В школе создан и успешно функционирует замечательный музей, который тоже отметил свой юбилей - 60 лет.

За долгую историю Средняя школа № 60 не раз меняла свой номер и статус. В 1932 году это была небольшая начальная школа, размещавшаяся в деревянном бараке при станции «Синарская». До 2004 года школа была ведомственной, относилась к железной дороге (как и Средняя школа № 51).

В 1991 году школа переехала в современное здание с уникальным для нашей области проектом. Сегодня Средняя школа № 60 - это 25 классов, 650 учеников, 39 учителей, 2 педагога дополнительного образования, педагог-психолог, учитель-дефектолог. 23 % педагогов достаточно молоды, им нет ещё и 30 лет. В школе работает дружный, очень сплочённый коллектив.

С 2011 года Средней школой № 60 успешно руководит Лосева Елена Анатольевна.

Снижение качества успеваемости и результатов оценочных процедур вызывает серьезную обеспокоенность администрации Средней школы № 60 и всего педагогического коллектива.

Тщательный анализ работы школы показал, что «слабым звеном» в педагогической деятельности педагогов является аналитическая деятельность. Об этом свидетельствует и экспертная оценка деятельности педагогов: учителя, аттестованные в прошлом году, получили самый низкий балл за аналитический компонент своей деятельности.

Педагогическая деятельность учителя, безусловно, приводит к определенному результату, но между этими «звеньями» («деятельность» и «результат») находится еще одно звено: «анализ». Именно анализ позволяет выявить и разрешить противоречия в работе учителя, увидеть связь между педагогической деятельностью и результатами труда, позволяет понять, что

необходимо изменить в деятельности педагога для получения другого, более высокого результата.

Традиционно в Средней школе № 60 осуществляется анализ трех видов: оперативный, тематический и итоговый. Каждый вид анализа важен в деле достижения желаемого качества работы школы, ведь каждому директору хочется, чтобы его школа была самой лучшей, а результаты стабильно высокими.

Если говорить о ежедневном, оперативном анализе уроков, то, как отметила Ерыкалова Наталья Александровна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, важную роль в оперативном анализе играет самоанализ урока.

Урок можно анализировать по самым разным параметрам, которых насчитывается до тридцати, поэтому современный учитель сегодня должен владеть навыками самоанализа урока по десяткам критериев.

На состоявшемся семинаре-практикуме учителями Средней школы № 60 была представлена новая система оценивания – формирующее оценивание.

Ерыкалова Н.А., заместитель директора по УВР, вместе с творческой группой молодых педагогов остановилась на чрезвычайно важном моменте - организации контроля и осуществлении оценивания обучающихся.

В соответствии со стандартами второго поколения учитель сегодня оценивает не только знания, умения и навыки обучающегося, но и сформированность универсальных учебных действий, компетенций, необходимых для успешного обучения не только сегодня, но и в дальнейшем, то есть, в течение всей жизни.

Опыт Средней школы № 60 показывает, что с введением стандартов второго поколения многие учителя не смогли перестроиться, перейти от традиционного оценивания к формирующему оцениванию. Думается, что такая проблема есть не только в этой школе. Именно о приоритете формирующего оценивания говорилось на информационно-методическом дне, который провели специалисты ГАОУ ДПО СО ИРО на базе Средней школы № 21 в марте 2019 года. О проблемах с «оцениванием», объективностью оценивания говорилось и в докладе Грединой О.В., ректора ГАОУ ДПО СО ИРО, и в выступлении Жигулиной М.Л., проректора ГАОУ ДПО СО ИРО, поэтому тема семинара-практикума на базе Средней школы № 60 оказалась своевременной и очень актуальной.

Как отметила Наталья Александровна Ерыкалова, заместитель директора по УВР, им потребовались специально продуманные меры со стороны администрации школы, чтобы педагоги приняли новые подходы к оцениванию: теория данного вопроса была изучена учителями и представлена

на тематических заседаниях ШМО, администрацией школы в течение учебного года проводился анализ уроков в основной школе с точки зрения использования учителями формирующего оценивания.

Задача состоявшегося семинара-практикума - представить лучшее из накопленного опыта работы Средней школы № 60, помочь коллегам города принять и эффективно использовать в своей педагогической деятельности формирующее оценивание, достигнуть желаемого качества освоения образовательных программ. Семинар получился очень интересным и продуктивным, было очень много вопросов со стороны присутствующих учителей и завучей, ведь всё новое всегда даётся с большим трудом. В Средней школе № 60 работают замечательные, влюблённые в свою профессию, молодые учителя, которые своим энтузиазмом и огромным желанием работать по-новому вдохновляют своих более опытных коллег.

Емельянова Елена Владимировна, учитель русского языка и литературы, представила опыт работы по применению различных приёмов и техник формирующего оценивания на уроках русского языка и литературы. Её коллега – Суслопарова Ирина Сергеевна, представила «Листы оценивания», «Карты понятий», «Лэпбук» как эффективные средства повышения качества обучения школьников русскому языку и литературе.

Формирующее оценивание - это оценочная процедура, способствующая развитию обучающихся, с помощью которой педагог получает и анализирует информацию о результатах обучения учащихся для дальнейшей коррекции своей педагогической деятельности.

Целью формирующего оценивания является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения на основе промежуточных результатов, полученных в процессе обучения. Корректировка деятельности предполагает постановку задач учителем совместно с учащимися для улучшения результатов обучения.

Об обеспечении «обратной связи» на уроках математики как условии качества работы учителя рассказала Ковалко Любовь Ярославовна, учитель математики Средней школы № 60. Необходимо отметить, что это не первое представление своего опыта работы, первое выступление состоялось на встрече за круглым столом, прошедшей в Основной школе № 27. Любовь Ярославовна проводит большую работу с учащимися и родителями по подготовке обучающихся к прохождению независимых оценочных процедур и государственной итоговой аттестации. Она ведёт мониторинг учебных достижений своих учеников, которые ознакомлены, как и их родители, с критериями формирующего оценивания. Система оценивания контрольных и самостоятельных работ максимально приближена к оцениванию на ГИА, дети

тоже получают баллы, которые можно перевести в традиционные оценки, что и делает дополнительно учитель, заполняя электронный журнал. По мнению многих присутствующих педагогов, это, конечно, большая нагрузка, прежде всего, на самого учителя, но Любовь Ярославовну, как и её молодых коллег, это совсем не пугает. Школьное методическое объединение учителей математики Средней школы № 60 насчитывает всего три человека, но все они очень дружные, и с огромным желанием активно используют в работе именно формирующее оценивание. Ярославцева Яна Евгеньевна и Токарева Ольга Андреевна, учителя математики Средней школы № 60, тоже представили свой опыт работы.

В ходе семинара–практикума все присутствующие были вовлечены в активную деятельность, само обсуждение тоже было достаточно бурным и эмоциональным. Не все педагоги готовы активно применять формирующее оценивание, так как больше привыкли оценивать обучающихся отметками (от «двоек» до «пятёрок»), но, как показывает современная действительность, «пятёрка пятёрке рознь», впрочем, как и другая оценка. Ученики и родители обучающихся Средней школы № 60, чьи педагоги используют формирующее оценивание, это хорошо понимают, корректируя совместную деятельность, пытаются устранить «пробелы в знаниях», «подтянуть темы» учебного материала, по которым получено наименьшее количество баллов.

Будут или нет хорошие результаты на предстоящей государственной итоговой аттестации у выпускников, заканчивающих обучение в основной школе, время покажет. Обращаясь к результатам репетиционного тестирования по математике в 9-х классах, прошедшего уже в этом году, необходимо отметить, что результаты Средней школы № 60 по математике вошли в тройку лучших по городу.

Остановимся лишь на основных этапах организации формирующего оценивания:

- учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания по поводу деятельности;
- учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения;
- учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся;
- учитель осознаёт, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся;
- учитель осознаёт необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

На семинаре всех присутствующих познакомили с классификацией приёмов формирующего оценивания по объекту оценивания, был подготовлен раздаточный материал. Эмоций и впечатлений от услышанного и увиденного осталось много. Равнодушным семинар-практикум никого не оставил, все разошлись в приподнятом настроении.

В очередной раз хочется отметить, как много талантливой молодёжи и замечательных педагогов-стажистов работают в школах нашего города.

С особым интересом посетила данное мероприятие Булатова Нина Александровна, опытный учитель математики, настоящий профессионал, которая много лет возглавляет городскую предметную комиссию по проверке работ по математике.

Впереди государственная итоговая аттестация, будем ждать хороших результатов по математике от всех выпускников нашего города, ведь, к сожалению, далеко не все выпускники сдают этот предмет с первого раза.

Средняя школа № 60 принимала участие в независимой оценке качества в 2018 году, как и все учреждения нашего города. Продолжаем знакомить общественность города с результатами НОК.

СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 60, РЕЗУЛЬТАТЫ НОК

Предмет исследования: Качество условий образовательной деятельности организации на основе общедоступной информации в соответствии с общими критериями, установленными Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273.

Результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность.

- Общее количество опрошенных составляет - **346** чел., из них родители (законные представители) - **312** чел.; обучающиеся старше 14 лет - **34** чел. В ходе проведенной независимой оценки качества условий оказания образовательной деятельности были получены следующие результаты:

- ❖ Интегральное значение в части показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающихся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, составляет **29,36** балла¹,

¹ по итогам мониторинга официальных сайтов ОО в период с 1 по 31 мая 2018 г.

в том числе по показателям:

- полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» - **9,38** балла;
- наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации - **8,88** балла;
- доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации - **7,19** балла;
- доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших от заинтересованных граждан (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) - **3,91** балла

❖ Интегральное значение в части показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, составляет **50,12** балла²

в том числе по показателям:

- материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону) - **6,64** балла
- наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся – **8,61** балла
- условия для индивидуальной работы с обучающимися – **9,07** балла
- наличие дополнительных образовательных программ – **6,49** балла
- наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях – **7,07** балла

² по итогам мониторинга официальных сайтов ОО в период с 1 по 31 мая 2018 г.

- наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи – **6,41** балла
 - наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов – **5,83** балла
- ❖ Интегральное значение доли респондентов, удовлетворенных качеством образовательной деятельности в части показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающихся доброжелательности, вежливости, компетентности работников, составляет **17,81** балла

в том числе по показателям:

- доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – **8,75** балла
 - доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – **9,06** балла
- ❖ Интегральное значение доли респондентов, удовлетворенных качеством образовательной деятельности в части показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающихся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций, составляет **25,94** балла

в том числе по показателям:

- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – **8,44** балла
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – **8,91** балла
- доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг – **8,59** балла.

❖ Выводные положения

Расчет итогового значения интегрального показателя качества условий оказания образовательной деятельности представляет собой сумму интегральных значений показателей по 4 группам, произведен по формуле:

$$Y_{\kappa}^{инт} = \sum_{m=11}^{11} x_m^{cp-11} + \sum_{m=12}^{16} x_m^{cp-5}$$

и составляет **123,23** балла.

Среднее (нормированное по числу показателей) значение интегрального показателя рассчитано по формуле:

$$Y_{\kappa}^{сринт} = Y_{\kappa}^{инт} / 16$$

и составляет **7,70** балла.

В целом по образовательной организации удовлетворенность получателей образовательных услуг качеством условий образовательной деятельности соответствует оценке **«Хорошо»**.

❖ Рекомендации для ОО:

- Поддерживать состояние официального сайта ОО на прежнем уровне.
- Поддерживать актуальную информацию о педагогических работниках на официальном сайте ОО.
- Рассмотреть техническую возможность размещения на официальном сайте ОО онлайн опросов.
- Создать систему взаимодействия с потребителями образовательных услуг. Реализовать прием обращений и информирование о ходе рассмотрения обращений, используя электронную почту, телефон и электронные ресурсы на официальном сайте ОО.
- Назначить ответственного за размещение на официальном сайте ОО актуальной информации о материально-техническом и информационном обеспечении образовательного процесса.
- Совершенствовать условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания.
- Совершенствовать условия для индивидуальной работы с обучающимися.
- Разработать план мероприятий по внедрению дополнительных образовательных программ в ОО.

- Улучшать условия по развитию творческих способностей и интересов обучающихся на всероссийских и международных уровнях.
- Совершенствовать качество оказываемых видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной).
- Разработать план мероприятий по созданию оборудованных пандусов, специализированной мебели, столов, колясок, перил, поручней, специализированного сантехнического оборудования.
- Поддерживать на прежнем уровне работу по повышению доброжелательности и вежливости работников ОО.
- Поддерживать на прежнем уровне работу по повышению компетентности работников ОО.
- Поддерживать на прежнем уровне материально-техническое состояние ОО.
- Поддерживать на прежнем уровне качество предоставляемых образовательных услуг.
- Поддерживать на прежнем уровне образовательную деятельность и качество предоставляемых образовательных услуг для сохранения имиджа ОО.