

Аналитическая справка

«Результаты аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений по итогам первого полугодия 2015/2016 учебного года»

Цель: Оценить результат качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях по итогам 1 -го полугодия 2015/2016 учебного года.

Задачи:

1. Проанализировать результаты текущей аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений по итогам 1-го полугодия 2015/2016 учебного года.
2. Определить динамику результатов текущей аттестации обучающихся за последние 3 года.
3. Дать общеобразовательным учреждениям рекомендации по повышению результата качества образования.

I. Аналитическая часть.

1. Успеваемость по итогам 1–го полугодия 2015/2016 уч. г.

- Количество обучающихся – 16775 чел. (+623 чел.) в сравнении с I полугодием 2014/2015 уч. года.
- Успеваемость по городу составила 98,7% (+0,2%) к уровню I полугодия 2014/2015 уч. года.
- 100%-я успеваемость достигнута в пяти ОУ (16,1%). Это школы №№: 5, 15, 37, 38, 51.
- Успеваемость на уровне и выше городского показателя в семнадцати ОУ (54,8%) (в 1 полугодии 2014/2015 уч. года в двенадцати ОУ - 38,7%) №№ 2, 3, 4, 5, 11, 15, 16, 19, 21, 25, 34, 35, 37, 38, 51, Лицей № 9, Лицей № 10.
- Успеваемость ниже городского показателя в четырнадцати ОУ (45,2%) №№ 1, 7, 14, 17, 20, 22, 27, 30, 31, 32, 39, 40, 60, ВСОШ № 1.

- Количество неуспевающих – 222 учащихся (1,3%) от общего количества обучающихся, что на 0,2% ниже уровня I полугодия 2014/2015 уч. года.

Из них: учащихся 1 классов с безотметочным обучением – 52 чел (22%), что на 7,2% выше результата I полугодия 2014/2015 уч. года.

Наибольшее количество неуспевающих (в % отношении от общего количества учащихся школы) в ОУ №№ ВСОШ № 1 - 14 (17,1%), 32 – 21 (9,3%), 14 - 10 (6,3%), 39 - 3 (5,9%), 17 - 29 (4,5%).

2. Качество знаний обучающихся по итогам I полугодия 2015/2016 уч. года.

- Качество знаний (далее - КЗ) учащихся по итогам I полугодия 2015/2016 уч. года составляет 35,0% (+0,4%) к уровню результата I полугодия прошлого года (34,6%).

- Отличников – 688 (4,7%) (4,8%), ударников - 5170 (35,2%) (+0,8%).

- Самый высокий показатель КЗ (выше городского более чем на 10%) в ОУ №№ 4 (50,4%), 5 (47,6%), 15 (50,0%), 16 (45,5%), 31 (45,4%), 34 (49,3%), Лицее № 10 (47,6%).

- Всего по городу КЗ на уровне и выше городского показателя в двадцати двух ОУ (71%) №№ 1, 2, 3, 4, 5, Лицее № 9, Лицее № 10, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 25, 31, 34, 35, 37, 40, 51, 60.

- КЗ ниже городского показателя в девяти ОУ (29%) №№ 7, 11, 21, Школе-интернате № 27, 30, 32, 38, 39, ВСОШ № 1.

- Низкое КЗ (ниже городского показателя более чем на 10%) в шести ОУ (19,4%) №№ 27 (5,0%), 30 (21,6%), 39 (23,4%), Школе-интернате № 27 (5,0%), ВСОШ № 1 (3,7%).

Из них, самое низкое КЗ в Школе-интернате № 27 (5,0%), ВСОШ № 1 (3,7%).

- Наибольшее количество отличников в ОУ №№ 4 (8,8%), 34 (7,5%), 16 (7,1%).

3. Динамика успеваемости и качества знаний за 3 года по общеобразовательным учреждениям (по итогам 1 полугодия).

№ ОУ	2013/2014		2014/2015		2015/2016		Динамика	
	качество знаний, %	успеваемость, %	качество знаний, %	успеваемость, %	качество знаний, %	успеваемость, %	Качество знаний, %	успеваемость, %
1	42,6	96,4	40,4	98,2	40,1	98,5	отрицательная	неустойчивая
2	33,6	98,6	37,1	98,6	35,3	99,7	неустойчивая	положительная
3	51,1	98,9	45,2	99,2	43,7	99,5	отрицательная	положительная
4	52,7	99,6	50,7	99,5	50,4	99,0	отрицательная	отрицательная
5	46,7	100,0	45,1	99,7	47,6	100	неустойчивая	неустойчивая
7	33,5	98,9	36,6	97,5	32,7	97,9	неустойчивая	неустойчивая
9	41,3	97,9	37,1	98,1	41,2	99,0	неустойчивая	положительная
10	43,9	99,5	46,1	100,0	47,6	99,9	положительная	неустойчивая
11	36,1	100	21,7	96,7	27,7	99,0	неустойчивая	неустойчивая
14	35,0	94,7	38,4	95,4	38,6	93,7	положительная	неустойчивая
15	48,0	100	50,3	100,0	50,0	100	неустойчивая	стабильная
16	44,1	98,2	43,1	98,9	45,5	99,9	неустойчивая	положительная
17	30,8	95,4	36,1	97,3	37,5	95,5	положительная	неустойчивая
19	43,4	99,7	44,6	99,1	44,7	99,1	положительная	неустойчивая
20	33,6	97,5	30,5	97,7	35,4	98,2	неустойчивая	положительная
21	32,2	99,2	30,0	99,4	26,8	99,7	отрицательная	положительная
22	40,6	98,2	39,8	98,6	41,3	98,3	неустойчивая	неустойчивая
25	42,2	99,9	39,1	99,7	40,5	99,9	неустойчивая	неустойчивая
27	10,6	99,3	7,2	98,3	5,0	98,3	отрицательная	неустойчивая
30	22,5	94,9	23,1	96,3	21,6	96,7	неустойчивая	положительная
31	39,6	98,2	43,6	98,4	45,4	98,6	положительная	положительная
32	20,6	95,6	23,1	94,3	26,1	90,7	положительная	отрицательная

34	50,2	99,6	49,4	99,5	49,3	99,7	отрицательная	неустойчивая
35	37,6	99,9	37,6	98,8	39,8	98,7	положительная	отрицательная
37	36,1	99,3	37,8	99,5	35,7	100	неустойчивая	положительная
38	33,8	95,7	32,6	98,2	32,9	100	неустойчивая	положительная
39	12,5	97,9	22,5	93,5	23,4	94,1	положительная	неустойчивая
40	47,7	98,4	40,5	97,3	42,8	97,7	неустойчивая	неустойчивая
51	29,9	99,6	35,8	100,0	37,9	100	положительная	положительная
60	40,0	95,5	43,5	97,9	40,2	97,7	неустойчивая	неустойчивая
ВСОШ № 1	2,7	64,6	1,1	76,1	3,7	82,9	неустойчивая	положительная
ИТО- ГО	39,7	98,2	34,6	98,5	35,0	98,7	неустойчивая	положительная

3.1. Динамика успеваемости за последние три года (за 1-ое полугодие).

- Стабильная успеваемость в одном ОУ (3,2%) № 15.
- Положительная динамика в двенадцати ОУ (38,7%) №№ 2, 3, 16, 20, 21, 30, 31, 37, 38, 51, ВСОШ № 1, Лицей № 9.
- Отрицательная динамика в трёх ОУ (9,7%) №№ 4, 32, 35.
- В остальных пятнадцати ОУ (48,4%) - неустойчивая динамика.

3.2. Динамика качества знаний учащихся за последние три года (за 1-ое полугодие)

- Положительная динамика качества знаний в девяти ОУ (29,0%) №№ 14, 17, 19, 31, 32, 35, 39, 51, Лицей № 10.
- Отрицательная динамика качества знаний в шести ОУ (19,4%) №№ 1, 3, 4, 21, 27, 34.
- В остальных шестнадцати ОУ (51,6%) - неустойчивая динамика.

3.3. В целом, по городу, динамика успеваемости за 3 года положительная:

98,2% (2013/2014 уч. год) – 98,5% (2014/2015 уч. год) – 98,7% (2015/2016 уч. год)

3.4. В целом, по городу динамика качества знаний неустойчивая:

39,7% (2013/2014 уч. год) – 34,6% (2014/2015 уч. год)- 35,0% (2015/2016 уч. год)

4. Итоги успеваемости и качества знаний на 1-й ступени обучения (классы - нормы).

- Количество учащихся - 7338 (+105), количество аттестованных учащихся – 5270 человек.

- Успеваемость на 1-й ступени обучения (1-4 кл.) по городу составила 98,6% (-0,2%) к уровню 1 полугодия прошлого года.

- Ниже городского показатель успеваемости в двенадцати ОУ (40,0%) №№ 4, 7, 14, 17, 20, 22, 27, 32, 35, 39, 40, 60. В остальных ОУ - на уровне городского показателя и выше.

- КЗ - 54,8% (+1,4%) в сравнении с 1 полугодием 2014/2015 уч. года.

- Выше городского показатель КЗ в одиннадцати ОУ (36,7%), из них самые высокие показатели в ОУ №№ 15 (71,1%), Лицее № 9 (65,1%), Лицее № 10 (62,6%).

- **Отличников – 368 (7,0%), (+0,3%)** к уровню I полугодия 2014/2015 уч. года.

- По итогам 1 полугодия 2015/2016 уч. года не справляются с учебной программой при безотметочном обучении в 1 классе - 52чел. (2,5%) (+0,6%) к уровню I полугодия 2014/2015 уч. года.

5. Итоги успеваемости и качества знаний на 2-й ступени обучения (классы - нормы).

- Количество учащихся – 7739 (+544), не аттестованных по болезни 15 человек, количество аттестованных учащихся – 7724 человек.

- Успеваемость на 2-й ступени обучения составила 98,7% (+0,4%) к уровню 1 полугодия 2014/2015 уч. года.

- Ниже городского показатель успеваемости в четырнадцати ОУ (45,2%) №№ 1, 11, 14, 17, 19, 20, 27, 30, 31, 32, 39, 40, Лицей № 9, ВСОШ № 1. В остальных ОУ (54,8%) – на уровне городского показателя и выше.

- КЗ - 32,2% (+0,3%) к уровню 1 полугодия 2014/2015 уч. года.

- Выше городского показатель КЗ в тринадцати ОУ (41,9%) №№ 3, 4, 5, 14, 15, 16, 19, 22, 25, 31, 34, Лицей № 9, Лицей № 10. Из них самые высокие показатели в ОУ №№ 4 (41,4%), 34 (40,0%), 15 (38,5%).

- Самое низкое КЗ в Школе-интернате № 27 (7,8%), ОУ № 39 (3,6%), ВСОШ № 1 (2,0%).

- **Отличников – 245 (3,2%), снижение на 0,3% к уровню I полугодия 2014/2015 уч. года.**

- **Неуспевающих – 98чел. (1,3%), снижение на 0,4% к уровню I полугодия 2014/2015 уч. года, из них непосещающих школу – 19 человек (24,5%), увеличение на 3% к уровню I полугодия 2014/2015 уч. года.**

Количество неуспевающих увеличивается от параллели к параллели: 5 класс (0,3%), 6 класс (1,0%), 7 класс (1,8%), 8 класс (1,6%), 9 класс (2,0%).

По результатам I полугодия 2014/2015 учебного года картина была следующей: 5 класс (0,3%), 6 класс (0,9%), 7 класс (1,6%), 8 класс (1,6%), 9 класс (4,9%).

Количество неуспевающих снизилось в параллели 9 классов и выросло в параллелях 7 и 8 классов к уровню I полугодия прошлого учебного года.

6. Итоги успеваемости и качества знаний на 3-й ступени обучения.

- Количество учащихся – 1203 (- 48) человек. Аттестованы все.
- Успеваемость на 3-й ступени обучения составила 99,1% (+1,0%) к уровню 1 полугодия 2014/2015 уч. года.

- Из двадцати трёх ОУ, имеющих 3-ю ступень обучения, в восемнадцати ОУ (78,3%) 100%-я успеваемость. Ниже городского показатель успеваемости в пяти ОУ (21,7%) №№ 1, 17, 40, Лицее № 9, ВСОШ № 1. В остальных ОУ – на уровне городского показателя и выше.

- КЗ – 38,2% (+4,6%) в сравнении с 1 полугодием 2014/2015 уч. года.
- Выше городского показатель КЗ в тринадцати ОУ (56,5%), из них самые высокие показатели в ОУ №№ 19 (66,7%), 4 (57,1%), 5 (56,8%).

- Самое низкое КЗ в ВСОШ № 1 (6,1%), ОУ № 38 (2,9%).

- **Отличников – 75 чел. (6,2%) (+0,5%), к уровню I полугодия 2014/2015 уч. года.**

- **Неуспевающих - 11 чел. (0,9%) (-1,0)% к уровню I полугодия 2014/2015 уч. года. Из них 5 чел. из ВСОШ № 1. Не посещают школу - 5чел. (45,4%). Неуспевающие в 11 (12) классах в ОУ №№ 1, 17, 40, Лицее № 9, ВСОШ № 1.**

7. Успеваемость учащихся специальных (коррекционных) классов.

Специальные (коррекционные) классы в 2014/2015 уч. году открыты в ОУ №№ 7, 21, 25, Школе-интернате № 27, 30, 32, 35. В них обучается 495 человек (+22).

- Успеваемость по городу составила 97,8% (+0,6%), качество знаний – 5,1% (-0,8%) в сравнении с I полугодием 2014/2015 уч. года.

- 100%-я успеваемость в ОУ 7, 25, 32, 35, Школе-интернате № 27.

8. Неуспевающие учащиеся по итогам I полугодия 2015/2016 уч. года

Всего неуспевающих по итогам 1 полугодия – 222 чел. (1,3%). На первой ступени обучения количество неуспевающих – 102 (46,0% от общего количества неуспевающих), на второй ступени обучения – 98 (44,0%), на третьей ступени обучения – 11 (5,0%), в специальных коррекционных классах – 11 (5,0%).

В сравнении с I полугодием 2014/2015 учебного года, значительно увеличилось количество неуспевающих на 1 ступени обучения (+10,7%), снизилось на 2 ступени (-5,6%), 3 ступени (-4,8%), в СКК (-0,3%).

9. Оценка уровня качества знаний учащихся.

Для оценки уровня качества знаний учащихся используется оценочная плоскость – развёртка показателей качества (количества) высоких отметок.

Результаты работы школы, класса можно считать отличными («5»), если качество знаний на среднегимназическом уровне и выше.

Результаты работы школы, класса можно считать хорошими («4»), если качество знаний находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнем.

Результаты работы школы, класса считаются удовлетворительными («3»), если качество знаний находится между среднемассовым и низким уровнем (вдвое меньше среднемассового).

Результаты работы школы, класса считаются неудовлетворительными («2»), если качество знаний находится между среднемассовым и низким уровнем (вдвое меньше среднемассового).

Уровни качества знаний учащихся.

Классы	Среднегородской показатель (%)	Среднегимназический уровень (%)	Среднемассовый уровень (%)	Низкий (%)	Результат
2	56,6	54	47	23	«5»
3	55,2	48	40	20	«5»
4	51,3	46	43	23	«5»

начальная школа	54,8	48	40	22	«5»
5	43,9	42	32	18	«4»
6	37,6	43	26	15	«4»
7	26,9	32	20	10	«4»
8	27,2	30	16	8	«4»
9	20,8	25	16	8	«4»

- Выше среднегимназического уровня качество обученности учащихся начальной школы в ОУ №№ 1, 3, 4, 5, Лицее № 9, Лицее №10, 15, 16, 17, 19, 22, 25, 31, 34, 35, 37, 38, 39, 40 ,51, 60. Среднегородской показатель выше среднегимназического.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 5 классов («5») в ОУ №№ 3, 4, 5, Лицее № 9, Лицее № 10, 15, 16, 19, 20, 22, 25, 31, 34, 35, 40, 60. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 5 классов («3») в ОУ №№ 2, 17, 21, 37, 38, 40. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 5 классов («2») в Школе-интернате № 27, ОУ № 39. Среднегородской показатель находится выше среднегимназического уровня.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 6 классов («5») в ОУ №№ 4, 15, 16, 34, Лицее № 10. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 6 классов («3») в ОУ №№ 11,30,40. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 6 классов («2») в Школе-интернате № 27, ОУ №№ 32, 39. Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 7 классов («5») в ОУ №№ 1, 3, 4, 5, 14, 22, 51. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 7 классов («3») в ОУ №№ 11, 17, 30, 37, 39. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 7 классов («2») в Школе-интернате № 27, ОУ №№ 21, 32. Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 8 классов («5») в ОУ №№ 3, 4, 5, 14, 16, 25, 30, 31, 34, 35, Лицее № 10. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 8 классов («3») в ОУ №№ 2, 27, 32, 37, 39, 60. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 8 классов («2») в ОУ №№ 39, ВСОШ № 1. Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 9 классов («5») в ОУ №№ 1, 5, 14, 16, 17, 19, 22, 30, 34, 60. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 9 классов («3») в ОУ №№ 3, 7, Лицее № 9, Лицее № 10, 11, 20, 21, 27, 32, 39, 40, 51, 60, ВСОШ № 1. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 9 классов («2») в Лицее № 9 (7,0%), в ОУ №№ 11 (0%), 27 (0%), 39 (0%), 51 (4,3%), ВСОШ № 1 (2,7%). Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

- *Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся начальной школы и на второй ступени обучения в четырёх из пяти параллелей классов в ОУ №№ 4 (кроме 9 классов), 5 (кроме 6 классов), 16, 34 (кроме 7 классов).*

10. Эффективность организации адаптационного периода.

Для определения эффективности организации адаптационного периода в 5 классах (переход с I ступени обучения на II ступень) с точки зрения сохранности качества обученности сравним показатели успеваемости и качества знаний учащихся названных параллелей с показателями на конец 2014/2015 уч. года.

классы	по итогам 2014/2015 уч. года		по итогам II четверти 2015/2016 уч. года	
	4 кл.	5 кл.	4 кл.	5 кл.
успеваемость, %	99,9			99,7
качество знаний, %	53,6			43,9

По данным таблицы видно, что у учащихся 5-х классов произошло снижение показателя качества знаний на 9,7%, (в прошлом году на 11,3%), успеваемости снизился на 0,2% (в прошлом году снижения не было). В некоторой степени снижение этих показателей в указанных параллелях закономерно, что объясняется увеличением объёма нагрузки, усложнением программы, сменой педагогического состава, состава класса, возрастными психологическими особенностями детей.

Следует отметить ряд образовательных учреждений, где адаптационный период в 5 классах организован достаточно эффективно: наблюдается сохранение, незначительное снижение показателей или их повышение. Это Лицей № 10 (+2,2%), ОУ №№ 11 (0,0%), 32 (+2,0%), 34 (+1,2%), 35 (+2,0%), 19 (-1,0%), 14 (-1,9%), 20 (-3,9%), 31 (-4,1%), 22 (-5,8%), Лицей № 9 (-6,0%), 30 (-6,6%), 16 (-7,8%), 51 (-7,4%), 15 (-8,5%), 5 (-9,5%), 60 (-9,9%).

Снижение показателя «качество знаний» произошло от 10% до 20% в ОУ 1 (-12,2%), 2 (-12,0%), 3 (-13,0%), 4 (-15,3%), 7 (-13,2%), 25 (-13,3%), 27 (-16,9%), 38 (-11,9%), 39 (-20%).

Снижение показателя «качество знаний» произошло от 20% и выше в ОУ №№ 17 (-25,2%), 21 (-22,4%), 37 (-33,2%), 40 (-23,7%).

Можно сделать вывод о недостаточной работе в большинстве ОУ №№ 1, 2, 3, 4, 7, 17, 21, 25, 27, 37, 38, 39, 40 по формированию единой оценочной политики внутри ОУ и в зоне ближайшего развития ребёнка. За 1 полугодие 2014/2015 года значительное снижение показателя «качество знаний» было отмечено ОУ №№ 1, 3, 11, 15, 17, 20, 21, 25, 27, 31, 32, 35, 37, 38, 39, 40, Лицей № 9.

В динамике по городу продолжается тенденция снижения качества знаний и внутри 2 ступени обучения, особенно при переходе из 5 класса в 6 класс (-11,0%) (-11,7% за 1 полугодие 2014/2015 уч. года), из 6 класса в 7 класс (-10,6%) (-11,5% за 1 полугодие 2014/2015 уч. года), из 7 класса в 8 класс (-8,4%) (-7% за 1 полугодие 2014/2015 уч. года), из 8 класса в 9 класс (-7,8%) (-6,9% за 1 полугодие 2014/2015 уч. года).

11. Преемственность в обучении на 2 и 3 ступенях обучения.

	по итогам 2014/2015 уч. года		по итогам I полугодия 2015/2016 уч. года	
	9 кл	10 кл.	9 кл	10 кл.
классы	9 кл	10 кл.	9 кл	10 кл.
успеваемость, %	98,4			99,0
качество знаний, %	29,4			37,1

По данным таблицы видно, что у учащихся 9-х классов, переведённых в 10 класс, успеваемость повысилась на 0,6% (в прошлом году повышение составило 0,5%) и наблюдается повышение качества знаний на 7,7% (в прошлом году на 7,1%).

47,4% учащихся (в 2014 году- 44,6%) окончивших основную школу (1223чел.) продолжили обучение в 10 классе, что составило 580чел.

12. Средний балл по предметам ФК учебного плана в 9 классах по итогам I полугодия 2015/2016 уч. года

№ ОУ	Всего обучающихся	"5"	"4"	"3"	"2"	Не аттестованных по болезни	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Рейтинг предметов	
										I полугодие	
										2014/2015 уч. года	2015/2016 уч. года
Русский язык	1323	78	465	766	13	1	41,1 (+1,8)*	99,0 (+2,5)	3,46 (+0,04)	10	9
Литература	1323	152	520	637	13	1	50,8 (+0,3)	99,0 (+1,7)	3,61 (0,0)	7	6
Математика	1323	78	402	821	19	3	36,4 (+ 2,1)	98,6 (+2,2)	3,41 (+0,04)	11	11
Информатика и ИКТ	1323	234	581	496	9	3	61,7(+ 2,4)	99,3 (+ 1,4)	3,79 (+0,03)	2	1
Физика	1323	84	432	786	18	3	39,1 (- 1,7)	98,6 (+0,8)	3,44 (-0,02)	8	10
Химия	1323	102	429	775	16	1	40,2 (+ 1,8)	98,8 (+1,6)	3,47 (+0,04)	9	8
Биология	1323	152	535	620	14	2	52,0 (- 0,1)	98,9 (+ 1,2)	3,62 (-0,01)	3-4	5
История	1323	154	543	613	12	1	52,7 (+ 0,6)	99,1 (+ 1,0)	3,63 (0,00)	3-4	3-4
Обществознание	1323	161	557	594	10	1	54,3 (- 6,4)	99,2 (+ 1,0)	3,66 (-0,11)	1	2
География	1323	120	536	654	12	1	49,6 (- 3,5)	99,1 (+1,0)	3,58 (-0,04)	5-6	7
Английский язык	1298	184	461	641	11	1	49,7 (+ 0,9)	99,2 (+1,4)	3,63 (+0,01)	5-6	3-4
Немецкий язык	25	2	9	13	1	0	44,0 (+8,8)	96,0 (-1,2)	3,48 (-0,19)		

*в скобках сравнение показателей с результатами I полугодия 2014/2015 учебного года. По результатам аттестации обучающихся 9-х классов наибольший средний балл по предметам: информатике и ИКТ (3,79), обществознанию (3,66), истории и английскому языку (3,63). Наименьший средний балл по математике (3,41), русскому языку (3,46), физике (3,44).

13. Средний балл по предметам ФК учебного плана в 10 классах по итогам I полугодия 2015/2016 уч. года

№ ОУ	Всего обучающихся	"5"	"4"	"3"	"2"	Не аттестованных по болезни	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Рейтинг предметов	
										I полугодие	
										2014/2015 уч. года	2015/2016 уч. года
Русский язык	580	64	285	227	4	0	60,2 (+3,9)*	99,3 (+0,6)	3,71 (+0,05)	11	10
Литература	580	110	295	171	4	0	69,8 (+4,3)	99,3 (-0,7)	3,88 (+0,09)	7	7
Математика	580	76	273	228	3	0	60,2 (+0,1)	99,5 (+0,5)	3,73 (+0,00)	9	9
Информатика и ИКТ	580	214	245	118	3	0	79,1 (-2,4)	99,5 (+0,3)	4,16 (+0,01)	1	1
Физика	580	66	266	245	3	0	57,2 (-3,5)	99,5 (+0,5)	3,68 (+0,03)	10	11
Химия	580	82	267	227	3	1	60,3 (-0,6)	99,5 (+0,3)	3,74 (-0,1)	8	8
Биология	580	147	310	120	3	0	78,8 (+6,7)	99,5 (+0,5)	4,04 (+0,13)	5	2
История	580	145	264	166	5	0	70,5 (+6,1)	99,1 (-0,3)	3,95 (-0,07)	2	4
Обществознание	580	109	301	166	4	0	70,7 (-2,7)	99,3 (-0,1)	3,89 (-0,10)	3	6
География	580	143	299	135	3	0	76,2 (+3,4)	99,5 (+0,4)	4,00 (+0,04)	4	3
Английский язык	560	131	267	159	3	0	71,1 (-0,3)	99,5 (+0,4)	3,94 (+0,09)	6	5
Немецкий язык	16	5	7	4	0	0	75,0 (-15,9)	100	4,06 (-0,15)		
Французский язык	4	1	3	0	0	0	100(+16,7)	100	4,25 (+0,25)		

*в скобках сравнение показателей с результатами I полугодия 2014/2015 учебного года.

Наибольший средний балл по предметам: информатике и ИКТ (4,16), биологии (4,04), географии (4,00). В рейтинге предметов остались на последних местах математика (3,73) и физика (3,68), русский язык (3,71).

Следует также отметить, что по данным комплектования на 01.09.2015 г. было зачислено в 10 класс 585чел. По отчётам ОУ за I полугодие 2015/2016 учебного года в 10 классе учится 580 чел. Отсев составил – 6 чел. (1,02%) , (-1,9% в сравнении с 1 полугодием 2014/2015 уч. года) в Средних школах № 17 (2 чел.), 30 (2 чел.), 38 (2 чел.).

14. Средний балл по предметам ФК учебного плана в 11 классах по итогам I полугодия 2015/2016 уч. года

№ ОУ	Всего обучающихся	"5"	"4"	"3"	"2"	Не аттестованных по болезни	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Рейтинг предметов	
										I полугодие	
										2014/2015 уч. года	2015/2016 уч. года
Русский язык	613	98	323	189	3	0	68,7 (+9,2)*	99,5 (+0,2)	3,84 (0,14)	9	8
Литература	613	129	316	165	3	0	72,6 (+6,3)	99,5 (+ 0,3)	3,93 (+ 0,10)	7	7
Математика	613	100	279	231	3	0	61,8 (+11,6)	99,5 (+0,8)	3,78 (+ 0,18)	11	10
Информатика и ИКТ	613	258	261	90	4	0	84,7 (-3,3)	99,3 (+ 0,0)	4,26 (+ 0,03)	1	1
Физика	613	96	276	236	2	0	61,2 (+ 5,6)	99,7(+0,2)	3,77(+ 0,09)	10	11
Химия	613	103	307	200	3	0	66,9 (+ 5,4)	99, 5(-0,2)	3,83 (+ 0,09)	8	9
Биология	613	191	307	113	2	0	81,2 (+5,0)	99,7 (+0,2)	4,12 (+ 0,07)	3	2
История	613	139	307	165	2	0	72,8 (+ 3,4)	99,7 (+0,4)	3,95 (+ 0,06)	6	6
Обществознание	613	143	311	157	2	0	74,1 (+ 0,5)	99,7 (+0,4)	3,97 (- 0,01)	4	5

География	613	169	331	111	2	0	81,6 (+3,5)	99,7(+0,0)	4,09 (+ 0,02)	2	3
Английский язык	576	157	284	133	2	0	76,6 (+6,2)	99,7 (+0,2)	4,03 (+0,11)	5	4
Немецкий язык	31	12	16	3	0	0	90,3 (+ 4,6)	100,0	4,29 (+ 0,06)		
Французский язык	6	1	5	0	0	0	100	100	4,17		

*в скобках сравнение показателей с результатами I полугодия 2014/2015 учебного года.

Успеваемость по итогам I полугодия 2015/2016 учебного года повысилась по всем предметам учебного плана ФК 11 класса, кроме химии в сравнении с результатами I полугодия 2014/2015 учебного года.

Наибольший средний балл по предметам: информатике и ИКТ (4,26), биологии (4,12), географии (4,09). В рейтинге предметов остались на последних местах математика (3,78) и физика (3,77), химия (3,83), русский язык (3,84).

В рейтинге учебных предметов последние места занимают, как и в параллели 10 классов математика, русский язык и физика, один из наиболее выбираемых предметов для сдачи ЕГЭ по выбору.

Основные выводы.

Анализ результатов текущей аттестации обучающихся по итогам I полугодия 2015/2016 уч.года показывает:

- Успеваемость: 98,7% (+0,2%) в сравнении с результатами I полугодия 2014/2015 уч. года.

- Качество знаний: 35,0% (+0,4%).

- Успеваемость на I ступени обучения: 98,6% (-0,2%).

- Качество знаний на I ступени обучения: 54,8% (+1,4%).

- Количество отличников на I ступени обучения: 368 чел.(7,0%) (+0,3%).

- Количество обучающихся в 1 классах, не справляющихся с программой при безотметочном обучении - 52 чел. (2,5%) (+0,6%).

- Успеваемость на II ступени обучения: 98,7% (+0,4%).

- Качество знаний на II ступени обучения: 32,2% (+0,3%).

- Количество отличников на II ступени обучения: 245чел. (3,2%) (-0,3%).

- Успеваемость на III ступени обучения: 99,1% (+1,0%).

- Качество знаний на III ступени обучения: 38,2% (+4,6%).

- Количество отличников на III ступени обучения: 75чел. (6,2%) (+0,5%).

- Стабильно снижается качество знаний при переходе с I ступени на II вторую ступень обучения.

- Наметилась тенденция повышения качества знаний при переходе со второй на третью ступени обучения.

55,0% (1-я ступень) - 31,9% (2-я ступень) - 30,1% (3-я ступень) - I полугодие 2013/2014 уч. года;

53,4% (1-я ступень) - 31,9% (2-я ступень) - 33,6% (3-я ступень) - I полугодие 2014/2015 уч. года;

54,8% (1-я ступень) - 32,2% (2-я ступень) - 38,2% (3-я ступень) - I полугодие 2015/2016 уч. года.

• Из 222 (1,3%) неуспевающих (-0,2%): на 1 ступени обучения - 102 чел. (46,0%) (+10,7%), на 2 ступени обучения – 98 (49,6%) (-5,6%), на 3 ступени обучения – 11 (5,0%) (-4,8%), в специальных коррекционных классах – 11 (5,0%) (-0,3%). Из числа неуспевающих - 27 чел.(12,2%) (-2,6%) относятся к категории учащихся систематически пропускающих учебные занятия.

Рекомендации руководителям общеобразовательных учреждений

■ Продолжать работу по преемственности на всех ступенях обучения, согласованности требований к оценке качества знаний обучающихся.

■ Развивать механизмы поддержки обучающихся, получивших качественное начальное образование, чтобы высокие результаты обучения в начальной школе не были потеряны при переходе в систему основного общего образования.

■ Совершенствовать систему промежуточной аттестации на школьном уровне, широко использовать тестирующие, диагностирующие методики оценки качества образования, уровня учебных достижений обучающихся.

■ Оптимизировать работу школьных методических объединений по подготовке обучающихся к итоговой аттестации на всех ступенях обучения.

■ Усилить административный контроль освоения обучающимися образовательных программ при проведении промежуточной аттестации.

■ Контролировать педагогическое сопровождение учащихся 1-2 классов, не справляющихся с программой (как при количественной, так и при качественной оценке знаний), индивидуальную работу с ними и их родителями с целью корректировки их дальнейшего обучения.

■ Своевременно информировать родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, воспитанников о ходе и содержании образовательного процесса, уровне усвоения образовательных программ.

Главный специалист
Управления образования

Л.Н. Магдюк