

Аналитическая справка
**«Результаты аттестации обучающихся муниципальных
общеобразовательных учреждений
по итогам 1-го полугодия 2013/2014 учебного года»**

Цель: Оценить результат качества образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях по итогам 1 -го полугодия 2013/ 2014 учебного года.

Задачи:

1. Проанализировать результаты текущей аттестации обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений по итогам 1-го полугодия 2013/2014 учебного года.

2. Определить динамику результатов текущей аттестации обучающихся за последние 3 года.

3. Дать общеобразовательным учреждениям рекомендации по повышению результата качества образования.

Аналитическая часть.

1. Успеваемость по итогам 1 – го полугодия 2013/2014 уч. г.

• Количество обучающихся - 15835чел. (+ 209чел.) в сравнении с I полугодием 2012-2013уч.года.

• Успеваемость по городу составила 98,2% (- 0,7%) к уровню I полугодия 2012-2013уч.года.

• 100%-я успеваемость достигнута в трёх ОУ (9,6 %). Это школы №№: 5, 11, 15.

• Успеваемость выше городского показателя в четырнадцати ОУ (45,2 %) №№ 2, 3, 4, 7, 19, 21, 25, 34, 35, 37, 40, 51, школе - интернате № 27, Лицее № 10.

• Успеваемость ниже городского показателя в четырнадцати ОУ (45,2%) №№ 1, 14, 16, 17, 20, 22, 30, 31, 32, 38, 39, 60, Лицее № 9, ВСОШ № 1.

• Количество неуспевающих – 283 учащихся (1,8 %) от общего количества обучающихся, что на 0,7% выше к уровню I полугодия 2012-2013уч.года.

Из них: учащихся 1 классов с безотметочным обучением – 27чел. (15,2%, что на 8,7% ниже результата I полугодия 2012-2013уч.года).

Наибольшее количество неуспевающих (в % отношении от общего количества учащихся школы) в ОУ №№ ВСОШ № 1- 40 (35,4%), 14 - 7 (5,3 %), 30 - 24 (5,1%), 17 - 30 (4,6%).

2. Качество знаний обучающихся по итогам 1 полугодия 2013/2014 уч.г.

• Качество знаний (далее КЗ) учащихся по итогам 1 полугодия 2013/2014 уч.г. составляет 39,7% (- 1,2%) к уровню результата 1 полугодия прошлого года (40,9 %).

• Отличников – 669 (4,8 %) (- 0,3%), ударников - 4909 (34,9%) (- 0,9 %).

• Самый высокий показатель КЗ (выше городского более чем на 10%) в ОУ №№ 3 (51,1%), 4 (52,7 %), 34 (50,2 %).

• Всего по городу КЗ на уровне и выше городского показателя в четырнадцати ОУ(45%) №№ 1, 3, 4, 5, Лицее № 9, Лицее № 10, 15, 16, 19, 22, 25, 34, 40, 60.

• КЗ ниже городского показателя в семнадцати ОУ(55%) №№ 2, 7, 11, 14, 17, 20, 21, Школе-интернате № 27, 30, 31, 32, 35, 37, 38, 39, 51, ВСОШ № 1.

• Низкое КЗ (ниже городского показателя более чем на 10%) в шести ОУ (19,4 %) №№ Школе-интернате № 27 (10,6 %), 30 (22,5 %), 32 (20,6 %), 39 (12,5 %), 51 (29,9%), ВСОШ № 1(2,7 %).

Из них самое низкое КЗ в Школе - интернате № 27 (10,6 %), ОУ № 39 (12,5 %), ВСОШ № 1(2,7%).

• Наибольшее количество отличников в ОУ №№ 34 (8,7%), 4 (8,6%), 40 (6,8 %), Лицее № 9 (6,8%) .

3. Динамика успеваемости и качества знаний за 3 года

по общеобразовательным учреждениям (по итогам 1 полугодия).

№ ОУ	2011-2012 уч.год		2012-2013 уч.год		2013-2014 уч.год		Динамика	
	качество знаний, %	успеваемость, %	качество знаний, %	успеваемость, %	качество знаний, %	успеваемость, %	Качество знаний, %	успеваемость, %
1	43,4	98,6	42,3	98,5	42,6	96,4	неустойчивая	отрицательная
2	33,9	100	33,9	98,6	33,6	98,6	отрицательная	неустойчивая
3	48,1	97,4	50,3	98,3	51,1	98,9	положительная	положительная
4	47,1	99,3	52,5	99,9	52,7	99,6	положительная	неустойчивая
5	47,6	100	52,7	100	46,7	100,0	неустойчивая	стабильная
7	43,6	98,6	40,6	98,8	33,5	98,9	отрицательная	неустойчивая
9	45,7	99,2	44,0	98,3	41,3	97,9	отрицательная	отрицательная
10	42,0	100,0%	43,2	100,0	43,9	99,5	положительная	отрицательная
11	29,4	100,0%	32,3	100,0	36,1	100	положительная	стабильная
14	41,6	100,0%	38,1	96,3	35,0	94,7	отрицательная	отрицательная
15	44,4	99,7%	49,6	100	48,0	100	неустойчивая	положительная
16	49,2	100,0%	46,7	99,8	44,1	98,2	отрицательная	отрицательная
17	39,7	98,6%	35,5	97,7	30,8	95,4	отрицательная	отрицательная
19	38,3	99,7%	42,2	99,9	43,4	99,7	положительная	неустойчивая
20	38,1	98,6%	38,3	98,9	33,6	97,5	отрицательная	неустойчивая
21	35,1	98,6%	37,1	99,7	32,2	99,2	неустойчивая	неустойчивая
22	39,8	99,6%	38,4	98,6	40,6	98,2	неустойчивая	отрицательная
25	40,0	99,3%	41,2	99,3	42,2	99,9	положительная	положительная
27	14,0	98,8%	7,9	99,3	10,6	99,3	неустойчивая	положительная
30	27,3	98,7%	23,7	97,3	22,5	94,9	отрицательная	отрицательная
31	42,5	99,0%	45,4	99,1	39,6	98,2	неустойчивая	неустойчивая
32	29,4	96,9%	21,2	98,3	20,6	95,6	отрицательная	неустойчивая
34	51,1	99,9%	50,9	100	50,2	99,6	отрицательная	неустойчивая
35	33,7	98,0%	39,6	99,3	37,6	99,9	неустойчивая	положительная
37	37,0	99,8%	40,5	100	36,1	99,3	неустойчивая	неустойчивая
38	21,1	98,9%	28,4	95,8	33,8	95,7	положительная	отрицательная
39	19,5	95,7%	22,0	100	12,5	97,9	неустойчивая	неустойчивая
40	48,0	99,8%	47,9	98,6	47,7	98,4	отрицательная	отрицательная
51	36,0	96,3%	34,3	100	29,9	99,6	отрицательная	неустойчивая
60	39,4	98,2%	41,8	99,1	40,0	95,5	неустойчивая	неустойчивая
ВСОШ № 1	1,6	78,4%	1,8	69,1	2,7	64,6	положительная	отрицательная
ИТОГО	40,0	99,0%	40,9	98,9	39,7	98,2	неустойчивая	отрицательная

3.1. Динамика успеваемости за последние три года (за 1-ое полугодие).

- Стабильная успеваемость в двух ОУ (6,4 %) №№ 5, 11.
- Положительная динамика в пяти ОУ (16,1%) №№ 3, 15, 25, 27, 35.
- Отрицательная динамика в одиннадцати ОУ(35,5 %) №№ 16, 19, 10, 14, 16, 17, 22, 30, 38, 40, ВСОШ № 1 .
- В остальных тринадцати ОУ (41,9 %) - неустойчивая динамика.

3.2. Динамика качества знаний учащихся за последние три года (за 1-ое полугодие)

- Положительная динамика качества знаний в восьми ОУ (25,8 %) №№ 3, 4, Лицей № 10, 11, 19, 25, 38, ВСОШ № 1.
- Отрицательная динамика качества знаний в двенадцати ОУ(38,7 %) №№ 2, 7, 14, 16, 17, 20, 30, 32, 34, 40, 51, Лицей № 9.
- В остальных одиннадцати ОУ (35,5 %) - неустойчивая динамика.

3.3. В целом, по городу, динамика успеваемости за 3 года отрицательная:

99,0% (2011-2012уч.г.) – 98,9 % (2012-2013уч.г.) – 98,2% (2013-2014уч.год)

3.4. В целом, по городу динамика качества знаний неустойчивая:

40,0% (2011-2012 уч.г.) – 40,9% (2012-2013уч.г.)- 39,7 (2013-2014уч.год)

4.Итоги успеваемости и качества знаний на 1-й ступени обучения (классы-нормы).

- Количество учащихся - 7104 (- 23) , количество аттестованных учащихся – 5317 человек.
- Успеваемость на 1-й ступени обучения (1- 4 кл.) по городу составила 98,9 % (- 0,2%) к уровню 1 полугодия прошлого года.
- Ниже городского показатель успеваемости в двенадцати ОУ (38,7 %) №№ 1, 2, 7, 14, 16, 17, 20, 27, 32, 37, 40, 60. В остальных ОУ - на уровне городского показателя и выше.
- КЗ - 55,0 % (- 0,5 %) в сравнении с 1 полугодием 2012-2013 уч. года.
- Выше городского показатель КЗ в четырнадцати ОУ (45,2%), из них самые высокие показатели в ОУ №№ 15 (68,1%), 4 (66,4%), Лицее № 9 (66,0 %).
- **Отличников – 378 (7,1%), (- 0,7%)** к уровню I полугодия 2012-2013 уч.года.
- По итогам 1 полугодия 2012-2013 уч.года не справляются с учебной программой при без отметочном обучении в 1 классе - 27чел. (1,5%) (- 0,8%) к уровню I полугодия 2012-2013 уч.года.

5. Итоги успеваемости и качества знаний на 2-й ступени обучения (классы-нормы).

- Количество учащихся – 6999 (+291), не аттестованных по болезни 17 человек, количество аттестованных учащихся – 6982 человек.
- Успеваемость на 2-й ступени обучения составила 98,0 % (- 1,2%) к уровню 1 полугодия 2012-2013уч. года.
- Ниже городского показатель успеваемости в двенадцати ОУ (38,7 %) №№ 1, Лицее № 9, 14, 17, 20, 22, 30, 32, 38, 39, 60, ВСОШ № 1.В остальных ОУ (62, 3 %) – на уровне городского показателя и выше.
- КЗ – 31,9 % (- 1,6 %) к уровню 1 полугодия 2012-2013 уч. года.
- Выше городского показатель КЗ в четырнадцати ОУ (45,2 %) №№ 1, 3, 4, 5, 7, Лицее № 9, Лицее № 10, 14, 15, 16, 19, 22, 34, 40. Из них самые высокие показатели в ОУ №№ 5 (45,9%), 4 (44,5 %), 3 (40, 2 %).

Самое низкое КЗ в ОУ № 32 (10,7%), Школе-интернате № 27 (7,5%), 39 (8,3%).

- **Отличников – 227 (- 0,3%)** , снизилось на **0,3 %** к уровню I полугодия 2012 -2013 уч.года).
- **Неуспевающих – 142чел. (2,0%),** из них **непосещающих школу – 17человек (12%).** Количество неуспевающих увеличивается от параллели к параллели: **5класс (0,9%), 6класс (1,1 %), 7класс (1, 2%), 8 класс (2,9%), 9 класс (4,4%).**

По результатам I полугодия 2012-2013 учебного года картина была следующей: **5 класс (0,2%), 6класс (0,2%), 7 класс (0,7%), 8 класс (1,4%), 9 класс (1,7%).**

Количество неуспевающих выросло в параллелях от 3 до 6 раз к уровню I полугодия прошлого учебного года.

6. Итоги успеваемости и качества знаний на 3-й ступени обучения.

- Количество учащихся – 1305 (-101) человек, не аттестовано по болезни 2 человека, количество аттестованных учащихся – 1303человека.
- Успеваемость на 3-й ступени обучения составила 96,2 % (- 0,1%) к уровню 1 полугодия 2012-2013уч. года.
- Из двадцати четырёх ОУ, имеющих 3-ю ступень обучения, в пятнадцати ОУ (62,5 %) 100%-я успеваемость. Ниже городского показатель успеваемости в шести ОУ (25 %) №№ 17, 22, 30, 31, 60, ВСОШ № 1. В остальных ОУ – на уровне городского показателя и выше.
- КЗ – 30,1% (- 0,4 %) в сравнении с 1 полугодием 2012-2013 уч. года.
- Выше городского показатель КЗ в двенадцати ОУ (50 %), из них самые высокие показатели в ОУ №№ 2 (87,5%), 34 (49,4%), 7 (45,7%), 40 (43,3%).

- Самое низкое КЗ в ВСОШ № 1 (4,1%), ОУ №№ 38 (11,4%), 17, (11,9 %), Лицей № 9 (10,8 %).

- Отличников – 64 чел. (+0,7%), к уровню I полугодия 2012-2013 уч.года.**

- Неуспевающих - 49чел. (3,8%), из них 19чел. из ВСОШ № 1 не посещают школу (38,8%). Не успевают в 11 (12) классах – 22чел. в ОУ №№ 1, 17, 22, 30, 31, 40, ВСОШ №1.**

7. Успеваемость учащихся специальных (коррекционных) классов.

Специальные (коррекционные) классы в 2012-2013 уч.г. открыты в ОУ №№ 7, 21, Школе-интернате № 27, 30. В них обучается 385 человека (+31).

- Успеваемость по городу составила 98,2% (- 1%), качество знаний - 7% (-2,3%) в сравнении с I полугодием 2012-2013 уч.г.

- 100% -я успеваемость в ОУ № 7.

8. Неуспевающие учащиеся по итогам I полугодия 2013-2014 уч.г.

Всего неуспевающих по итогам I полугодия – 283 чел. (1,8 %). На I ступени обучения количество неуспевающих – 81 (28,6% от общего количества неуспевающих), на второй ступени обучения – 142 (50,2 %), на 3 ступени обучения – 49 (17,3 %), в специальных коррекционных классах – 11 (3,9%).

В сравнении с I полугодием 2012-2013 учебного года, значительно увеличилось количество неуспевающих на 2 ступени обучения (+19,5 %).

9. Оценка уровня качества знаний учащихся.

Для оценки уровня качества знаний учащихся используется оценочная плоскость – развёртка показателей качества (количества) высоких отметок.

Результаты работы школы, класса можно считать отличными («5»), если качество знаний на среднегимназическом уровне и выше.

Результаты работы школы, класса можно считать хорошими («4»), если качество знаний находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнем.

Результаты работы школы, класса считаются удовлетворительными («3»), если качество знаний находится между среднемассовым и низким уровнем (вдвое меньше среднемассового).

Результаты работы школы, класса считаются неудовлетворительными («2»), если качество знаний находится между среднемассовым и низким уровнем (вдвое меньше среднемассового).

Уровни качества знаний учащихся

Классы	Среднегородской показатель (%)	Среднегимназический уровень (%)	Среднемассовый уровень (%)	Низкий (%)	Результат
2	68,1	54	47	23	«5»
3	56,2	48	40	20	«5»
4	51,6	46	43	23	«5»
начальная школа	55,0	48	40	22	«5»
5	39,7	42	32	18	«4»
6	37,4	43	26	15	«4»
7	29,6	32	20	10	«4»
8	26,8	30	16	8	«4»
9	23,6	25	16	8	«4»

- Выше среднегимназического уровня качество обученности учащихся начальной школы в ОУ №№ 1, 3, 4, 5, Лицей № 9, Лицей №10, 11, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 25, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 40, 60. Среднегородской показатель выше среднегимназического.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 5 классов («5») в ОУ №№ 1, 3, 4, 5, 7, Лицей № 9, Лицей № 10, 14, 16, 19, 22, 31, 34.

Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 5 классов («3») в ОУ №№ 2, 17, 21, 30, 37, 39, 51. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 5 классов («2») в Школе - интернате № 27, ОУ № 32. Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 6 классов («5») в ОУ №№ 3, 4, 5, Лицей № 9, 34, 40. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 6 классов («3») в ОУ №№ 17, 27, 32. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 6 классов («2») в ОУ №№ 2, 39.

Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 7 классов («5») в ОУ №№ 1, 2, 5, 14, 15, 16, 19, 22, 30, 34.. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 7 классов («3») в ОУ №№: 20, 21, 32, 35, 51, 60. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 7 классов («2») в ОУ №№ 11, Школе-интернате № 27, 39. Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 8 классов («5») в ОУ № 1, 3, 4, 7, Лицей № 10, 14, 15, 16, 19, 25, 30, 40, 51. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 8 классов («3») в ОУ №№ 2, 11, 20, 31, 38. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 8 классов («2») в Школе - интернате № 27, ОУ №№ 32, 39, ВСОШ № 1.

Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

- Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся 9 классов («5») в ОУ №№ 2, 3, 4, 5, Лицей № 10, 14, 16, 17, 19, 25, 30, 31, 34, 40. Ниже среднемассового уровня качество знаний учащихся 9 классов («3») в ОУ №№ 1, Лицей № 9, 32, 37, 38, 51. Ниже низкого уровня качество знаний учащихся 9 классов («2») в ОУ № 39 (0 %), ВСОШ №1 (0 %), Школе-интернате № 27 (7,7%).

Среднегородской показатель находится между среднегимназическим и среднемассовым уровнями.

Выше среднегимназического уровня качество знаний учащихся начальной школы и на второй ступени обучения в четырёх из пяти параллелей классов в ОУ №№ 3, 4 (кроме 7 классов), 5 (кроме 8 классов), 16, 19 (кроме 6 классов), 34 (кроме 8 классов).

10. Эффективность организации адаптационного периода.

Для определения эффективности организации адаптационного периода в 5 классах (переход с I ступени обучения на II ступень) с точки зрения сохранности качества обученности сравним показатели успеваемости и качества знаний учащихся названных параллелей с показателями на конец 2012-2013 уч.г.

классы	4 кл.	5 кл.
по итогам 2012-2013уч. года		
успеваемость, %	99,8	
качество знаний, %	55,7	
по итогам II четверти 2012-2013 уч.года		
успеваемость, %		99,1
качество знаний, %		39,7

По данным таблицы видно, что у учащихся 5-х классов произошло снижение показателя качества знаний на 16 %, (в прошлом году на 8,2 %), успеваемости на 0,7% (в прошлом году на 0,2%). В некоторой степени снижение этих показателей в указанных параллелях закономерно, что объясняется увеличением объёма нагрузки, усложнением программы, сменой педагогического состава, состава класса, возрастными психологическими особенностями детей.

Следует отметить ряд образовательных учреждений, где адаптационный период в 5 классах организован достаточно эффективно: наблюдается незначительное снижение показателей или их повышение. Это ОУ №№ 5 (+1,5%), 22(+4,6%), 39 (-2,8%), 14 (- 5,4%), 20(- 4,1%), 27 (- 0,3%), 3 (- 7,2%), 4 (- 8,9%), 34 (-7,8%).

Снижение показателя «качество знаний» произошло от 10% до 20% в ОУ №№ 2(-17,1%), 7(-12,1%), Лицей № 9 (-10,2%), Лицей № 10 (-14,7%), 11 (-11,1%), 16 (-16,5%), 19 (-11,9%), 35 (-18,55), 38 (-10,9%), 60 (-13,1%).

Снижение показателя «качество знаний» произошло от 20% и выше в ОУ №№ 1 (-21,5%), 15 (-25%), 17 (- 41,7%), 21 (-29,2%), 25 (-21,7%), 30 (-20,5%), 31 (-20%), 32 (-24,2%), 37 (-25,8%), 40 (-22,3%), 51 (-28,7%).

Можно сделать вывод о недостаточной работе в большинстве ОУ №№ 1, 2, 7, 11, 15, 16, 17, 19, 21, 25, 30, 31, 32, 35, 37, 38, 40, 51, 60, по формированию единой оценочной политики внутри ОУ и в зоне ближайшего развития ребёнка.

В динамике по городу продолжается тенденция снижения качества знаний и внутри 2 ступени обучения, особенно при переходе из 5 класса в 6 класс (-11,7%), из 6 класса в 7 класс (-11,5%), из 7 класса в 8 класс (-7%), из 8 класса в 9 класс (- 6,9%).

11. Преимущество в обучении на 2 и 3 ступенях обучения.

классы	9 кл	10 кл.
по итогам 2012-2013уч. года		
успеваемость, %	99,4	
качество знаний, %	29,8	
по итогам I полугодия 2013-2014 уч.года		
успеваемость, %		97,3
качество знаний, %		29,9

По данным таблицы видно, что у учащихся 9-х классов произошло снижение успеваемости на 2,1 % (в прошлом году на 3,0%) и повышение качества знаний на 0,1 % (в прошлом году на 6 %).

49,7% окончивших учащихся основную школу продолжили обучение в 10 классе.

12. Средний балл по предметам ФК учебного плана в 9 классах по итогам I полугодия 2013-2014 уч.года

№ ОУ	Всего обучающихся	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Рейтинг предметов	
									I полугодие	
									2012-2013 уч.года	2013-2014 уч.года
Русский язык	1446	105	496	808	38	41,6 (+ 0,7)*	97,4 (-1,8)	3,46	9-10	9-10
Литература	1446	217	528	677	26	53,2 (- 1,7)	98,2 (-1,0)	3,65	4-5	4-5
Математика	1446	87	443	871	45	36,7 (+ 0,4)	96,9 (-2,3)	3,40 (-0,01)	11	11-12
Информатика и ИКТ	1445	305	593	16	1	62,2(- 3,9)	98,9 (- 0,5)	3,83(-0,07)	1	1
Физика	1445	113	478	820	33	40,9 (- 3,7)	97,7 (-1,1)	3,46 (-0,05)	8	9-10
Химия	1445	87	441	884	31	36,6 (- 4,0)	97,9 (-1,4)	3,40 (-0,06)	9-10	11-12
Биология	1446	174	564	684	21	51,1 (- 1,0)	98,5 (- 0,9)	3,61 (-0,01)	6-7	6
История	1446	231	575	619	21	55,8 (+ 2,0)	98,5(- 0,8)	3,71 (+0,09)	6-7	3
Обществознание	1446	273	548	609	19	56,8 (- 6,4)	98,7 (- 0,6)	3,75	2	2
География	1446	164	558	696	26	50,0 (- 4,0)	98,2 (-1,0)	3,59 (-0,06)	4-5	7
Английский язык	1277	218	421	608	29	50,0 (- 2,6)	97,7 (-1,7)	3,65 (-0,01)	3	4-5
Французский язык	42	2	17	23	0	45,2 (-6,7)	100,0	3,50 (-0,13)		
Немецкий язык	126	18	39	67	1	45,2	99,2	3,56		8

* в скобках сравнение показателей с результатами I полугодия 2012-2013 учебного года.

По результатам аттестации обучающихся 9-х классов наибольший средний балл по предметам: информатике и ИКТ (3,83), обществознанию (3,75), истории (3,71). Наименьший средний балл по математике (3,4), химии (3,4), русскому языку (3,46), физике (3,46).

13. Средний балл по предметам ФК учебного плана в 10 классах по итогам I полугодия 2013-2014 уч.года

№ ОУ	Всего обучающихся	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Рейтинг предметов	
									I полугодие	
									2012-2013 уч.года	2013-2014 уч.года
Русский язык	629	66	288	267	8	56,3 (- 3,9)*	98,7 (+0,9)	3,66 (-0,06)	8	8
Литература	629	120	292	206	0	65,5 (-1,6)	100 (+2,4)	3,79 (-0,09)	3	7
Математика	629	67	262	292	8	52,1 (+3,1)	98,6 (+1,3)	3,61 (+0,03)	11	11
Информатика и ИКТ	629	202	315	102	9	82,3 (+ 4,0)	98,6 (+0,3)	4,13 (+0,08)	1	1
Физика	629	73	253	295	7	51,9 (+0,3)	98,9 (+1,4)	3,62(+0,01)	10	10
Химия	629	74	261	289	5	53,3 (+2,3)	99,2 (+1,1)	3,65 (+ 0,02)	9	9
Биология	629	122	329	169	9	71,7 (+4,6)	98,6 (+0,4)	3,90 (+0,03)	4-6	2
История	629	121	301	200	7	67, 2 (+0,4)	98,9 (+ 0,5)	3,86 (- 0,01)	4-6	4
Обществознание	629	125	304	192	6	68,3 (-2,7)	99,0 (+ 0,8)	3,87(- 0,04)	2	3
География	583	134	283	135	6	71,5 (+6,5)	99,0 (+ 0,4)	3,81 (- 0,03)	7	6
Английский язык	592	118	269	197	8	65,5 (-1,5)	98,6 (+0,6)	3,85 (-0,02)	4-6	5
Немецкий язык	37	13	15	8	0	77,8 (+9,6%)	100	4,14 (+0,32)		

* в скобках сравнение показателей с результатами I полугодия 2012-2013 учебного года.

Успеваемость по всем предметам ФК учебного плана в 10 классах по итогам I полугодия 2013-2014 учебного года повысилась в сравнении с результатами I полугодия 2012-2013 учебного года. Наибольший средний балл по предметам: информатике и ИКТ (4,13), биологии (3,9), обществознанию (3,87). В рейтинге предметов остались на последних местах математика (3,61) и физика (3,62), наиболее выбираемый предмет для сдачи ЕГЭ по выбору.

Следует также отметить, что по данным комплектования на 01.09.2013г. было зачислено в 10 класс 654чел. По отчётам ОУ за I полугодие 2013-2014 учебного года в 10 классе учится 629чел. Отсев составил 25чел. (3,8 %) (на 01.01.2013г. отсев - 24чел. (3,5%). Это - 5чел. из ВСОШ № 1, по 4 чел. из ОУ № 31, Лицея № 10; по 3чел. из ОУ №№ 19, 38; 2чел. из ОУ № 21; по 1чел. из ОУ №№ 1, 17, 22, 25, 30, 40, 60. Прибыли по 1чел. в ОУ №№ 7, 34, Лицей № 9.

14. Средний балл по предметам ФК учебного плана в 11 классах по итогам I полугодия 2013 -2014 уч.года

№ ОУ	Всего обучающихся	"5"	"4"	"3"	"2"	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Средний балл	Рейтинг предметов	
									I полугодие	
									2012-2013 уч.года	2013-2014 уч. года
Русский язык	649	95	278	262	11	57,6 (+0,9)*	98,3 (- 0,1)	3,7 (+ 0,04)	10	9
Литература	649	166	271	200	11	67,4 (+2,0)	98,3 (+ 0,1)	3,91 (+ 0,07)	5	4-5
Математика	649	82	264	283	21	53,4 (+6,6)	96,8 (- 0,8)	3,64 (+ 0,16)	11	10
Информатика и ИКТ	649	201	296	140	10	76,7 (+1,3)	98,5 (+ 0,8)	4,06 (+ 0,01)	1	1
Физика	649	83	250	300	14	51,4 (- 0,4)	97,8 (- 0,4)	3,62(- 0,05)	9	11
Химия	649	97	274	266	11	57,3 (- 0,3)	98,3	3,71 (+ 0,03)	8	8
Биология	605	151	275	167	12	70,4 (+2,5)	97,9 (+0,1)	3,93 (+ 0,04)	3	2
История	649	129	267	242	10	61,1 (- 3,1)	98,0 (-1,9)	3,79 (+ 0,01)	7	7
Обществознание	649	148	304	185	11	69,8 (+ 3,4)	98,3 (-1,4)	3,91 (+ 0,1)	6	4-5
География	649	150	309	179	10	70,8 (- 3,1)	98,2(-1,3)	3,92 (- 0,07)	2	3
Английский язык	630	139	277	203	10	66,1 (- 2,6)	98,4 (-1,2)	3,87 (- 0,01)	4	6
Немецкий язык	18	0	16	2	0	88,9 (+ 3,2)	100,0	3,89 (- 0,14)		
Французский язык	1	1								

* в скобках сравнение показателей с результатами I полугодия 2012-2013 учебного года.

Успеваемость по итогам I полугодия 2013-2014 учебного года снизилась по предметам учебного плана ФК 11 класса: русскому языку, математике, физике, истории, обществознанию, географии, английскому языку в сравнении с результатами I полугодия 2012-2013 учебного года, учащихся 11 класса. Самая низкая успеваемость по общеобразовательным предметам: математике, физике.

Наибольший средний балл по предметам: информатике и ИКТ (4,06), географии (3,92), биологии (3,93).

В рейтинге предметов последние места занимают, как и в параллели 10 классов математика, русский язык и физика, один из наиболее выбираемых предметов для сдачи ЕГЭ по выбору.

Основные выводы.

Анализ результатов текущей аттестации обучающихся по итогам I полугодия 2013-2014уч.года показывает:

- Успеваемость: 98,2 % (- 0,7 %) в сравнении с результатами I полугодия 2012-2013уч.года.

- Качество знаний: 39,7% (- 1,2%).
- Успеваемость на I ступени обучения: 98,9% (- 0,2%).
- Качество знаний на I ступени обучения: 55 % (- 0,5%).
- Количество отличников на I ступени обучения: 378 чел.(7,1%) (- 0,7%).
- Количество обучающихся в 1 классах, не справляющихся с программой при безотметочном обучении - 27 чел. (1,5%) (- 0,8 %).

- Успеваемость на II ступени обучения: 98,0% (-1,2%).
- Качество знаний на II ступени обучения: 31,9% (- 1,6%).
- Количество отличников на II ступени обучения: 227чел. (3,2 %) (- 0,3%).
- Успеваемость на III ступени обучения: 96,2 % (- 0,1%).
- Качество знаний на III ступени обучения: 30,1% (- 0,4 %).
- Количество отличников на III ступени обучения: 64чел. (4,9%) (+0,7%).
- Стабильно снижается качество знаний при переходе с I ступени на II вторую и III ступени обучения:

55,3% (1-я ступень) - 32,7% (2-я ступень) - 29,9% (3-я ступень) - I полугодие 2011-2012 уч.года;

55,6% (1-я ступень) - 33,5% (2-я ступень) - 30,5% (3-я ступень) - I полугодие 2012-2013 уч.года;

55,0% (1-я ступень) - 31,9% (2-я ступень) - 30,1% (3-я ступень) - I полугодие 2013-2014 уч.года.

- Из 283 (1,8 %) неуспевающих (+ 0,7%): на I ступени обучения - 81 чел. (28,6 %) (-7,2%), на второй ступени обучения – 142 (50,2%) (+19,5%), на 3 ступени обучения – 49 (17,3%) (-12,3%), в специальных коррекционных классах – 11(3,9%) (- 0,1%). Из числа неуспевающих - 43 чел.(15,2%) (-5,8%) относятся к категории учащихся систематически пропускающих учебные занятия.

Рекомендации руководителям общеобразовательных учреждений

- Продолжить работу по преемственности на всех ступенях обучения, согласованности требований к оценке качества знаний обучающихся.
- Совершенствовать систему промежуточной аттестации на школьном уровне, широко использовать тестирующие, диагностирующие методики оценки качества образования, уровня учебных достижений обучающихся.

- Оптимизировать работу школьных методических объединений по подготовке обучающихся к итоговой аттестации на всех ступенях обучения.
- Усилить административный контроль освоения обучающимися образовательных программ при проведении промежуточной аттестации.
- Контролировать педагогическое сопровождение учащихся 1-2 классов, не справляющихся с программой (как при количественной, так и при качественной оценке знаний), индивидуальную работу с ними и их родителями с целью корректировки их дальнейшего обучения.
- Своевременно информировать родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, воспитанников о ходе и содержании образовательного процесса, уровне усвоения образовательных программ.

Главный специалист
Управления образования

Л.Н. Магдюк